

لَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١٤٥﴾

جنگِ جلیلی

جنرل سپاہ صحابہ
ابومعَاوِیہ مُحَمَّد عظیم شَارِق

آج کل جیل کے تنگ و تاریک سناٹوں سے ایک مردِ حق
پرست کا نعرہ رستاخیز ○ حقائق کی تلاش میں بھٹکنے
والوں کے لیے میری نذر نور ○ علماء و طلباء اور دینی
کارکنوں کے لیے مَخزنِ علم و عرفان

- عقیدہ امامیت اور انکارِ توحید
- عقیدہ شیعہ کا عقیدہ ہدایہ
- عقیدہ امامیت اور امام بنو موسیٰ
- عقیدہ امامیت اور قیامِ ابنِ علی
- عقیدہ امامیت اور قیامِ اہل بیت
- عقیدہ عصمتِ قرآن
- عقیدہ شیعہ حضرت زکریاؑ
- عقیدہ حضرت ابراہیمؑ اور اہل بیت
- عقیدہ مُتَعَصِّل
- اسلام اقصیٰ و کتمان
- قتالِ یاران و محسنین کا انکار
- شیعہ کے کفریہ عقائد اور ان کا رد
- کلامِ شیعہ صحابی کا کلامِ ائمہ کی تکفیر

لا تلبسوا الحق بالباطل
و تكتموا الحق و انتم تعلمون

خطبات حیل

مرتب

جرنیل سپاہ صحابہ حضرت مولانا

ابو معاویہ محمد اعظم طارق

انتساب

حالات کی ہولناکیوں کی تاب نہ لاتے ہوئے جب اکثر
”راہنماؤں“ نے سپاہ صحابہ کا ساتھ دینے سے عملی طور پر انکار
کر دیا۔۔۔۔۔ اور لاشوں پہ لاشیں گرتی دیکھ کر حوصلہ دینے اور
ہمت بڑھانے کی بجائے دیرینہ تعلقات اور راہ و رسم سے بھی
کنارہ کشی اختیار کر لی۔۔۔۔۔ ان حالات میں اچانک ایک مرد
حق پرست و حق آگاہ۔۔۔۔۔ درویش صفت عالم
با عمل۔۔۔۔۔ فقیہ العصر حضرت مولانا محمد یوسف
ندویانوی دامت برکاتہم نے مہاجر و آرام کا چلچلتی دھوپ
میں اپنی شفقت کی پادری۔۔۔۔۔ میرے اور مارکنن سپاہ صحابہ
کے سروں پر پھیلاتے ہوئے۔۔۔۔۔ مجھے تصوف کے سلاسل
اربعہ میں خلافت عطا فرمائی۔۔۔۔۔ اگرچہ میں خود کو اتنے
بڑے اعزاز کا اہل نہیں سمجھتا۔۔۔۔۔ لیکن حضرت کی شفقت
و اللہیت کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہوئے اپنی ٹوٹی پھوٹی
تقریروں کے اس مجموعے کا انتساب حضرت کے نام کرنا اپنے
لئے باعث سعادت سمجھتا ہوں۔

مگر قبول اللہ ہے عز و شرف

جملہ حقوق محفوظ

نام کتاب :	خطبات جیل
مرتب :	جر نیل سپاہ صحابہ حضرت مولانا
:	ابو معاویہ محمد اعظم طارق
اہتمام اشاعت :	شعبہ نشر و اشاعت سپاہ صحابہ پاکستان
اشاعت اول :	اپریل 1999ء
تعداد :	1100
صفحات :	414
قیمت :	160 روپے

ماننے کے پتے

- * مرکزی دفتر سپاہ صحابہ پاکستان جامع مسجد حق نواز شہید جنگ صدر
- * ادارہ اشاعت المعارف ریلوے روڈ فیصل آباد
- * فاروقی شہید اکیڈمی جامع عمر فاروق راوی محلہ مستدری ضلع فیصل آباد

آئینہ خطبات (اجمالی فہرست)

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
1	شیعہ کا عقیدہ امامت اور انکار توحید	17
2	شیعہ کا عقیدہ بداء	42
3	عقیدہ امامت اور ختم نبوت	58
4	شیعہ کا عقیدہ امامت اور توہین انبیاء	100
5	عقیدہ امامت اور توحید اہل بیت (علیہ السلام) مع	129
	مسئلہ امامت کی بدولت خاندان رسالت کی باہم	163
	خانہ جنگیاں	
6	عصمت قرآن اور شیعہ کا عقیدہ تحریف قرآن	207
7	شیعیت نے امت کو قرآن کے بدلے کیا دیا؟	230
8	شیعہ کا عقیدہ رجعت اور بارہویں امام کا تعارف	253
9	شیعہ کا عقیدہ متعہ	270
10	اسلام اور تقیہ و کتمان	
11	قاتلان حسین کون؟	325
12	شیعہ کے کفر پر چودہ سو سالہ علماء کرام و مفتیان	363
	عظام کی مہر تصدیق	
13	سپاہ صحابہ کا مشن اور اس کی تکمیل	428

آئینہ خطبات (مکمل تفصیل)

مضامین	مضامین
حرف آغاز	
خطاب نمبر ۱	
شیعہ کا عقیدہ امامت اور انکار توحید	
شرک کی دو قسمیں	
ایک شیعہ کا جواب	
شیعیت یودیت و عیسائیت کی راہ پر	
حضور ﷺ کی پیشین گوئی	
کیا عبد اللہؑ سب ایک فرضی شخص ہے	
ابن ابی ذرؓ کی دس صفات	
ابن ابی ذرؓ کی تعزیرات کی ایک جگہ	
ابن سبا کا دعویٰ نبوت اور انکار توحید	
شیعہ اور انکار توحید	
زمین کا مالک اللہ یا آئمہ؟	
مارٹا اور زندہ کرنا	
فرعون کو غرق کرنا اور موسیٰ علیہ السلام کو نجات دینا	
قوم عاد، قوم ثمود اور موسیٰ علیہ السلام کو نجات دینا	
ہر چیز کی گنتی شمار کر کے رکھنا	
غیب کے خزانوں کی کنجیاں کس کے پاس؟	
روز جزاء کا مالک	
اول آخر، ظاہر و باطن	
کائنات کے ذرے ذرے کا مالک	
قسیم الجنہ والنار	
خطاب نمبر ۲	
شیعہ کا عقیدہ بداء	
شیعہ کا عقیدہ بداء	
بداء کالغوی معنی اور شیعہ کی مراد	
عقیدہ بداء گھڑنے کی کیا ضرورت	
بداء کا پہلا واقعہ	
دو متضاد دعویٰ	
بداء کا دوسرا واقعہ جو سخت ترین بھی ہے	
بداء کا تیسرا واقعہ جو ہو بود و سرے کی طرح ہے	
اگر آئمہ مردوں کو زندہ کر سکتے تھے تو عقیدہ بداء کی کیا ضرورت تھی	
حضرت لوط علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کو بداء ہونے کا خدشہ ظاہر کیا	
خطاب نمبر ۳	
عقیدہ امامت اور ختم نبوت	
نبوت و صحابیت کا مقام وہی ہے کسی نبی	

آئینہ خطبات (مکمل تفصیل)

مضامین	مضامین
ہمارے نبی آخری نبی اور آپ کے صحابہ آخری صحابہ ہیں	آئمہ کو تحلیل و تحریم کا اختیار حاصل ہے
عقیدہ ختم نبوت قرآن و سنت اور اکابرین اہل سنت کی نظر میں	آئمہ کو معجزات حاصل ہیں
مرزا قادیانی کا دعویٰ اور اس کے کفر پر امت کا اتفاق	امامیہ و حقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں (چار گواہ)
جسوی بات پیر و کاروں کی کثرت اور صدیوں کے گزرنے سے جچی نہیں بن جاتی	پہلی شہادت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
کیا شیعہ ختم نبوت کا منکر ہے؟	دوسری شہادت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی
عقیدہ شیعہ: امامت نبوت سے بالاتر ہے	تیسری شہادت (باقی مجلسی)
عقیدہ شیعہ: آئمہ تمام انبیاء ملائکہ اور رسی مخلوقات سے افضل ہیں	چوتھی شہادت (شیخ مفید)
انبیاء کو نبوت علیہ السلام کی ولایت کا اقرار کرنے سے ملی	
انبیاء کی طرح آئمہ بھی معصوم ہوتے ہیں	
آئمہ انبیاء کی طرح منصوص من اللہ من ہوتے ہیں	
آئمہ پر انبیاء کی طرح ایمان لانا فرض اور انکار کفر ہے	
امامت کا عقیدہ نہ رکھنے والا کافر اور جہنمی ہے	
منکرین امامت اہل بدعت و اجاب النفل ہیں	
ایران میں شاہ اسماعیل نے کیا کیا؟ اور شیعہ حکمران کیا کریں گے؟	
آئمہ سے فرشتے ملاقات کرتے ہیں اور ان پر وحی نازل ہوتی ہے	

خطاب نمبر ۴

شیعہ کا دیدار امامت و رزقین

انبیاء

انبیاء علیہ السلام معصوم ہوتے ہیں
انبیاء کی گستاخی کفر ہے
اماموں پر حسد کرنے کے باعث انبیاء علیہ السلام کو سخت ترین سزاؤں سے دوچار ہونا پڑا
حضرت آدم و حوا کو اماموں کی طرف حسد کی نظر سے دیکھنے کے باعث جنت سے نکالا گیا
حضرت ایوب علیہ السلام نے حضرت علی علیہ السلام کی امامت میں شک کیا اس لئے بیماری میں مبتلا ہوئے
حضور ﷺ اور تمام نبی ناکام ہو گئے۔
رسول اللہ ﷺ حضرت علی علیہ السلام اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ایک لحاف میں سوتے تھے۔
(معاذ اللہ)

آئینہ خطبات (مکمل تفصیل)

مضامین	مضامین
توہین امام جعفر کا فرمان	اللہ نے حضور ﷺ سے فرمایا اگر تو نے ولایت علی میں کسی کو شریک کیا تو تیرے اعمال ضائع ہو جائیں گے
امام باقر کا فرمان شیعوں کے علاوہ سب لوگ کجیوں اولاد ہیں	آئمہ کی امامت سے انکار پر یونس علیہ السلام کو پیش آنے والا واقعہ
امامت کے منکرین کا نسب ناپاک ہوتا ہے	انکار امامت کے باعث یونس علیہ السلام کو زمین میں دھنسا کر قارون سے ملا دیا گیا (معاذ اللہ)
قول امام جعفر صادق... امام حسن علیہ السلام اگر سو خوری شراب نوشی اور زنا کی حالت میں مرتے تو زیادہ بہتر ہوتا	انبیاء کرام آئمہ کے نور سے روشنی حاصل کرتے تھے
مسئلہ امامت کی آڑ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تردید تین	قیامت کے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ تمام انبیاء سے گئے گئے
مسئلہ امامت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیٹے اور حضرت سین رضی اللہ عنہ کے بیٹے کا اختلاف	پیامت کے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کرسی عرش الہی کے دائیں جانب اور انبیاء کی کرسیاں بائیں جانب ہوں گی۔
مختار ثقفی حضرت ابن حنفیہ کی امامت کا قائل ہونے کے باوجود شیعہ کے ہاں نہایت محترم ہے	حضور ﷺ نے اصلی قرآن مصحف چھپا لیا تاکہ تمام لوگ مرتد نہ جائیں
امام باقر کے بھائی زید شہید نے امام باقر کی امامت سے انکار کرتے ہوئے اپنی امامت کا دعویٰ کر دیا	
حضرت زید شہید کا حضرت باقر سے مباہلہ	
حضرت جعفر صادق کے مقابلہ میں ان کے بچا اور بھائیوں نے محمد نفس ذکیہ کی امامت کو قبول کیا	
امام اعظم ابو حنیفہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کا ساتھ دیا	
پہلا اختلاف: حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد شیعان علی رضی اللہ عنہ پانچ گروہوں میں تقسیم ہو گئے	
دوسرا اختلاف: زین العابدین رحمۃ اللہ علیہ کے	

خطاب نمبر ۵

عقیدہ امامت اور توحید اہل بیت

اللہ عنہما مع مسئلہ امامت کی

بدولت خاندان رسالت کی باہم

خانہ جنگیاں

اہل بیت کون ہیں؟

شیعہ کی طرف سے اپنے مزعمود اہل بیت کی

آئینہ خطبات (مکمل تفصیل)

مضامین

بعد شیعہ دو مزید گروہوں میں بٹ گئے
تیسرا اختلاف: امام باقر کے بعد شیعہ تین مزید
گروہوں میں بٹ گئے
چوتھا اختلاف: امام جعفر صادق کے بعد شیعہ مزید
چھ گروہوں میں بٹ گئے
پانچواں اختلاف: موسیٰ کاظم رحمۃ اللہ علیہ کے
بعد شیعہ مزید ساتھ گروہوں میں بٹ گئے
چھٹا اختلاف: علی رضا کے بعد شیعہ مزید پانچ
گروہوں میں تقسیم ہو گئے
ساتواں اختلاف: محمد تقی کے بارہ معمر اس
اختلاف ہوا
آٹھواں اختلاف: علی نقی کے بارہ رفیع کے بعد شیعہ
مزید چار گروہوں میں تقسیم ہو گئے
نواں اختلاف: امام حسن عسکری کی وفات کے
بعد شیعہ گروہوں میں ہولناک اختلاف ہوئے
اور شیعہ مزید ۱۳ گروہوں میں تقسیم ہو گئے۔

خطاب نمبر ۶

عصمت قرآن اور شیعہ کا عقیدہ

تحریف قرآن

کتب سائبہ کی تحریف اور عصمت قرآن کا سبب
حفاظت قرآن کریم کے نہیں اسباب
دشمنوں کی طرف سے قرآن بدلنے اور ختم
کرنے کی کوششوں کا ناکام ہونا
شیعہ اور عقیدہ تحریف قرآن

مضامین

عصمت قرآن کریم پر شیعہ کا ایمان نہ ہونے کی
پہلی وجہ
موجودہ قرآن کو محرف قرار دینے کی دوسری وجہ
تیسری وجہ
چوتھ گ کے عقوبت خانہ میں پیش آنے والا واقعہ
قرآن مجید سے آیتوں اور سورتوں کے نکال
ڈالنے کی روایات
محمد ﷺ پر جو قرآن جرائل لائے تھے وہ سترہ
ہزار آیات، مشتمل تھا
قرآن کا ایک تہائی نکال دیا گیا
قرآن کریم سے ولایت ۴ اور ولایت ۵
الفاظ نکال دیے گئے
آدم علیہ السلام کو درخت کا پھل کھانے سے منع
نہیں کیا گیا تھا بلکہ آئمہ پر حسد نہ کرنے کا پابند کیا
گیا تھا
قرآن سے علی کا نام نکال دیا گیا
قرآن سے آل محمد کے الفاظ نکال دیے گئے
قرآن کریم سے "مومنون" کی بجائے
"مامونون" تھا
قرآن کریم میں انسانی کلام بڑھائے جانے کی
روایات
چو رکون؟
قرآن مجید کے الفاظ بدلے جانے کی روایتیں
علماء شیعہ کا اقرار کہ موجودہ قرآن میں کمی
زیادتی اور تبدیلی ہوئی ہے

آئینہ خطبات (مکمل تفصیل)

مضامین

قرآن کی تحریف پر شیعہ کا اتفاق
تحریف قرآن ثابت کرنے والی روایات دو ہزار
سے زائد ہیں
تحریف ثابت کرنے والی روایات متواتر ہیں اور
مسئلہ امامت کی روایات سے کم نہیں
حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک قرآن مخصوص تھا
کلمینی، یعنی اور پرسی تحریف کے قائل تھے
مولوی دلدار علی کا دعویٰ تحریف
حضور ﷺ - مصلحت کے طور پر اصلی قرآن
حفظ دیا

ترجمہ اول کی ایک جھلک
ترجمہ دوم کی ایک جھلک

سورۃ احزاب بقرہ سے طویل تھی
ترجمہ فرمان علی کی ایک جھلک
آیت رحمت و برکات میں تحریف
آیت و انالہ لحافظون میں تحریف

خطاب نمبر ۷

شیعیت نے امت کو قرآن کے

بدلے کیا دیا؟

بانیان شیعہ مذہب کی قرآن کے مقابل تصوراتی
دنیا میں کتاب لانے کی حیرت انگیز کمائی
اونٹ کی ران کے برابر مونی کتاب علی کا تعارف
جناب زرارہ کا تعارف
قرآن کے مقابلہ میں علم و عرفان کے نایاب

مضامین

گروہوں پر مشتمل شیعہ کا تصوراتی خزانہ
"صحیفہ" "جفر" ستر گز کے جامد اور مصحف
فاطمہ کا تعارف
ابو بصیر کے حالات و کمالات
شب قدر کو ہر سال نئے احکام کے ساتھ اترنے
والی کتاب کا تعارف
خاندان نبوت یا جو حسی گہرانہ

خطاب نمبر ۸

شیعہ کا عقیدہ رحمت اور بار بار ہویں

امام باقرؑ کا

عقیدہ کا رجعت کا تعارف
زمانہ رجعت کا آغاز ظہور مہدی سے ہوگا
بارہویں امام کی پیدائش و غیبت کا عجیب قصہ
بارہویں امام کی والدہ محترمہ کی حیرت انگیز
داستان
امام آخر الزمان کی غیبت صغریٰ اور کبریٰ
جب تین سو تیرہ قلم شیعہ جمع ہوں گے تب امام
ظاہر ہوگا
رسول اکرم ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ مہدی
کے ہاتھ پر بیعت کریں گے
مہدی سے کئی نشانیاں طلب کرنے کے بعد امام
حسین اپنے لشکر سمیت امام مہدی کی بیعت کریں
گے۔
امام مہدی بیعت نہ کرنے والے لشکر سے جنگ

آئینہ خطبات (مکمل تفصیل)

مضامین	مضامین
کریں گے اور ان کے گلے میں ڈالے ہوئے قرآن کریم کو بھی جب بارہویں امام ظاہر ہوں گے تو کافروں سے پہلے سینوں کو قتل کریں گے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو زندہ کر کے سزا دیں گے حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو قبروں سے نکال کر سوکھے درخت پر لٹکا کر ان کے مظالم شمار کر کے انہیں جلادیں گے ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو ہر دن رات میں ہزار ہزار قتل کی جائے گا۔	عمر رضی اللہ عنہ نے حد بند کر کے حرام کے اوڑھے کھول دیئے مسلمان بیوی کی موجودگی میں بھی غیر مسلم عورتوں جسے حد جائز ہے اگر عمر رضی اللہ عنہ میں ایک مرتبہ حد بھی کیا تو جنتی بن گیا تین مرتبہ حد کرنے والا حضرت علی رضی اللہ عنہ اور چار مرتبہ حد کرنے والا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ پالیتا ہے ایہرا صدر و فہانی کی طرف سے حد کی اپیل پیش و زانیہ سے حد نہ ہوتی تھی صرف دو گھنٹہ کے لئے اس حد کیا جاتا ہے

خطاب نمبر ۱۰

اسلام اور تقیہ و کتمان

اسلام غالب ہونے کو آیا ہے۔ مغلوب ہونے کو نہیں اگر اسلام کو چھپانا عبادت ہوتا تو انبیاء اور اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم آزمائش کی راہوں سے نہ گزرتے کیا اسلام کتمان اور تقیہ کی اجازت دیتا ہے؟ عقیدہ شیعہ --- تقیہ اماموں اور ان کے آباء و اجداد کا دین ہے جو تقیہ نہیں کرتا وہ مومن ہی نہیں دین کے دس حصوں میں سے نو حصے تقیہ ہے

آئینہ خطبات (مکمل تفصیل)

مضامین	مضامین
ہو تیں امام اہل سنت علامہ عبدالغفور لکھنوی رحمۃ اللہ کی کتاب سے تقیہ کی خوبصورت مثالیں	مجھے بے دھڑک ہو کر گالی دے لینا (حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان) تارک تقیہ --- تارک نماز کی طرح ہے تقیہ کر کے مخالفین کے پیچھے نماز ادا کرنے والے کو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز ادا کرنے کا ثواب عقیدہ تقیہ دراصل اہل بیت کے کردار پر پردہ ڈالنے اور انہیں بدنام کرنے کا ایک حربہ ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خط میں خلفاء راشدین کی تعریف شیعہ کی طرف سے تقیہ قرار دے کر بھٹانے کی کوشش

قاتلان حسین کون؟

شہادت کیا ہے؟ اسلام کی نظر میں شہادت نعت ہے شیعہ کے نزدیک شہادت معیبت ہے ولادت حسین رضی اللہ عنہ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت اطر رضی اللہ عنہما کی طرف سے اظہار ناپسندیدگی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو حسین رضی اللہ عنہ کی ولادت ناگوار تھی اور حسین رضی اللہ عنہ نے بھی غیرت کے باعث اپنی والدہ کا دودھ نہ پیا شیعہ کی طرف سے شہادت حسین رضی اللہ عنہ کے موقع پر حضرت حسین کو امیر معاویہ کے خلاف خروج کی پیش کش حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں بیذہ کو وصیت حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے نام شیعوں کے بارہ ہزار خطوط حضرت مسلم بن عقیل کی کوفہ روانگی اور اسی ہزار شیعہ کی بیعت ابن زیادہ کی کوفہ آمد اور مسلم بن عقیل سے شیعوں کی بیعت

شیعہ کا عقیدہ متعہ

نسل انسانی پر اسلام کاسب سے بڑا احسان متعہ کیا ہے؟ اور اس کی حرمت کی وجہ؟ حد کی حرمت قرآن کریم سے شیعہ کے نزدیک حد کی اتنی اہمیت کیوں؟ ایک وقت میں نکاح حد ہزار عورتوں سے ہو سکتا ہے فضیلت اور ثواب حد متعہ فہم کی بھر میں کم از کم ایک مرتبہ ضرور کیا جائے حد کے لئے عورت سے شوہر کے بارے میں تحقیق کی ضرورت نہیں ایک استثنائی شرم ناک عبارت

آئینہ خطبات (مکمل تفصیل)

مضامین	مضامین
ابن زیادہ کی کوفہ آمد اور مسلم بن عقیل سے شیعوں کی سب و قاتی شادت سے قبل حضرت مسلم بن عقیل کا حضرت حسین علیہ السلام کے نام خط ہمارے شیعوں نے ہمیں چھوڑ دیا حضرت حسین علیہ السلام کا اعانہ مختلف لوگوں کی طرف سے حضرت حسین علیہ السلام کو شیعوں کی تیغ سے آہا کر کوفیوں کے شیعہ ہونے پر کسی دلیل کی ضرورت نہیں حضرت حسین علیہ السلام کے مقابلہ میں آنے والے لشکر میں ایک بھی حجازی یا شامی یا تھا بلکہ سب کوئی شیعہ تھے حضرت حسین علیہ السلام کا شیعان کوفہ کو شرم دلاتے ہوئے بار بار خطاب اور ان کے لئے بد دعائیں کن کن اہم شیعوں نے حضرت حسین علیہ السلام کو کوفہ بلوا کر انہیں شیعہ کرنے میں حصہ لیا اہل بیت کے خمیوں کو آگ لگانے والے اور لوٹنے والے ایک شیعہ کا عجیب لطیف قاتلان حسین علیہ السلام شیعہ ہیں اور کربلا کے میدان میں کوئی ہی تھے۔ امام زین العابدین کا بیان حضرت مسلم کا بیان حرشید کا بیان۔ بربرین صغیر کا بیان حضرت زینب علیہا السلام حضرت فاطمہ علیہا السلام اور حضرت ام کلثوم کا بیان	واقعہ کربلا کے بعد شیعان علی علیہ السلام کی ندامت
شیعہ کے کفر پر چرہ سو سالہ علماء کرام و مفتیان عظام کی مہر تصدیق	خطاب نمبر ۱۲
انی، و فرقت سیدنا ابن بابہ کا ارفاء علماء رسالت کی ماڈل سیدنا ابن بابہ کا ارفاء عبد اللہ بن سبا کی کہانی۔ شہ کتب کی زبانی ابن سبا حضرت علی علیہ السلام کی ربوبیت اور اپنی نبوت کا دعویدار تھا ولایت حضرت علی علیہ السلام کے مخالفین کو کافر کہنے والا پہلا شخص ابن سبا ہے امام علی کی فرضیت اور مخالفین کی تکفیر کرنے والا پہلا شخص ابن سبا تھا عبد اللہ بن سبا پر امام جعفر صادق کی لعنت اور اس کا نام سننے پر امام زین العابدین کی گھبراہٹ سپاہ صحابہ کا تصور اہل حق کے فتووں کو برسر عام بیان کرنا ہے	شیعہ کے بارے میں پہلے اکابرین اسلام کے فتاویٰ بات
(۱) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (۲) حضرت علی علیہ السلام (۳) امام شیعہ رحمتہ اللہ علیہ (۴) امام مالک رحمتہ اللہ علیہ (۵) محدث ابو زرہ تابعی رحمتہ اللہ علیہ	

آئینہ خطبات (مکمل تفصیل)

مضامین	مضامین
اخلاص سے کام کرنے والے ناکام نہیں ہوتے اخلاص کیا ہے؟ اخلاص کی صداقت کیسے نصیب ہوتا ہے؟ سپاہ صحابہ کا مشن کیا ہے؟ سپاہ صحابہ کا مشن قلبہ اسلام ہے! غلبہ اسلام کے لئے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سا کردار لازم ہے کارکنوں کی نصیحت اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا سپاہی بننا ہے تو منافقت ہو گی تزکیہ نفس شیعہ سے ہمارا اختلاف جماعت اور بھیڑ میں فرق اطاعت امیر کے بغیر جماعت کامیاب نہیں ہو سکتی امیر کا چاہیے کہ کارکنوں کے مشورہ سے کرے	(۶) ابن حزم اندلسی (۷) قاضی عیاض (۸) شیخ عبد القادر جیلانی (۹) امام فخر الدین رازی (۱۰) علامہ کمال الدین ابن ہمام (۱۱) علامہ ابن تیمیہ (۱۲) شاہ ولی جزایہ (۱۳) علامہ ابو سعید مفتی اعظم سلطنت عثمانیہ (۱۴) ملا علی قاری (۱۵) مجدد الف ثانی (۱۶) فتاویٰ عالمگیری (۱۷) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۸) شاہ عبد العزیز محدث دہلوی (۱۹) فتاویٰ عالمگیری (۲۰) علامہ ابن عابدین شامی (۲۱) مولانا عبد الباقی قرنگی علی (۲۲) مولانا رشید احمد گنگوہی (۲۳) مولانا خلیل احمد سانپوری (۲۴) علامہ انور شاہ کشمیری رحمتہ اللہ علیہ (۲۵) مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع رحمتہ اللہ علیہ (۲۶) مولانا عبد بنی (۲۷) امام اہل سنت علامہ بن الفکر لکھنوی رحمتہ اللہ علیہ کے مرتب کردہ فتویٰ پر حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمتہ اللہ علیہ اور دیگر علماء کی تصدیقات (۲۸) امام اہل سنت مولانا منظور احمد نعمانی رحمتہ اللہ علیہ کے استفتاء کے جواب میں مفتی اعظم پاکستان مولانا ولی حسن صاحب رحمتہ اللہ علیہ کا فتویٰ (۲۹) تصدیقات علماء پاکستان سرحد، پنجاب، سندھ، بلوچستان علماء ہندوستان دیوبندی، بریلوی، احمدیہ وغیرہ
خطاب نمبر ۱۳	خطاب نمبر ۱۳
سپاہ صحابہ کا مشن اور اس کی تکمیل	سپاہ صحابہ کا مشن اور اس کی تکمیل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرف آغاز

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم۔ اما بعد

عقل سے اپنی باری ہے اب وار پرانا لگتا ہے
صدیوں سے کتنا عادت ہے ہر وار پرانا لگتا ہے
تم سنگ افلاک یا فخر حق بات جو ہے وہ کبھی ہے
یہ ظلم و تشدد سرکاری سرکار پرانا لگتا ہے

قارئین محترم! عرصہ دراز سے قید و بند، عقوبت خانوں اور زندانوں، جھگڑیوں، بیڑیوں اور ایک ہی جیسے ماحول بلکہ کال کوٹھڑی کے درودیوار تک کی محدود دنیا سے واسطہ ہے۔ کارکنوں، دوستوں و اعزاء و تراجم کہ اہل خانہ اور بچہ، انک سے ملاقات پر پابندی ہے۔

باہر کی دنیا سے ص۔ ع کے ذریعہ ایک بلڈن فکر ہے اور ابھی اس قدر کمزور اور بے یقینی پڑتی ہے کہ میل کام پڑیں تو اس سے کیا چلیں تپا کر پٹے پس ہی رکھ لیں۔ اگرچہ مقدس مشن کی تکمیل کے راستے میں میرے نزدیک ان پریشانیوں کی کوئی حیثیت اور اہمیت نہیں تاہم ایک انسان ہونے کے ناطے ان تمام تر زیادتیوں اور ستم رانیوں کو محسوس کرنا بہر حال مجبوری ہے۔ چند روز قبل جب مجھے میری آٹھ سالہ بیٹی کا خط ملا تو میں ہزار صبر و ہمت کے باوجود لرز کر رہ گیا وہ کوئی طویل خط نہیں بلکہ چند سطروں پر مشتمل ایک معصوم بیٹی کے جذبات کا اظہار تھا اس نے لکھا تھا "ابو جی آپ تو اس عید پر بھی گھر نہیں آئے۔ آپ کی انگٹھار میں بڑے بہن بھائی دو ماہ کی چٹھیاں گزار کر بدر سوں میں واپس چلے گئے ہیں اور اب تو پانچ ماہ گزر گئے ہیں۔ ہمیں آپ سے ملاقات کی اجازت بھی نہیں مل رہی ہے اور چھوٹا بھائی محمد انس آپ کو یاد کر کے جب رونے لگتا ہے تو ہم اسے کہتے ہیں..... رونا نہیں۔ ابو دین کی خاطر جیل میں ہیں۔"

قارئین محترم! خط کے یہ آخری الفاظ جہاں میرے دل و دماغ کو جھنجھوڑ کر رکھ دیتے ہیں وہاں مجھے ایک نئے جذبہ اور ولولے سے سرشار کرنے کا باعث بھی بنتے ہیں اور میری

اس کتاب کی تحریر کا باعث بھی ہیں، کیونکہ میرے نزدیک دین کی خدمت یہی ہے کہ اپنے مشن حق کو تحفہ دار پر بھی فراموش نہ کیا جائے۔

اس وقت جبکہ مجھ پر صرف ایک مقدمہ 16M.P.O یعنی تقریر کا باقی ہے۔ عدالتیں بیسیوں مقدمات و الزامات سے مجھے بری قرار دے چکی ہیں تفتیشی ایجنسیاں میری بے گناہی پر نوٹ لکھ چکی ہیں چار سال کا عرصہ میں جیل کی نذر کر چکا ہوں پھر بھی ایسے معمولی مقدمہ کی ضمانت لینے کو وہ افسران تیار نہیں ہیں جنہیں عدل و انصاف کے تقاضوں کی نہیں بلکہ حکمرانوں کے انتقامی احکام کی پاسداری کرنا ہوتی ہے۔ ایک منتخب نمائندے کے ساتھ حکمرانوں کا یہ رویہ ہی اس بات کی وضاحت کے لئے کافی ہے کہ ان کے عزائم کیا ہیں؟ اور وہ کیا چاہتے ہیں؟ حکمرانوں کی اب تک کی نوازشات کے پیش نظر میں اب بھی کسی خوش فہمی کا شکار نہیں ہوں۔ اللہم اننا نجعلک فی نحورہم و نعوذبک من شرورہم

قارئین محترم! اس وقت ہر وقت دروازہ حالات پر تبصرہ نہیں ہے اس کے لئے "رجوع" کیا ہے؟ اور "رجوع" جلد بہ جلد آپ کے ہاتھوں میں ہوگی۔ جو بالکل تیار ہے مگر بعض قانونی مجبوریوں کے تحت التواء کا شکار ہے۔

اس وقت جو کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے یہ میری اسیری اور قید عثمانی پر مشتمل زندگی کے چار سالوں کا بہترین حاصل اور اعلا ہے۔ ڈیڑھ ماہ قبل اس جیل میں ممتاز عالم دین اور سپاہ صحابہ و جمعیت علمائے اسلام ضلع انک کے راہنما مولانا نواب الحسن کے ہمراہ بارہ ہزار گون کا قافلہ پہنچا تو میری شدید ترین خواہش اور مسلسل اصرار کے باوجود انھیں میرے ساتھ رہنے کی اجازت نہ دی گئی۔ یہاں تک کہ بمشکل ایک ہفتہ میں ایک ملاقات کی اجازت ملی۔ اس ہفتہ وار ملاقات کے موقع پر ان حضرات کی پر زور خواہش کو رد نہ کرتے ہوئے میں نے تقریر کے ذریعہ ان کے جذبات کو گمرانے اور مشن حق کی خاطر قربانی دینے کے احساس کو مزید اجاگر کرنے کا سلسلہ بھرپور جاری کے ساتھ شروع کر دیا۔ اب معمول یہ رہا کہ آٹھ روز تک مجھے ایک تقریر کی تیاری کرنا ہوتی تھی۔ نتیجتاً جیل میں ایسی چند نقاد پر ان احباب کے سامنے ہوئیں جن کا باہر کی دنیا میں تصور بھی محال ہے۔

بعض احباب کو یہ احساس شدت سے ہونے لگا کہ کسی طرح ان تقاریر سے باہر کے احباب کو بھی مستفیض ہونے کا موقع دیا جائے تو اس مشورہ کی اہمیت کے پیش نظر صرف دس دنوں میں وہ تیرہ تقاریر زیب قرطاس کرنے میں کامیاب ہو گیا ہوں جو ذہن کی حقنی پر ایک عرصہ کی محنت سے نقش ہو چکی تھیں۔ یہ تقاریر کس قدر مفید ثابت ہوں گی میں اس بارہ میں کوئی دعویٰ تو نہیں کرتا لیکن یہ بات وثوق سے کہتا ہوں کہ علماء کرام، طلبہ اور تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے یہ تقاریر مشن سپاہ صحابہ کو سمجھنے اور اس کی اہمیت سے آگاہی حاصل کرنے میں بہت ہی مہم و معاون ثابت ہوں گی۔

میں نے قصداً تحریر کو انتہائی آسان اور عام فہم بنانے کے لئے تقریر کا رنگ دیا ہے، میری دانست میں بہ انداز عام فہم ہونے کے باعث عوام کے لئے زیادہ مفید ثابت ہوگا اور خصوصاً فنِ تقریر۔ آمین، کا شوق رکھنے والے طالب اس سے "ایز خطاب" کے کئی پہلو اپنائے ہیں، بہر حال ہو گا۔

اس کتاب کی تدوین و تالیف میں میرا تعاون مولانا نواب اعسن صاحب رحمہ اللہ، پروفیسر محمد اقبال صاحب و ماسٹر شہاب الدین صاحب نے حد سے بڑھ کر کیا اور بیسیوں صفحات پر مشتمل حوالہ جات نقل کرنے میں میری معاونت فرماتے رہے۔ اسی طرح آپ کے ہاتھوں تک اس کتاب کو پہنچانے میں میرے پیارے ساتھی اور ہونہار مصنف و محقق مولانا ثناء اللہ سعد صاحب شجاع آبادی، برادر عزیز حافظ حبیب الرحمن انجم اور محمد ساجد صاحب کا بہت بڑا حصہ ہے۔ اللہ تعالیٰ ان تمام احباب کو اجر جزیل اور جزائے خیر سے بہرہ ور فرمائے۔ آخر میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دست بدعا ہوں کہ وہ میری اسیری کو اور تمام اسیران سپاہ صحابہ کی قربانیوں کو شرف قبولیت سے نواز کر ہمیں اپنے مشن و نصب العین میں کامیاب فرمادے۔ آمین ثم آمین برحمتک یا ارحم الراحمین!

ابو معاویہ

محمد اعظم طارق

انک جیل

1
خطاب نمبر

شیعہ کا عقیدہ امامت اور انکار توحید

ذوالحجہ
الحق
بالاسلام
والتکبر
بالحق
والتکبر
بالاسلام

شیعہ وہ مشرکوں کا گروہ ہے جو یا علی مدد، مولیٰ علی مشکل کشا کے نہ صرف خود نعرے لگاتا ہے بلکہ یہاں تک کہتا ہے کہ خود انبیاء علیہم السلام جیسی موحّد شخصیات بھی یا علی مدد کے نعرے لگا کر اللہ کے سوا ان سے مدد مانگا کرتی تھیں اور اپنی پریشانیوں میں ان سے حاجت روائی کے لئے امیدیں وابستہ رکھا کرتی تھیں۔

جو گروہ اور طبقہ انبیاء علیہم السلام کو بھی شرک کے ارتکاب سے مرعوب قرار دے رہا ہے، اس کی ہدایت کی امید کرنا ہی بے وقوفی ہے کیونکہ عام مشرک کو اگر شرک کی خباثت سے آگاہ کریں تو اس کی باز آنے کی امید ہو سکتی ہے لیکن جو گروہ شرک کو انبیاء کی سنت قرار دے رہا ہو پھر اس سے اسلام اور توحید کی توقع رکھنا بالکل ایسے ہی ہے جیسے کوئی بالکل پاگل شخص سے دلائل کے اسباق پڑھنے کا خواہاں ہو۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا
نبی بعده وعلى آله واصحابه اجمعين ○ اما بعد اعوذ
بالله من الشیطان الرجیم ○ بسم الله الرحمن الرحیم ○ قال
الله تبارک وتعالی فی کلامه المجدید والاسرار المعبودات
لا یغفر یشرک به ویغفر ما دون ذالک لمن بشاء (الخ) (بنی لا
تشرک بالله الشریک لظلم عظیم ○ قال النبی صلی الله
علیه وسلم "یا معاذ لا تشرک بالله فقلت او حرکت" ○
صدق الله العظیم وصدق رسوله النبی الامین

الکریم ○

قابل صد تعظیم ایزرگو انو جو ساتھیو اور طالب علم بھائیو

جو آیات مبارکہ میں نے آپ کے سامنے تلاوت کی ہیں اور پیغمبر
اسلام حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے فرم مبارک کا ایک حصہ پڑھا ہے اس کا
خلاصہ یہ ہے کہ کسی س و جن کے لئے ہرگز اس بات کی اجازت نہیں ہے کہ وہ
اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس کے ساتھ کسی بھی چیز کو شریک ٹھہرائے۔ کیونکہ ذات
حق تعالیٰ سب پروری کائنات کے واحد خالق و مالک ہیں اس کی ذات کے علاوہ ہر

چیز اس کی مخلوق و مملوک ہے اور کائنات کی کوئی چیز بھی خداوند کریم و قدیر کے
قبضہ قدرت سے باہر نہیں ہے۔ ہر چیز اس کے تابع قلم ہے کائنات کے ذرہ ذرہ
پر اسی کی بادشاہی اور حکومت ہے۔ وہ جو چاہے وہی ہو گا ساری مخلوق مل کر بھی
اس کی منشاء کے خلاف کسی کام کے کرنے کی طاقت نہیں رکھتی ہے۔ اس کے
ساتھ اس کائنات میں نہ کوئی دو سرا حصہ دار ہے اور نہ ہی اس نے اپنی کائنات کو
کسی دوسرے کے اختیار میں دے کر خود کو معطل کر لیا ہے۔ وہ ہمیشہ سے ہے ہمیشہ
رہے گا اسی کی ذات کو بقاء ہے باقی ہر چیز فنا ہونے والی ہے۔

شرک کی دو قسمیں

(1) شرک فی مذاات :- یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس کے ساتھ کسی
دوسرے کو شریک ٹھہرا دینے کسی کو اس کا بیٹا، بیوی، والد، بھائی یا مشیر و وزیر قرار دینا
جیسا کہ عیسائیوں اور یہودیوں کے عقائد ہیں کہ یہودی طبقہ نے حضرت عزیر علیہ
السلام کو اللہ تعالیٰ کا بیٹا قرار دے کر شرک و کفر کا راستہ اپنایا اور عیسائیوں نے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کا بیٹا اور کی والدہ حضرت مریم کو اللہ تعالیٰ کی
بیوی قرار دے کر (معاذ اللہ) شرک اور کفر کا ارتکاب کیا ہے اور مشرکین کا یہ کہنا تھا
ہو لاء شفعاء ونا عنداللہ کہ یہ پتھروں سے تراشے ہوئے بت اللہ کے ہاں
ہمارے سفارشی ہیں۔ ہم کے سامنے مرجھا کر کی عبادت بجالاتے ہیں یہ ہمارے کام
اللہ تعالیٰ سے کما دیتے ہیں اور ہماری مشکلات ٹال دیتے ہیں مسائل حل کر دیتے
ہیں شرک فی الذات خالص کفر ہے۔

(2) شرک فی الصفات :- یعنی مخلوق میں سے کسی کو (خواہ وہ فرشتہ، نبی،
صالحی، اور ولی ہی کیوں نہ ہو) اللہ تعالیٰ کی صفات کا حامل یقین کرنا جو خاصہ خداوندی

ہیں مثلاً "غیب کی جمیع معلومات علم ماک و مایکون یعنی عالم الغیب و الشاہدہ صرف ذات حق تعالیٰ ہے۔ اس نے اپنے پیغمبروں و لیوں فرشتوں جنات وغیرہ کو جن چیزوں کے بارہ میں خبر دی ہے بس وہ اتنی ہی تفصیلات سے آگاہ ہیں اس سے بڑھ کر کچھ نہیں جانتے ہیں۔

اسی ذات قدیر کو قیامت کا حتمی علم ہے اسی کو بارش کے بارہ میں پہلے سے حتمی علم ہے وہی جتا ہے کہ ماں کے پیٹ میں کیا ہے؟ یعنی بچہ کی پیٹ میں تخلیق سے بھی قبل حتیٰ کہ ماں کی شادی سے بھی قبل اسی کو علم ہے کہ یہ کتنے بچے جنے گی اور وہی علیم و خبیر جتا ہے کہ کون کل کیا کریگا؟ اور اسی کو خبر ہے کہ کس نے کہاں کس وقت کس حالت میں موت کے منہ میں جا ہے یہ وہ سب چیزیں ہیں جن کا سورہ قلم کی آخری آیت میں "موصیت لے رہے تھے ذکر کیا ہے۔ کہ بزوا کون" صرف اللہ ہی کو حاصل ہے۔

ایک شبہ کا جواب

بعض لوگ کہتے ہیں کہ جناب! آج کل محکمہ موسمیات والے بھی قبل از وقت بتا دیتے ہیں کہ بارش کب اور کہاں کہاں ہوگی اور اسی طرح آلات کے ذریعہ سے یہ بھی پتہ چل جاتا ہے کہ حاملہ عورت کے پیٹ میں بچہ ہے یا بچی ہے۔ تو یہ بات ذہن میں رکھیں کہ اس کا علم اس قدر ناقص ہے کہ وہ قرائن و آثار سے داڑھ کر کے یا آلات کے ذریعہ ہی کھال کے نیچے کی بات معلوم کرنے میں کامیاب ہوتا ہے جبکہ علم الہی اتنا کامل ہے کہ وہ بارشوں کے موسموں سے سالہا سال قبل اور ماں بننے والی عورت کی شادی سے بھی قبل اس بات کو جتا ہے کہ بارش کب اور کہاں اور کتنی ہوگی اور عورت کتنے اور کیسے کیسے بچے جنے

گی۔ اسی طرح ہر ہر جگہ موجود ہونا بھی خاصہ خداوندی ہے اور قرآن کریم میں اسی کو یوں ہی فرمایا گیا ہے مایکون من فجوی ثلاثہ الا ہو رابعہم ولا خمسہ الا ہو سادسہم ولا ادنی من ذالک ولا اکثر الا ہو معہم کہ تم جہاں کہیں تین آدمی بھی سرگوشی کرتے ہو وہ چوتھا وہاں ہوتا ہے تم چھ ہو تو وہ چھٹا وہاں ہوتا ہے تم اس سے بھی کم ہو یا زیادہ ہو وہ وہاں موجود ہوتا ہے۔ تو اب اللہ تعالیٰ نے ہر جگہ صرف اپنی ذات کی موجودگی کا تذکرہ فرمایا ہے کسی اور ذات کو بھی اپنی طرح وہاں موجود قرار نہیں دیا ہے۔ اسی طرح ہر چیز پر قدرت و اختیار صرف اللہ تعالیٰ ہی کو حاصل ہے قرآن کریم نے جگہ جگہ اس کو بتایا ہے ذرک الذی بیدہ الملک وهو علی کل شئ قدير کہ بادشاہی و حکومت اسی کے ہاتھ میں ہے۔ اور ہر چیز پر قادر ہے۔

ساری تفصیلات کا خلاصہ یہ ہے کہ عالم الغیب و الشاہدہ ہر جگہ موجود اور پکارنے والے کی پکار کو سن کر اس کی مدد کو پہنچنے والی ہر چیز پر قادر اور "فعال" لما یرید" یعنی جو چاہے سو کرے والی ذات صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اب اگر کوئی شخص کسی اور بڑی سے بڑی یا چھوٹی سے چھوٹی ذات کو صفات الہیہ سے متصف جتا ہے تو اس نے بھی شرک و کفر کا راستہ اختیار کر کے اسلام کی مخالف سمت سفر کرنا شروع کر دیا ہے۔

شیعیت یہودیت و عیسائیت کی راہ پر

گردہ شیعہ کا بی چونکہ عبد اللہ بن سبا یہودی تھا اور اس نے اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اولاد مسلمانوں کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دہی رسول و خلیفہ اول ہونے کا سبق پڑھے کی کوشش کی تاکہ مسلمانوں کے دلوں میں جو مقام و مرتبہ خلفاء

راشدین حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا ہے وہ ختم ہو جائے اور وہ تینوں خلفاء رضی اللہ عنہم کو غاصب خلافت اور اہل بیت پر ظلم کرنے والے یقین کرنے لگے۔ چنانچہ دو سراستی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت کا پڑھایا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی دراصل اللہ اور ”رب“ ہیں۔ اس ظالم کے اسی دعوئی کو من کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسے بلوا کر اپنی عہدیت کا اہل فرمایا اور اس سے توبہ کرا کر اسے مدائن کی طرف جلا وطن کر دیا۔ مگر اس شخص نے کہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت کہیں مخالفین فضیلت علی کی تکفیر اور کہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ربوبیت کا اہل جاری رکھ کر مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوششیں جاری رکھیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی پیشین گوئی

ادھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو بر مرعاج حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرم سنا شروع کر دیا جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک پیشین گوئی تھی جس کی تفصیل علم حدیث کی نہایت ہی اہم کتاب مسند احمد میں اس طرح موجود ہے۔

عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”فیک مثل من عیسیٰ ابغضتہ الیہود حتی بہتوا مہ و احببتہ النصارى حتی زلوه بالمنزله التي لیست له ثم قال یهلك فی رجل محب مضرط یقرضنی بما لیس فی و مبغض یحملہ شنی علی بہتتی“ (رواہ احمد)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

نے مجھ سے فرمایا کہ تمہیں کچھ مشابہت عیسیٰ علیہ السلام سے ہے سے یہودیوں نے بغض کیا یہاں تک کہ کی والدہ پر بہت لگا دیا اور نصاریٰ نے سے محبت کی یہاں تک کہ کو اس مرتبہ پر پہنچا دیا جس پر وہ نہ تھے۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا میرے متعلق دو قسم کے لوگ ہلاک ہوں گے ایک محبت میں غلو کرنے والے جو میری ایسی تشریف کرے گا جو مجھ میں نہیں ہے دو سرا بغض رکھنے والا کہ میری عداوت اس کو میرے اوپر بہت لگے پر آمادہ کرے گی۔

سامعین محترم! اس حدیث کو سامنے رکھ کر جب ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بغض رکھنے والے گروہ کی تلاش شروع کرتے ہیں تو ہمیں خارجی گروہ نظر آتا ہے جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ ذلک اسلام سے خارج قرار دے کر آپ سے نہیں تک لائے گے گریز نہیں کر اور حتی کہ ان کی شہادت بھی عبدالرحمن ابن ملجم خارجی ملعون کے ہاتھوں ہی ہوئی اور دو سرا گروہ جس نے آپ سے محبت کا دعویٰ کر کے عیسیٰ علیہ السلام کی طرح آپ کو الوہیت کے مقام تک جا پہنچایا تو وہ عبداللہ ابن سبا اور اس کی ذریت شیعہ کا گروہ ہے۔

کیا عبداللہ بن سبا ایک فرضی شخص ہے

محترم سامعین! عبداللہ بن سبا کی بات آئی تو یہ بتانا چلوں کہ آج کل شیعہ مجتہد اور مصنفین اس بات کی شد و مد سے مخالفت کرتے ہیں کہ ہمارا پیشوا عبداللہ بن سبا نہیں تھا بلکہ وہ عبداللہ بن سبا کے وجود ہی کا کار کرتے ہوئے صاف صاف کہتے ہیں کہ یہ محض ایک فرضی کردار کا نام ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ ابن سبا کا تذکرہ اور تعارف جس قدر شیعہ کتب میں تو اترو تفصیل سے موجود ہے اس قدر تو شاید اہل سنت کی کتب میں بھی نہیں ہے۔ مناسب یہ ہے کہ اس موقع پر

شیعہ کی مستند و معتبر کتب سے عبد اللہ بن سبا کا تعارف اور اس کے عقائد کا کچھ تذکرہ ہو جائے تاکہ حقائق کھل کر سامنے آجائیں۔ اس موقع پر کسی شاعر نے کیا ہی خوب کہا ہے۔

ہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زب میری ہے بات کی
ہی کی محفل سنوارتا ہوں چراغ میرا ہے رات کی
شیعہ کے نامور مجتہد علامہ مامقنی "تتبع المقال" میں اور علامہ باقر مجلسی جیسے عظیم شیعہ مجتہد و معتمد "بحار الوار" جیسی ضخیم کتاب کی جلد نمبر ۲۵ کے صفحہ نمبر ۲۸ پر "رجال کشی" سے نقل کرتے ہیں۔

وذكر بعض اهل العلم عبد الله بن سبا ك يهوديا
فاسلم و والى عليا : ليه السلام و ذكره يقول وهو علي
يهوديته في يوشع بن نون و صور ما سى : ليا السلام
بالغلو فقال في اسلامه بعد وفاة رسول الله صلى الله
عليه وسلم في علي مثل ذلك ○

بعض اہل علم نے ذکر کیا ہے کہ عبد اللہ بن سبا یہودی تھا پھر اسلام لے آیا اور حضرت علی علیہ السلام کی "ولایت" کا قائل ہوا۔ یہ اپنی یہودیت کے زمرے میں یوشع بن نون علیہ السلام کے بارہ میں غلو کرتے ہوئے کہتا تھا کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وصی ہیں۔ پس اسلام لانے کے بعد اس قسم کی بات وہ حضرت علی علیہ السلام کے بارہ میں کہنے لگا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کے وصی ہیں۔

آگے مزید تفصیل سے ابن سبا کی دو سری صفات کا تذکرہ سنئے

وک اول من اشهر بالقول بفرض امامه علي
عليه السلام و اظهر البراءة عن اعدائه و كاشف مخالفيه و
اكفرهم فمن ههنا قال من خالف الشيعة اصل التشيع
والرفض ماخوذ من اليهوديه (بحار الوار ص ۲۸۷ جلد نمبر ۲۵)

ترجمہ:- یہ سب سے پہلا شخص ہے جس نے مشہور کیا کہ حضرت علی علیہ السلام کی امامت کا قائل ہونا فرض ہے اور اس نے حضرت علی علیہ السلام کے دشمنوں پر (جس سے اس ملعون کی مراد خلفاء راشدین تھے) اعلیٰہ تبر کیا اور حضرت علی علیہ السلام کے مخالفین کو واشکاف کیا اور انکو کافر کہا۔ یہیں سے وہ لوگ جو شیعہ کے مخالف ہیں یہ کہتے ہیں تشیع اور رافضیت یہودیت کا چرہ ہے۔

کیوں جناب؟ اسے کہتے ہیں "حادو وہ جو سرچہ نہ کولے" عبد اللہ بن سبا اشید کے نامور مجتہد نے ذکر کیا ہے کہ "پورا پورا کافر" کرا کر اس کے عقائد کو نظریات کو بی کر دیا ہے بلکہ یہ بھی صاف صاف بتا دیا ہے کہ اس "ابن سبا" کے عقائد و نظریات اور شیعہ کے عقائد و نظریات میں کلی طور پر مماثلت ہونے کی وجہ سے ہمارے مخالفین شیعیت کو یہودیت کا چرہ قرار دیتے ہیں۔

اب شیعیت کے لئے عبد اللہ بن سبا سے پیچھا چھڑانے کا صرف ایک ہی راستہ ہے کہ وہ ان عقائد و نظریات کا برملا انکار کر دے جن کا عبد اللہ بن سبا نے سب سے پہلے اسلام کا چہرہ مسخ کرنے کے لئے لوگوں کے سامنے اظہار کیا تھا مگر شیعیت ایسا ہرگز نہیں کر سکتی ہے کیونکہ "عقیدہ امامت" اور "تبر" ہی تو اس کا بنیادی نظریہ ہے اب تو صورت حال بالکل ایسے ہے جیسے دریا میں ڈوبتے ہوئے ریچھ کو کبیل سمجھ کر نکالنے والے شخص کا ہوا تھا کہ جب اسے ہی ریچھ نے پکڑ لیا تو وہ چلا چلا کر کہتا تھا "میں تو کبیل کو چھوڑتا ہوں مگر اب کبیل مجھے نہیں چھوڑ رہا"

ہے۔" شیعیت عبد اللہ بن سبا کو بھولنا چاہتی ہے مگر وہ قدم قدم پر سامنے آکر کہتا ہے تم مجھے ہرگز نہیں جھوڑ سکتے ہو کیونکہ تم اسی لائن پر شوق سے چل رہے ہو جو اسلام کے مقابل میں نے بنائی تھی۔

شیعہ مذہب میں ابن سبا کی تعلیمات کی جھلک

سامعین محترم! شیعہ کی محترم کتب سے جو میں نے ابن سبا کے عقائد کو پیش کیا ہے اس میں تین باتوں کا ذکر ہے (۱) عبد اللہ بن سبا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے وصی رسول اللہ ﷺ ہونے کا قائل تھا۔ (۲) وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دشمنوں پر اعلانیہ تہمہ کرتا تھا۔ (۳) وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مخالفین کو کافر کہتا تھا۔

آپ قدیم شیعہ مکتبہ کی کتب کا مطالعہ کر لیں یا موجودہ شیعہ مجتہدین کا لٹریچر پڑھ کر دیکھ لیں کہ اہل شیعہ کلمہ اور اذکار نامہ زہد لیں تو آپ کو ان تینوں باتوں کا ثبوت باسانی مل جائے گا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل بھی کہتے ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کے مکرر خلفاء راشدین اور ان کے پیروکاروں کو کافر و مرتد بھی کہتے ہیں اور ان سے تہمہ کا بھی اظہار کرتے ہیں۔

عبد اللہ ابن سبا کا دعویٰ نبوت اور انکار توحید

شیعہ نے ابن سبا کی پیروی میں جہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے وصی رسول اللہ ﷺ ہونے، تہمہ اور تکفیر صحابہ رضی اللہ عنہم کا عقیدہ اپنایا وہاں ابن سبا کی پیروی میں عقیدہ توحید کا انکار کرتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت و ربوبیت کا بھی برملا اعتراف کیا ہے۔ میں شیعہ کی کتب سے حوالہ جات پیش کرنے سے قبل آپ کے

سامنے پہلے عبد اللہ بن سبا اور اس کے ساتھیوں کے عقائد و نظریات کا خود شیعہ عراقی کتب سے احوال بیان کرتا ہوں۔

شیعہ کے نامور مجتہد و مہنف ملا باقر مجلسی نے "رجال کشی" اور "مناقب آل ابی طالب" کے حوالہ سے حضرت امام باقر کا یہ ارشاد نقل کیا ہے۔

عبد اللہ بن سبا کان يدعی النبوه و يزعم ان امير المؤمنين عليه السلام هو الله وهو تعالى عن ذالك فبلغ ذالك امير المؤمنين عليه السلام فدعا وساله فافر بذالك وقال نعم انت هو وقد كان القى فى روعى انك انت الله وائى فبى (بحار الانوار ص ۲۸۶ ج ۲۵)

ترجمہ: عبد اللہ بن سبا نبوت دعویٰ کرتا تھا اور بتاتا تھا کہ امیر المؤمنین علیہ السلام "اللہ" ہیں (اللہ تعالیٰ اس سے بالاتر ہیں) امیر المؤمنین کو اس کی یہ بات پہنچی تو اسے بلوایا اس سے پوچھا تو اس نے اقرار کیا اور کہا کہ ہاں آپ وہی ہیں میرے دل میں یہ بات ڈالی گئی ہے کہ آپ اللہ ہیں اور میں نبی ہوں۔

محترم سامعین! آپ اس حوالہ کو سن کر یقیناً حیران ہوں گے کہ کس طرح عبد اللہ بن سبا نے خود کے نبی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خدا ہونے کا دعویٰ کیا لیکن اس سے بھی حیران کن بات یہ ہے کہ اس شخص کو تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے سے جدا کرتے ہوئے مدائن کی طرف چلا کیا لیکن اس کی جھوٹی دعوت سے متاثر ہونے والے لوگوں کا ایک گروہ کھڑا ہو گیا اور اس نے بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت و ربوبیت کا اعلان کرنا شروع کر دیا چنانچہ علامہ ابن حجر عسقلانی جیسے عظیم محدث اور اہل سنت کے نامور عالم دین اپنی کتاب لسان المیزان کے ص ۲۹۰ ج ۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس گروہ کا نام سہانیہ تھا۔ حضرت علی

ﷺ نے اس گروہ کو آگ میں جلوا دیا تاکہ دنیا کو معلوم ہو جائے کہ مشرک کی سزا کیا ہے۔

شیعہ اور انکار توحید

آج کے دور کے شیعہ اور ان کے سابق مجتہدین اگرچہ خود کو اس سہائے گروہ سے الگ قرار دیتے ہیں جس نے حضرت علیؓ کی الوہیت و ربوبیت کا اعلان کیا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ عملاً اور عقیدہً آج کا اثنا عشری شیعہ حضرت علیؓ کی الوہیت کا اسی طرح قائل ہے جس طرح عبد اللہ بن سبا اور اس کے ساتھی تھے۔ اب میں اس سے قبل کہ شیعہ کی کتب سے وہ حوالے آپ کے سامنے پیش کروں، اجازت میں کھل کر حضرت علیؓ کی الٰہیت کا کٹاں کر دے گا۔ حاجت روا اور مالک یوم الدین تک کہا گیا ہے پہلے شیعہ کے اس شرک کا بیان کرتا ہوں جس کا اللہ تعالیٰ کی صفات میں آئمہ کو شریک ٹھہرانے کی صورت میں انہوں نے ارتکاب کیا۔

(1) زمین کا مالک اللہ یا آئمہ :- قرآن کریم بڑا اعلان کرتا ہے ان الارض لله یورثها من یشاء (سورہ اعراف) کہ زمین کا مالک بے شک صرف اللہ ہے وہ اس کا جس کو چاہے وارث کر دے۔ شیعہ مذہب کے بانیوں میں سے ایک محمد بن یعقوب کلینی اپنی کتاب اصول کافی میں ایک باب کا عنوان ہی یہ قائم کرتے ہیں کہ ان الارض کلھا للامام علیہ السلام کہ ساری زمین کا مالک امام ہوتا ہے۔ اور پھر ایک روایت نقل کرتے ہیں۔

قال ابو بصیر سالت عن ابا عبد اللہ اما علی الامام زکوه فقال: احلت یا ابا محمد اما علمت ان الدنيا و

الاخره للامام یضعها حیث یشاء و یرفعها الی من یشاء۔
ابو بصیر کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادقؓ سے سوال کیا کہ کیا امام پر زکوٰۃ نہیں ہوتی؟ تو آپ نے فرمایا اے ابو محمد! تو نے محال بات کہی، تجھے معلوم نہیں دنیا و آخرت امام کی ملکیت ہوتی ہے جہاں چاہے امام اسے رکھے اور جس کو چاہے دے۔

لیجئے جناب! قصہ ہی ختم ہو گیا۔ اب تو دنیا و آخرت شیعہ آئمہ کی ملکیت و جاگیر بن چکی ہے وہ جسے چاہیں دیں جسے چاہیں محروم رکھیں اور وہ قرآن کریم میں جو ارشاد خداوندی تھا شیعہ کے نزدیک اس کا کوئی اعتبار نہیں رہا اب آپ خدا فیصلہ کریں کہ کیا یہ صریح شرک نہیں ہے۔

(2) مارنا اور زہر کرنا :- اللہ کی ذاتی راز و مفت کہ وہ حی و قیوم ہے اور مخلوقات کو موت کی نیند سلانا اور زندگی کی نعت سے ہمکنار کرنا صرف اور صرف اسی کے اختیار میں ہے۔ موت و حیات کا مالک وہی ہے اور اس بات کو نمود کے سامنے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس طرح بیان کیا تھا۔

ربی الذی یحیی و یمیت ۝ میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے۔ اس کے جواب میں نمود نے کہا تھا۔

انا احیی و امیت ۝ میں بھی جلاتا ہوں اور مارتا ہوں۔

اب نمود والا ہو ہو یہی دعویٰ شیعہ نے حضرت علی المرتضیٰؓ کی طرف سے (معاذ اللہ) منسوب کر کے کہا ہے کہ آپ نے بھی فرمایا وانا احیی و امیت وانا حی لا اموت میں بھی زندہ کرتا ہوں اور مارتا ہوں میں حی لا اموت ہوں (بخاری الاثور ص ۷۳ ج ۳ ص ۳۹)

جناب امیر المومنین نے فرمایا مومن منافق کا فر مشرک کوئی آدمی نہیں

مرتاجب تک میں اس کے سرانے جا کر حکم نہ دوں۔ (جلاء العیون اردو جلد دوم ص ۸۵)

(3) فرعون کو غرق کرنا اور موسیٰ کو نجات دینا:۔ قرآن کریم نے کئی مقامات پر موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کا تذکرہ کیا ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔
وانجینا موسیٰ و من معه لجمعین ہم نے موسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھیوں کو نجات دی۔ ولفرقنا آل فرعون وکل کاندوا ظالمین ہم فرعون اور اس کے ساتھیوں کو غرق کیا۔

شیعہ کی معتبر کتاب بصائر الدرجات کے ص ۲۱ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف یہ بات منسوب کی گئی ہے کہ آپ نے فرمایا: اسناد بحدیث و مہلک فرعون و منجی موسیٰ میں صاحب مزین ہوں ترجمہ کر رہا ہوں۔ ہلاک کیا موسیٰ علیہ السلام کو میں نے نجات دی۔

(4) قوم عاد قوم ثمود اور اصحاب رس کو تباہ و برباد کرنا:۔

قرآن کریم کے انیسویں پارہ سورہ فرقان کی آیت ۳۸ میں اللہ تعالیٰ

کا ارشاد ہے:

وعادا و ثمودا و اصحاب الرس و قرونا بین ذالک کثیرا وکلا ضربنا له الامثال وکلا تبرنا تنبیرا اور عاد و ثمود کتوں والوں کو اور ان کے بچ کی بہت ساری قوموں سے ہم نے مثالیں بیان کیں اور ہم نے سب کو تباہ کر کے مٹا دیا۔

شیعہ کی معتبر کتاب بصائر الدرجات کے مصنف محمد شریف بن شیر شاہ رسولی اس کتاب کے صفحہ نمبر ۲۳ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے

تحریر کرتے ہیں۔

وانا الذی اہلکت عاد و ثمودا و اصحاب الرس و قرونا بین ذالک کثیرا میں (علی) وہ ہوں جس نے قوم عاد قوم ثمود اصحاب رس اور بہت ساری قوموں کو ہلاک کیا۔

(5) ہر چیز کی گنتی شمار کر رکھنا:۔ قرآن کریم کی سورہ جن کی آخری آیت میں رب العالمین اپنی اس صفت کاملہ کا اعلان فرماتے ہیں کہ واحصی کل شئ عداۃ اس نے ہر چیز کی گنتی کو شمار کر رکھا ہے۔

اس کے مقابلہ میں بصائر الدرجات میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ اعلان نقل کیا گیا ہے: وانا الذی احصیت کل شئ عداۃ میں وہ ہوں جس سے ہر چیز کو ایک ایک کر کے سن لیا ہے۔

(6) غیب کے خزانوں کی کنجیاں کس کے پاس ہیں؟۔ قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمها الا هو (سورہ انعام آیت ۵۹) اور غیب کی کنجیاں اس اللہ کے پاس ہیں جنہیں اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔
ماں باقر مجلسی کی معتبر کتاب جلاء العیون اردو ترجمہ کی جلد دوم کے ص ۶۰ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف یہ خطبہ منسوب ہے۔

انا عندی مفاتیح الغیب لا یعلمها بعد رسول اللہ الا انامیں وہ ہوں جس کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں جنہیں بعد رسول ﷺ میرے سوا کوئی نہیں جانتا۔

(7) روز جزا کا مالک:۔ قرآن کریم کی پہلی ہی سورہ سورہ فاتحہ میں ارشاد

خداوندی ہے۔ مالک یوم الدین ○ وہ روز جزا کا مالک ہے۔

ملاں باقر مجلسی کی کتاب جلاء العیون اردو ترجمہ کی جلد دوم کے ص ۶۰ اور بحار الانوار جلد نمبر ۲۴ کے ص ۲۷۲ پر حضرت علی علیہ السلام کا خطبہ نقل کیا گیا ہے۔ وانا والی الحساب انا صاحب الصراط والموقف میں یوم حساب کا مالک ہوں میں صراط اور میدان حشر کا مالک ہوں۔

(نوٹ) یہ عربی اور اردو کی عبارت جلاء العیون سے نقل کی گئی ہے۔ (ناقل)

(8) اول آخر ظاہر و باطن:- قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی شان بیان کرتے

ہوئے فرماتا ہے ہوالاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شئی علیم ○ (سورۃ الحديد پارہ نمبر ۲۷ ویں آیت) ظاہر ہے وہی باطن ہے وہی سب کچھ جانتا ہے۔

شیعہ کی معتبر کتاب بحار الانوار کی جلد نمبر ۳۹ کے صفحہ نمبر ۳۳ پر حضرت علی کا اعلان کچھ اس طرح ہے انا اول وانا الاخر وانا الظاہر وانا الباطن وانا بكل شئی علیم میں ہی اول ہوں میں ہی آخر ہوں میں ہی باطن ہوں میں ہی ظاہر ہوں اور میں ہر چیز کو جانتا ہوں۔

(9) کائنات کے ذرہ ذرہ کا مالک:- قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ

کا اعلان جگہ جگہ فرماتے ہوئے کہتا ہے ان اللہ علی کل شئی قدير بے شک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ تبارک الذی بیدہ الملک و هو علی کل شئی قدير بابرکت ہے وہ ذات جس کے قبضہ قدرت میں ساری بادشاہی ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ قل اللهم مالک الملک تو انت الملک من تشاء و تنزع الملک ممن تشاء و تعز من تشاء و تضل من تشاء بیدک الخیر

انک علی کل شئی قدير ○ آپ فرمادیجئے کہ اے اللہ تو ہی کائنات کا مالک ہے تو جسے چاہے سلطنت دے جس سے چاہے سلطنت چھینے۔ تو جسے چاہے عزت دے اور جسے چاہے ذلت دے ساری بھلائی تیرے ہی ہاتھ میں ہے بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے۔

قرآن کریم کی ان واضح آیات کے مقابل یہ شعر تو ہر شیعہ کی زبان پر آپ کو سنائی دے گا۔

علی کا معجزہ ہے اک اک نادر
علی کی ذات ہے ہر شی پہ قادر
نہ کرتا مگر علیہ مشکل کشائی
نہ پاتا چاہے یوں رہائی
اور بصائر الدرجات کے مصنف نے حضرت علی علیہ السلام کا عربی خطبہ نقل کر کے اس کا جو اردو ترجمہ تحریر کیا اسے بھی ملاحظہ فرمائیں۔

انا الذی سخرت لی السحاب والرعد والبرق والظلم والانوار والرياح والجبال والبحر والنجوم والشمس والقمر (بصائر الدرجات ص ۲۳) میں وہ ہوں جس کے بادل، رعد، بجلی، تاریکی اور روشنیاں ہوا میں پہاڑ سمندر، ستارے، سورج اور چاند تابع کر دیئے گئے ہیں۔ اور ایرانی انقلاب کے علمبردار خمینی نے اپنی کتاب حکومت اسلامیہ میں یوں گوہر افشائی کی۔

فان للامام مقاما محمودا و درجہ سامیہ و خلافہ
تکوینہ تخضع لولايتها و سيطرتها جميع فادات الکون۔ (حکومت اسلامیہ ص ۵۸)

”امام کو وہ مقام محمود اور بلند ایسی نیکویتی حکومت حاصل ہوتی ہے کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و اقتدار کے سامنے سرنگوں اور ذریعہ فرمان ہوتا ہے۔“

(10) تسیم الجنۃ والنار:- قرآن کریم کے بیسیوں مقامات پر رب العالمین ارشاد فرماتا ہے کہ جو لوگ ایمان لائے اور اعمال صالحہ پر کاربند رہے وہ انہیں جنت میں داخل کرے گا نافرمانوں کو جہنم میں بھیجے گا۔

وزوجہم بحور عین ہم ان کا نکاح حور عین سے کریں گے۔

فلک الجنۃ النبی اور ثنموہاد اکنتم تعملون O یہ وہ جنت ہے جس کے تم اچھے اعمال کے سبب وارث بنائے جاؤ گے۔ ناکرمن فی عذاب جہنم خلدوں۔ ناکرمن جہنم لوگ جہنم کے عذاب میں رہیں گے۔ رہنے والے ہیں۔ اور آگے فرمایا وما ظلمنہم ولكن كانوا انفسهم و ظالمون ہم نے ان کے ساتھ ظلم نہیں کیا بلکہ وہ اپنی باتوں پر خود ظلم کرنے والے ہیں اذاکذا لک جزی المحسنین ہم نیکو کاروں کو ایسا ہی بدلہ دیتے ہیں۔

ان واضح ارشادات ربانی کے برعکس شیعہ کا عقیدہ کیا ہے اسے بھی ملاحظہ فرمائیں بصائر الدرجات کے صفحہ نمبر ۲۲ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خطبہ کو عربی اور اردو میں اس طرح تحریر کیا گیا ہے۔

وانا صاحب الجنۃ والنار اسکن اهل الجنۃ الجنۃ واسکن اهل النار النار الی تزویج اهل الجنۃ والی عذاب اهل النار (بصائر الدرجات ص ۲۲)

”اور میں جنت اور دوزخ کا مالک ہوں، بہشتی کو بہشت اور جہنمی کو جہنم میں ٹھہراؤں گا۔ جنتیوں کی شادی میں کروں گا اور جہنمیوں کو عذاب میں دوں گا۔“

اور ملا باقر مجلسی نے بھی بحار الانوار کی جلد نمبر ۳۹ ص ۱۹۳ میں تحریر کیا ہے۔ ان علیہ السلام قسیم الجنۃ والنار حضرت علی علیہ السلام جنت، جہنم میں تقسیم کے اختیارات رکھتے ہیں۔

سامعین گرامی قدر! یہ صرف دس حوالہ جات بطور نمونہ بیان کئے ہیں، ورنہ کتب شیعہ اس دعویٰ سے بھری پڑی ہیں کہ ان کے پہلے امام حضرت علی رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور باقی گیارہ آخر بھی خدائی اختیارات کے مالک ہیں اور حد تو یہ ہے کہ شیعہ کے پاس تک آگے رہا ہے کہ انہما علیہم السلام جن کی ساری زندگیاں توحید کا اعلان کرتے ہوئے اور شرک کی تردید کرتے ہوئے گذریں جنہوں نے سالہا سال اپنی مشرک و نافرمان قوموں سے توحید کے اعلان اور شرک کے ابطال کے باعث ماریں کھائیں دکھ اٹھائے وطن چھوڑے آگ میں ڈالا جانا قبول کیا حتیٰ کہ اس راہ میں شہید ہو جانے تک کو گوارہ کر لیا مگر شرک کا داغ اپنی پیشانی پہ نہ گلنے دیا

وہ خاک و خون میں لت پت ہو گئے مگر شرک کی نجاست سے اپنا دامن عفت آلودہ نہ کیا وہ لوہے کی آہنی کنگیوں سے چمید گئے۔ مگر... دعوت توحید سے انکاری نہ ہوئے وہ تیل کے ایلٹے ہوئے کڑاھوں اور گندھک بھری دیگوں میں ڈال دیئے گئے۔ مگر... شرک کی مذمت سے باز نہ آئے ان کے سروں پہ آرے چلا دیئے گئے۔ مگر... وہ مشرکوں کے ہمنوا نہ ہوئے۔

آج ان مقدس شخصیات کے بارہ میں شیعیت کا دعویٰ ہے کہ وہ بھی

ممیت و پریشانی کے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مدد مانگتے تھے اور انہیں پکارتے تھے۔

(11) علی سے مدد مانگنا سنت انبیاء و سنت خاتم الانبیاء ہے:-

شیعہ کے ایک نامور مجتہد اور اردو زبان کی بیسیوں کتب کے مصنف عبدالکریم مشتاق (جو ایک سال قبل لاہور میں قتل ہوئے ہیں) تحریر کرتے ہیں:-
باقی دشمن جلے یا مرے میں تو یا علی مدد کہہ کر رزق اولاد و صحت و فلاح بر آوری مولائے مشکل کشا سے چاہوں گا میں اسے شرک نہیں سمجھتا علی سے مدد مانگنا میرے نزدیک سنت انبیاء ماسبق ہی نہیں سنت خاتم الانبیاء ہے۔ (کتاب کا نام ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور جلد دوم ص ۷۱)

لحجۃ جناب والا! میں شیعہ کے موجودہ مدعی کے امر پاکہ فی حق مصنف صاحب جنہوں نے خود کو تو شرک کی بندی تانی میں ترایا ہی ہے لیکن اس بدبودار نجاست کے چھیٹے انبیاء عظیم السلام جیسی معصوم شخصیات پر اڑانے کی ناپاک جسارت سے بھی باز نہیں رہے۔

(12) آئمہ نے ملائکہ کو تسبیح و تہجد کا سبق دیا جبرائیل کو معرفت کا علم بخشا حضرت آدمؑ کو توبہ کے ذریعہ عروج و فروغ بخشا:-

موجودہ دور کے شیعہ کے ایک مصنف جو حکومت پاکستان کی مرکزی جج کمیٹی کے ممبر بھی رہے اپنی مشہور کتاب چودہ ستارے کے پیش لفظ کی ابتداء میں بارہ آئمہ کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”یہ وہ ذہات ہیں جو خالق کائنات کی طرح بے مثل و بے نظیر ہیں جب عالم نور میں تھے انہوں نے ملائکہ کو

تسبیح و تہجد کا سبق دیا جبریل علیہ السلام کو علم معرفت سے بہرہ ور رکھا۔ آدم و حوا جو گمراہ ہوئے آنسوؤں کی طرح بے وقعت ہو چکے تھے انہیں شرف انسانیت میں توبہ کے ذریعہ سے عروج و فروغ بخشا۔ (چودہ ستارے ص ۲)

(13) قرآن نے جس کو رب کہا وہ ساقی کو شر علی ہیں:- سامعین محترم! شیعہ کے شرکیہ عقیدہ کی تفصیلات جواب تک آپ ملاحظہ کر چکے ہیں ممکن ہے ان کی کوئی شخص تاویل کر لے مگر اب جو حوالہ آپ کے سامنے بیان کر رہا ہوں اسے پڑھ کر مجھے یقین ہے کہ کسی بھی جاہل سے جاہل فاض اور ہزار تاویلیں کرنے والے آدمی کو بھی حقیقت تسلیم کرنے سے انکار نہیں ہوگا۔

شیعہ کے نامور مجتہد ملا باقر مجلسی کی معتبر کتاب جلاء العیون کا اردو ترجمہ و تالیف شیعہ شہ جیل بک ایسی صاحبہ ہیں اور نے شائع کیا ہے۔ اس وقت میرے سامنے ہے۔ اس کی جلد دوم کے صفحہ 66 پر تحریر ہے:-

خاتم النبیین ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ساقی کو شر علی علیہ السلام ہیں یعنی قرآن نے جس کو رب کہا ہے وہ ساقی کو شر علی ہے انبیاء نے تبلیغ فرمائی توحید کی معبود کی اور اللہ کی جب آفات آئیں تو پکارا ہے رب علی کو اب بھی مصائب میں پکارنا اپنے اپنے حالات کے تحت علی کو سنت انبیاء اور قرآن پاک ہے اور رب کا معنی ہے مشکل کشا پرورش کنندہ نگہبان۔ (جلاء العیون)

(14) آئمہ ہر جگہ حاضر ناظر ہیں:- قرآن کریم اور احادیث رسول کی تعلیمات اس بات پر گواہ ہیں کہ ہر وقت ہر جگہ حاضر ناظر صرف اور صرف ذات خداوند تعالیٰ ہے اسی کو قرآن کریم یوں بیان کرتا ہے:-

ما بکون من نجوى ثلاثه الا هو رابعهم ولا خمسہ الا

هو سادسهم ولا ادنى من ذلك ولا اكثر الا هو معهم اين ما كانوا
جہاں تین آدمی سرگوشی کرتے ہیں وہاں اللہ چوتھا موجود ہوتا ہے۔ جہاں وہ پانچ
ہوتے ہیں وہاں اللہ چھٹا ہوتا ہے۔ نہ اس سے کم اور نہ اس سے زیادہ کی گروہ
ان کے ساتھ ہے جہاں کہیں ہوں۔

یہ آیت صاف صاف بتاتی ہے کہ ایک اللہ ہی کی ذات ہے جو تین
سرگوشی کرنے والوں کے ساتھ چوتھی یا پانچ کے ساتھ چھٹی ہوتی ہے۔ یا کم اور
زیادہ کے ساتھ موجود ہوتی ہے اگر کائنات میں کوئی اور کسی کی ذات بھی اللہ کے
ساتھ ساتھ موجود ہوتی تو اس آیت میں اس کا ذکر کیا جاتا کہ جہاں تین سرگوشی
کرنے والے ہوتے ہیں وہاں چوتھا اللہ اور وہ ذات یعنی حضرت علیؑ یا اماموں کی
ہوتی ہے مگر قرآن کریم ۲۱، ۲۲ کا یہ جملہ انکار کرتا ہے۔

دیکھئے حضور اکرم ﷺ حضرت ابو بکرؓ کے ساتھ جنت کے سفر پر
روانہ ہیں اور غار ثور میں روپوش ہو جاتے ہیں جب مشرکین مکہ ان حضرات کا
پہچا کرتے ہوئے غار کے دہانے پر پہنچتے ہیں تو حضرت ابو بکرؓ پریشان ہو جاتے ہیں۔
کہ اب کہیں کافر حضور ﷺ کو تکلیف نہ پہنچائیں تو قرآن کریم اس منظر کو بیان
کرتے ہوئے کہتا ہے۔ کہ اس موقع پر حضور ﷺ نے حضرت ابو بکرؓ کو
تسلی دیتے ہوئے فرمایا لا تحزن ان الله معنا غم نہ کر اللہ ہمارے ساتھ ہے۔

یہاں حضور ﷺ نے یہ نہیں فرمایا کہ اللہ بھی ہمارے ساتھ ہے اور
علیؑ و باقی امام بھی ہمارے ساتھ ہیں کیونکہ حضرت علیؑ مکہ میں تھے غار میں دوسرے
یا ابو بکرؓ تھے یا پھر اللہ کی ذات تھی۔

اب شیعہ کا عقیدہ سنیں شیعہ کے عظیم مجتہد ماں باقر مجلسی کہتے ہیں
کہ ”شیعہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ محمد و آل محمد علیہم السلام ہر جگہ حاضر ناظر

ہوتے ہیں۔“ (جلاء العیون جلد دوم ص ۸۵)

اسی طرح جب حضرت موسیٰ علیہ السلام قوم بنی اسرائیل کو ہمراہ لے
کر بحر قلزم پر پہنچے تو پیچھے سے فرعون اپنا لشکر لے کر آپہنچا اب قوم بنی اسرائیل
نے گھبرا کر موسیٰ علیہ السلام سے کہا اننا لمدركون موسیٰ ہم تو پکڑے گئے ”یعنی
اب ہم کدھر جائیں گے“ آگے دریا کو موجیں ہیں اور پیچھے فرعون کی فوجیں ہیں
اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے نہایت ہی اطمینان و سکون سے جو جواب دیا
اسے قرآن کریم یوں نقل کرتا ہے۔

قال کلان معی ربی سیہدیون (پارہ ۱۹) موسیٰ علیہ السلام نے
کہا ہرگز گھبرانے کی ضرورت نہیں میرا رب میرے ساتھ ہے وہ عنقریب ہمیں
سمجھ رہا دکھائے گا۔

دیکھئے یہاں پر بھی موسیٰ علیہ السلام نے صرف ایک رب العالمین کے
ہمراہ ہونے کے ذکر کیا ہے کسی امام یا نبی کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اور قرآن کریم تو اس
سے بھی وضاحت کے ساتھ مسئلہ حل کرتے ہوئے کہتا ہے۔

وما كنت بجانب الطور اذا نادىناہ (پارہ ۲۰ سورہ قصص) اے پیغمبر ﷺ
جب ہم نے موسیٰ کو طور پر پکارا تو آپ وہاں نہ تھے۔

اور دوسری جگہ ارشاد خداوندی وما كنت لذيهم اذ يلقون
اقلاهم (سورہ آل عمران) مریم کی کفالت کے لئے قرعہ اندازی کے طور پر
حضرت ذکریا علیہ السلام اور ان کے رفقاء اپنی قوموں کو پانی میں ڈال رہے تھے تو
اے پیغمبر ﷺ آپ وہاں نہ تھے۔

قرآن کریم کے ان واضح ارشادات کے بعد اب اگر سیرت النبی ﷺ
کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے۔ آپ ﷺ نے

کسی بھی جگہ اپنے یا یا آئمہ کے حاضر ناظر ہو۔ کا ذکر نہیں فرمایا ہے۔ بلکہ آپ کا ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ جانا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا آپ کے بستر پر سونا ہی اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ہونٹور میں ہے وہ مکہ میں نہیں اور جو مکہ میں ہے وہ ہونٹور میں نہیں۔

اللہ تعالیٰ ہمیں شرک کی نجاست و غلاطت سے سلامت رکھے کیونکہ ایسی غلاطت ہے کہ جو شخص اس سے آلودہ ہو گیا اس کا جہنم سے چھٹکارہ ممکن ہی نہیں ہے۔

رب عالمین کا ارشاد ہے۔ ان الله لا يغفران بشرک به ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء الله تعالیٰ شرک کو ہرگز نہیں بخشے گا۔ اس کی علاوہ جسے چاہے گا بخش دے گا۔

گویا کہ خود رب الرحمن انرحیم نے اپنے اوپر لازم کر لیا ہے کہ وہ ہرگز اس شخص کی بخشش نہیں کرے گا جو شرک سے توبہ کئے بغیر مر گیا اور اسی طرح میں نے خلیفہ میں جو حدیث مبارکہ تلاوت کی ہے اس کا ترجمہ بھی یہی ہے کہ آقا نامدار ﷺ اپنے پیارے صحابی حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو نصیحت فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔ یا معاذ لا تشرک باللہ ان حرکت او قنلت اے معاذ رضی اللہ عنہ کسی کو اللہ کے ساتھ شریک مت ٹھہرانا چاہے تجھے توحید کی پاسداری کے جرم میں آگ میں کیوں نہ جلادیا جائے یا قتل کیوں نہ کر دیا جائے۔

گویا شرک ایسا گناہ عظیم ہے کہ جس کی اجازت کسی حال میں بھی نہیں ہے۔

یعنی بعض حرام و ناجائز چیزوں کا استعمال اضطراری حالت میں جائز ہو جاتا ہے لیکن شرک کا ارتکاب کسی مجبوری کے وقت بھی جائز نہیں ہوتا ہے۔

محترم سامعین! آج کے اس خطاب میں شیعہ کے عقیدہ امامت کے عنوان پر شیعہ کے اپنے بارہ امام کے بارہ میں جن اعتقادات کا تذکرہ ہوا ہے آپ اس پر ٹھنڈے دل سے غور کریں۔ کہ کیا اس کائنات میں اس گروہ سے بڑا کوئی مشرک ہو سکتا ہے۔

شیعہ مشرکوں کا وہ گروہ ہے جو یا علی مدد مولیٰ علی مشکل کشا کے نہ صرف خود نعرے لگاتا ہے بلکہ یہ کہتا ہے کہ خود انبیاء علیہ السلام جیسی موجد شخصیات بھی ”یا علی مدد“ کے نعرے لگا کر اللہ کے سوا ان سے مدد مانگا کرتی تھیں اور اپنی پریشانیوں سے حاجت روائی کے لئے ان سے امیدیں وابستہ رکھا کرتی تھیں۔

جو گروہ اور طبقہ نے معاذ اللہ انبیاء علیہم السلام کو بھی شرک کے ارتکاب میں مرتکب قرار دے دیا، رہا ہوا، کہ ہدایت کی راہ پر گمراہی یو قونی ہے کیونکہ عام مشرک کو اگر شرک کی خباثت سے آگاہ کریں تو اس کے باز آنے کی امید ہو سکتی ہے لیکن جو گروہ شرک کو انبیاء علیہم السلام کی سنت قرار دے رہا ہو پھر اس سے اسلام اور توحید کی توقع رکھنا بالکل ایسے ہے جیسے کوئی پاگل شخص سے دانائی کے اسباق پڑھنے کا خواہاں ہو

اللہ تعالیٰ ہمیں شیعیت کو جاننے کی توفیق نصیب فرمائے اور ساری عمر شرک سے بچنے کی توفیق بخشے۔ (آمین)

وآد دعونا الحمد لله رب العالمین

۲۷/۰۲/۹۹ جمعہ نو بجے شب انک جیل



شیعہ کا عقیدہ بدا

خطاب نمبر 2

ولا یسئل
عنہم
واللہ
اعلم
بما ینزل

شیعہ مذہب کے تمام اصول و فروع چند شاخوں میں
کی اختراع ہیں تاکہ وہ اسلام کا حلیہ بگاڑ سکیں اور امت مسلمہ کو
قرآن و سنت کی تعلیمات سے دور کر سکیں۔ آپ عقیدہ تقیہ، متعہ،
امامت و ولایت، تحریف قرآن عقیدہ رجعت ہی کر دیکھ لیں تو آپ
کو آسانی سے سمجھ آ جائے گا کہ کس طرح گایہ خود ساختہ مذہب
ہے۔

جس گروہ نے نبوت کے لئے کوڑے کی نہیں تیار کیا
بجز قرار دے دیا ہو۔ بدکاری کو عظیم ترین نیکی اور اعلیٰ مراتب تک
پہنچانے والا ذریعہ قرار دے دیا ہو اور قیامت سے پہلے بھی ایک
قیامت کا عقیدہ گھڑ لیا ہو۔

ایک فرضی بچے کو پیدا شدہ قرار دے کر پھاڑ کی غار میں
چھپا کر ساری کائنات کو کنزول کرنے والا قرار دے لیا ہو اس کے
لئے اللہ تعالیٰ کو بدا کے ساتھ متصف کرنا کو کتنا مشکل کام ہے؟



شیعہ کا عقیدہ بدا

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتوكل عليه
ونعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا من يهده الله
فلا مضل له ومن يضلل الله فلا هادي له ونشهد ان لا اله الا الله
وحده لا شريك له ونشهد ان سيدنا و مولانا محمد عبده و
رسوله ○ اما بعد ○ اعوذ بالله من الشيطان الرجيم ○ بسم الله
الرحمن الرحيم ○ و من اذالم ممن افترى على الله الكذب و
هدى الى الاسلام والله لا يهدي القوم الظالمين ○ وقال
تبارك و تعالي ○ لا تبدل السمات الا ذالك هو الفوظ
العظيم ○ وقال الله لل امر من قبل و من بعد قال النبي صلى
الله عليه وسلم عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ان الامه
لو اجتمعت على ان ينفعوك بشئ لم ينفعوك شئ الا قد كتبه
الله لك ولو اجتمعوا على ان يضروك بشئ لم يضروك بشئ
الا قد كتبه الله عليك جف القلم بما هو كائن او كما قال عليه
السلام صدق الله العظيم و صدق رسوله النبي كريم و نحن
على ذالك لمن الشاهدين والشاكرين والحمد لله رب
العالمين ○

محترم المقام! حضرات علماء کرام! مشائخ عظام! بزرگوار! نوجوان! ساتھیو! سپاہ صحابہ کے غیور کارکنو! اس کائنات میں جتنے انبیاء و رسول آئے سب کی دعوت کا بنیادی اور مشترک نقطہ توحید باری تعالیٰ تھا۔ ہر نبی و رسول نے اپنے اپنے زمانہ

میں کفار و مشرکین کے سامنے اس بات کو بیان کیا کہ اس کائنات کا خالق و مالک صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہے۔ اس نے انسانوں کو پیدا کیا ہے وہ کائنات کے ذرہ ذرہ کا مالک ہے۔ جب مالک و مختار خالق و قادر وہی ہے تو پھر ساری مخلوق پر اس کی عبادت بجالانا لازم ہے اس کے مالک و مختار ہونے کے باعث ان الحکم الالہ (یعنی حکم و فیصلہ بھی اس کا چلتا ہے) کسی کو نہ اس کے فیصلوں میں مداخلت کا حق حاصل ہے اور نہ ہی کوئی اس کے فیصلوں کو بدل سکتا ہے اول و آخر اس کا حکم چلتا ہے وہ فعال لما یرید ہے جیسے چاہے کرتا ہے کسی کو مجال نہیں کہ اسے روک ٹوک سکے یا کسی بات پر اس سے باز پرس کر سکے۔ ساری کائنات طوعاً و کرہاً اس کی فرمانبرداری ہے۔ قرآن میں بتایا گیا: **لَا تَاۡتِنَا طٰلُفٰٓئِیۡنَ** کہ زمین و آسمان نے پکار کر کہا اے رب ہم غلام و بار ہو کر تیرے سامنے موجود ہیں۔ پھر اپنے بندوں و جس حال میں رکے۔ بار ماہ بنات یا فقیر یا غریب بنائے یا فقیر، مرد بنائے یا عورت، بیٹا دے یا بیٹی، تخت دے یا تختہ، موت دے یا حیات، بارش بھیجے یا قحط، سمندروں میں طوفان اٹھائے یا زمین پر زلزلہ برپا کرے، دن یا رات غرضیکہ سب کچھ اسی کے اختیار میں ہے، وہ عاجز آنے والا وہ کسی کا محتاج بننے والا، وہ مجبور ہونے والا، وہ مخالف حالات سے پریشان ہونے والا، وہ بھول و نسیان کا شکار ہونا والا نہیں ہے کیونکہ او نگہ، نیند، تھکاوٹ، بھوک، پیاس، بھول، نسیان، عجز، بیماری، جس پر آتے ہیں اس کو مغلوب کر دیتے ہیں اور یہ اللہ کی ذات قدیر غالب علیٰ امرہ ہے۔ اس پر کوئی چیز غالب نہیں آسکتی ہے۔

سامعین محترم! خدا تعالیٰ کی ان صفات عالیہ کو بیان کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ آپ کو آج کی تقریر کا عنوان یعنی شیعہ کے عقیدہ بداء کی حقیقت سمجھنے میں آسانی ہوئی۔

شیعہ کے عقیدہ بداء کی اہمیت شیعہ مذہب کی مستند و معتبر کتب میں کثیر روایات ائمہ سے بیان کی گئی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو بداء ہو جاتا ہے اور جتنے نبی و رسول اس کائنات میں آئے، انہوں نے اس بات کا خود بھی اقرار کیا اور اپنی امتوں سے بھی اقرار کرایا کہ اللہ تعالیٰ کو بداء ہو جاتا ہے۔

چنانچہ شیعہ مذہب کی مستند کتاب (ہو ان کے بارہویں امام غائب سے باضابطہ تصدیق ہو کر آئی ہے) اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ کے ص ۲۴ پر ایک مستقل ”باب بداء“ قائم کیا گیا ہے جس کے تحت وہ روایات لائی گئی ہیں جن میں اس بات کا خصوصیت سے ذکر ہے کہ اللہ کو بداء ہو جاتا ہے۔ یہاں نمونہ کے طور پر تین روایتیں بیان کرتا ہوں۔

(۱) عن ابی عبد اللہ علیہ السلام ما خط اللہ بمثل البداء امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ تعظیم بداء کی برابر کسی چیز میں نہیں ہے۔

(۲) عن ابی عبد اللہ علیہ السلام بقول لو علم الناس ما فی القول بالبداء من الاجرام افتروا عن الکلام فیہ امام جعفر علیہ السلام سے روایت ہے وہ فرماتے تھے کہ اگر لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ بداء کا چرچا کرنے میں کس قدر ثواب ہے تو اس کے چرچا کرنے میں سستی نہ کریں۔

(۳) عن ابی عبد اللہ علیہ السلام بقول ما تنبانی فی قط حتی یقر للہ بخمس۔ بالبداء و لمشی و السجود و العبودیہ و الطاعہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے وہ فرماتے تھے کوئی نبی کبھی نہیں ہوا یہاں تک کہ وہ اللہ کے لئے پانچ چیزوں کا اقرار کرے۔ بداء کا اور مشیت کا اور

مجمود کا اور نبیوت کا اور طاعت کا۔

شیعہ کی ان روایات سے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ انسان کو صبح و شام اللہ کو بداء ہوتا، اللہ کو بداء ہوتا ہے، 'اوگوا مسلماوا کافروا مشرکوا شیعو! سینوا اللہ کو بداء ہوتا ہے اللہ کو بداء ہوتا ہے کی رٹ ہی لگاتے رہنا چاہیے تاکہ وہ ثواب سے جھولیوں بھر سکے یعنی توحید، ختم نبوت آخرت وغیرہ سے متعلقہ عقائد سے تو روپوشی ہو سکتی ہے مگر عقیدہ بداء کے بغیر تو بات بن ہی نہیں سکتی ہے۔

بداء کا لغوی معنی اور شیعہ کی مراد کسی بھی لفظ کے معنی جاننے کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ اس زبان کے ماہرین کی تحقیقات کی طرف رجوع کیا جائے اور کتب لغت کو دیکھا جائے کہ اس کا معنی کیا ہے تاکہ صحیح طور پر اس لفظ کی مراد سامنے آسکے۔

چنانچہ لغت کی تمام کتب بداء کے معنی پر متفقہ طور پر یہ رصاحت کرتی ہیں کہ بدالہ ای ظہر لہ مالہ بظہر یعنی جو بات معلوم نہ تھی اس کے معلوم ہو جانے کو بداء کہا جاتا ہے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں ایک تو یہ کہ جو بات اب معلوم ہوئی ہے۔ پہلے اس کی مخالف بات کا علم تھا۔ دوسری یہ کہ پہلے کچھ بھی علم نہ تھا۔

اب جب یہ کہا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ کو بداء ہوتا ہے تو اس کا معنی یہ ہوگا کہ پہلے اللہ تعالیٰ کو کسی اور بات کا علم تھا مگر بات اس کے برعکس ظاہر ہو گئی یا اللہ تعالیٰ کو پہلے کسی بات کا علم نہ تھا۔ بعد میں جو بات ظاہر ہوئی تو اس کا علم ہوا۔ (معاذ اللہ)

ان معنوں میں اللہ تعالیٰ کو بداء سے متصف ماننے کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات جاہل ہے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ خود اپنا تعارف علام

الغیوب، علیم بذات الصدور، عالم الغیب والشہادہ سے قرآن کریم میں جگہ جگہ کرا جا رہا ہے۔

ایک اور ملتی جلتی بداء کے ہو سکتے ہیں کہ جو بات اب ظاہر ہوئی اس کا علم تو اللہ کو تھا مگر اس علم الہی پر بحول اور نسیان نے غلبہ پالیا تھا۔ اس معنی کو اس لئے بیان کیا ہے کہ عام طور پر شیعہ مصنفین جب بداء سے متعلقہ واقعات کو بیان کرتے ہوئے بداء کا ترجمہ کرتے ہیں تو وہ قریباً قریباً نسیان کے ہم معنی کا کرتے ہیں۔

قرآن کریم میں بداء کا لفظ کئی جگہ استعمال ہوا ہے۔ مثلاً سورۃ یوسف میں ہے۔ ثم بدالہم من بعد ماراوا لایات بسجنہ حسی حقیق یعنی یوسف علیہ السلام کی پاکدامنی کے دیکھنے کے بعد لوگوں کو بدایات مناسب معلوم ہوئی کہ میں قید کر دوں۔ یعنی قید کرنے کا رائے پیدا ہوئی جو پہلے نہ تھی۔

عقیدہ بداء گھڑنے کی ضرورت سامعین محترم! اب جبکہ آپ جہاں بچے ہیں کہ بداء کا عقیدہ اللہ کے بارے میں سراسر اللہ تعالیٰ کی جناب میں گستاخی کا مرتکب ہونے اور اللہ کے عظیم و خیر کو جاہل و لاعلم تسلیم کرنے کے مترادف ہے تو پھر یقیناً آپ کے ذہن میں یہ سوال کلبا رہا ہو گا کہ آخر شیعہ کو ایسا غلط ترین اور بے ہودہ عقیدہ گھڑ کر اللہ کی طرف منسوب کرنے کی ضرورت تھی کیا پیش آتی تھی۔ تو جناب والا! میرا یہ دعویٰ ہے کہ شیعہ مذہب کے تمام اصول و فروع چند شاخوں کی اختراع ہیں تاکہ وہ اسلام کا حلیہ بگاڑ سکیں اور امت مسلمہ کو قرآن و سنت کی تعلیمات سے دور کر سکیں۔ آپ عقیدہ، تقیہ، متعہ، امامت و ولایت، تحریف قرآن، عقیدہ رجعت ہی کو دیکھ لیں تو آپ کو آسانی سے سمجھ آجائے گا کہ کس طرح کا یہ خود ساختہ مذہب ہے۔ جس گروہ نے جھوٹ بولنے کو ثواب ہی نہیں ایمان کا جز قرار

دے دیا ہو بدکاری کو عظیم ترین نیکی اور اعلیٰ مراتب تک پہنچانے والا ذریعہ قرار دے دیا ہو۔

ایک فرضی بچے کو پیدا شدہ قرار دے کر پھاڑ کی غار میں چھپا کر ساری کائنات کو کنٹرول کرنے والا قرار دے لیا ہو۔ اس کے لئے اللہ تعالیٰ کو بداء کے ساتھ متصف کرنا کو نا مشکل کام ہے۔ دراصل شیعہ مذہب کے بانیوں نے امامت کے نام پر ایک اصول تو بنا دیا تھا کہ امام حسینؑ کی اولاد میں ہر امام کے بعد اس کا بڑا بیٹا امام ہوگا لیکن جب دو مرتبہ یہ اصول اس طرح ٹوٹا کہ امام وقت کی موجودگی ہی میں وہ بڑا بیٹا (جس کی امامت کے بارے میں خود اس کا وہ امام والد کہہ چکا تھا کہ اب میرا یہ بیٹا امام ہوگا) فاسق ہو گیا تو امام کی اپنی نفعیت مٹانے اور پہلے بات سے رجوع کرنے پر یہاں ہونے والی شرمندگی سے بچنے کے لئے کتنا بڑا اکٹھا کر لیا کہ اللہ تعالیٰ کو اس مسئلہ میں بداء ہو گیا ہے۔ یعنی امام سے غلطی نہیں ہوتی نہ ہو وہ بھولا تھا یہ غلطی اللہ تعالیٰ سے ہوئی کہ یا تو وہ اصل امام کو پہلے نمبر پر پیدا نہ کر سکا یا اسے معلوم نہ تھا کہ امام کا بڑا بیٹا یوں اچانک موت کے منہ میں چلا جائے گا۔ (معاذ اللہ۔ سبحانہ و تعالیٰ۔ حنفی المالمون) اس طرح شیعہ کو عقیدہ بداء کو معرض وجود میں لانے کی اس لئے بھی ضرورت پیش آئی کہ جب حضرت علیؑ کے بعد جب حضرت حسن و حسین (علیہ السلام) نے حضرت معاویہ (رضی اللہ عنہ) کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو شیعہ نے اس بیعت کو تسلیم نہ کیا اور روپوشی کا انداز اختیار کر لیا اور ایک دوسرے کو تسلیاں دینے لگے کہ گھبرانے کی ضرورت نہیں ۷۰ء میں امام مہدی آنے والے ہیں ہم ان کے ساتھ مل کر پھر حکومت و اقتدار حاصل کریں گے۔ یوں اپنی شکست و ریخت بے بسی و بے کسی کے زخموں پر مرہم رکھنے اور تمناؤں و آرزوؤں پر جینے کا سامان کرتے رہے مگر جب ۷۰ء بھی گزر گیا اور امام مہدی نہ

آیا تو اس کا الزام بھی اللہ تعالیٰ پر لگا دیا۔ جس کی تفصیل آگے آئے گی۔ خلاصہ کلام یہ کہ اپنے متعلقین کو طفل تسلی دینے کی لئے پیشین گوئیاں کی جاتیں جب وقت مقررہ پر پوری نہ ہوتیں تو اس کا ذمہ دار اللہ تعالیٰ کو ٹھہرا دیتے اور جہاں امامت کا طے کردہ اصول ٹوٹنے لگتا تو الزام فوراً اللہ پر لگا دیتے۔ آپ کو وہ واقعات سناتا ہوں جن سے آپ بخوبی آگاہ ہوں گے کہ شیعہ کے نزدیک عقیدہ بداء چند کیا ہے اور اس کے کیا معنی ہیں۔

بداء کا پہلا واقعہ: امام مہدی کا ہے کہ خدا کو کئی مرتبہ اور کئی قسم کا بداء ان کے متعلق ہوا اور ہر مرتبہ خدا کو اپنی رائے بدلنی پڑی بقول شیعہ سب سے پہلے خدا نے امام زمانہ کے ظہور کے لئے ۷۰ء مقرر کیا مگر ۷۱ء میں شعور نے امام حسینؑ کو شہید کر کے خدا کو ناراض کر دیا اس لئے ۷۲ء میں پیشین گوئی ٹوٹ گئی یعنی شیعہ اس نعمت عظمیٰ سے محروم کر دیئے گئے پھر ۱۳۰ء مقرر ہوا مگر یہ سنہ بھی گزر گیا اور امام مہدی کا ظہور نہ ہوا پھر ایک مرتبہ خدا نے امام باقرؑ کو امام مہدی بنانے کی تجویز کی لیکن بعد میں یہ رائے بھی بدل گئی۔

اصول کافی مطبوعہ مکتبۂ صفحہ ۲۳۲ میں ہے:

عن ابی حمزہ الثمانی قال سمعت ابا جعفر علیہ السلام یقول با ثابت ان الله تبارک و تعالی قد کان وقت هذا الامر فی السبعین فلما ان قتل الحسین صلوات الله علیه اشتعد غضب الله علی اهل الرض فاخره الی فاخره الله و یضعل الله بعد فی ذریئتی ما یشاء

ترجمہ:- ابو حمزہ ثمانی سے روایت ہے کہ وہ کہتا ہے میں نے امام باقر علیہ السلام کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اے ثابت اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس امر یعنی ظہور مہدی

کو ۷۰ھ میں مقرر کیا تھا مگر جب حسین صلوات اللہ علیہ قتل کر دیئے گئے تو اللہ کا غصہ اہل زمین پر بہت سخت ہو گیا۔ لہذا اللہ نے ظہور مہدی کا جو منصب میرے لئے تھا مگر خدا نے اس کو پیچھے کر دیا اور اب اللہ میری اولاد میں جو چاہے گا کرے گا۔

اس روایت سے دو واقعات بداء کے ثابت ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ امام باقر کو یہ منصب امام مہدی کا ملنے والا تھا مگر خدا کو بداء ہوا اور وہ اس دولت سے محروم کر دیئے گئے۔ دوم یہ کہ پہلے خدا کی رائے سلسلہ امامت کو بارہ ائمہ پر ختم کرنے کی تھی اس لئے کہ بارہ اماموں کے نام کے بارہ لفافے سر ہر رسول پر نازل کئے گئے تھے مگر پھر یہ رائے ہوئی کہ چھ پر یہ سلسلہ ختم کر دیا جائے اور امام باقر جو چھٹے امام ہیں آخری امام بنائے جائیں۔ امام مہدی کا آخری امام ہونا پہلے ہی سے معین ہے لہذا اگر امام باقر نے امام مہدی ہونے کو امام صرف چھم سے بارہ نہ ہوتے مگر خدا جانے اس رائے میں کیا غلطی محسوس ہوئی کہ پھر وہی بارہ امام کی تجویز عود کر آئی۔

ایک اور لطیفہ سننے کے قابل ہے امام باقر علیہ السلام سے خدا کی رائے بار بار بدلنے کا کوئی جواب نہ بن پڑا تو انہوں نے کہہ دیا کہ جن لوگوں نے ظہور مہدی کا وقت بتایا وہ سب جھوٹے تھے اصول کافی صفحہ ۲۲۳ میں ہے:

عن ابی جعفر علیہ السلام قال قلت لهذا الامر وقت فقال کذب الوقتون کذب الوقتون کذب الوقتون امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے راوی کہتا ہے میں نے ان سے کہا کہ کیا ظہور مہدی کا کوئی وقت مقرر ہے تو امام نے فرمایا کہ وقت کے بیان کرنے والے جھوٹے تھے، جھوٹے تھے، جھوٹے تھے۔

دو متضاد دعوے سامعین محترم! آپ خود اندازا لگائیں کہ ایک طرف انہی امام باقر سے روایت بیان کی گئی ہے کہ امام مہدی کے آنے کا وقت پہلے ۷۰ھ متعین ہوا تھا دوسری طرف اس پر روایت لائی گئی کہ وقت مقرر کرنے والے جھوٹے ہیں۔ بہر حال یہ بات تو ثابت ہو گئی کہ خود حضرت امام باقر کی زندگی ہی میں ایسی روایت بیان کرنے والے اختلاف کا شکار تھے۔

انسان کی زندگی کے بعد تو اختلافات سامنے آتے رہتے ہیں۔ یہ عجیب حال ہے کہ امام صاحب ابھی زندہ ہیں اور ان کے مخلصین یعنی شیعہ ان پر جھوٹ بول رہے ہیں۔ اب یا اس روایت کا راوی جھوٹا ہے یا دوسری روایت کا راوی کذاب ہے اور دونوں امام صاحب کے مخالف ہیں۔ شیعہ کتب کا مطالعہ کرتے وقت اس کو اس حقیقت سے بخوبی آگاہی ہو جانی چاہئے کہ چند مختصر اقسام کے لوگوں نے مل کر خدا کی رسالت کی پاکیزہ و منزہ سیرت و کردار کو کس طرح مسخ کر کے رکھ دیا تھا۔ وہ یہ دعویٰ کیا کرتے تھے کہ اس وقت امام وقت جن اعمال پر کاربند ہیں اور جو تعلیمات عام لوگوں کو دے رہے ہیں وہ تقیہ پر مبنی ہیں یعنی ان تعلیمات کا اسلام سے کوئی واسطہ نہیں ہے جو تہمتی میں تعلیمات دی جا رہی ہیں اصل دین وہ ہیں اور شیعت ان خاص تعلیمات پر گامزن ہے۔

بداء کا دوسرا واقعہ جو سخت ترین بھی ہے بداء کا یہ واقعہ پہلے سے بھی کچھ بڑھ چڑھ کر ہے یہ اسماعیل فرزند امام جعفر صادق کا واقعہ ہے۔ امام جعفر صادق کے بعد کے لئے خدا نے ان کے بڑے بیٹے اسماعیل کو امام کے لئے نامزد کیا۔ ظاہر ہے کہ ان بارہ لفافوں میں جو ہر امام کے نام کے رسول پر اترے تھے۔ اسماعیل کے نام کا بھی لفافہ ہو گا اور اسماعیل اپنی والدہ کی ران سے پیدا بھی ہوئے ہوں گے اور سب

علامات امامت ان میں موجود ہوں گی، ورنہ امامت کے لئے ان کا نامزد ہونا چاہے معنی۔ پھر اسلعل ہی بڑے بیٹے بھی تھے اور حسب روایات شیعہ امامت بڑے بیٹے کو ملا کرتی ہے۔ دیکھو اصول کافی صفحہ ۱۷۴۔ مگر افسوس کہ اسلعل اپنے والد کے سامنے وفات پا گئے اور خدا کی تجویز غلط ہو گئی۔ بالاخر خدا نے موسیٰ کاظم کو امام بنایا۔

اگر خدا کو پہلے سے معلوم ہوتا کہ اسلعل کی عمر بہت کم ہے وہ اپنے باپ کے سامنے ہی مرجائیں گے تو اسلعل کو امامت کے لئے نامزد کر کے کیوں پیشیان ہوتا۔

ہمارا انوار میں روایت ہے جس کو علامہ طوسی نے بھی نقد المصل میں

ذکر کیا ہے۔

عن جعفر الصادق علیہ السلام جعل اسماعیل قائم امام بعد فخر من اسماعیل ما لم یرتضہ فجعل القائم مقامہ موسیٰ فسنل عن ذالک فقال بداء اللہ فی اسماعیل

جعفر صادق سے روایت ہے کہ انہوں نے اسلعل کو اپنا قائم مقام اپنے بعد کے لئے قرار دیا مگر اسلعل سے وہ بات ظاہر ہوئی جس کو انہوں نے پسند نہیں کیا۔ لہذا انہوں نے موسیٰ کاظم کو اپنا قائم مقام بنایا اس کے متعلق ان سے پوچھا گیا تو کہا کہ اللہ کو اسلعل کی بابت بداء ہو گیا۔

ایک دوسری روایت کے الفاظ جس کو شیخ صدوق نے رسالہ اعتقادہ

میں لکھا ہے یہ ہیں۔

ما بداء اللہ فی شئی کما بداء اللہ فی اسماعیل ابنی

ایسا بداء اللہ کو کبھی کسی چیز میں نہیں ہوا جیسا بداء میرے بیٹے اسلعل کی بابت

ہوا۔

جلی قلم سے اس واقعہ سے تو یہ بھی معلوم ہوا کہ شیعہ کے نزدیک اللہ رب العالمین مردوں کو زندہ کرنے پر قادر نہیں ہے۔ ورنہ اگر اللہ تعالیٰ سے غلطی ہو ہی گئی تھی تو اس کا حل یہ بھی تو تھا کہ اسلعل کو ہی فوراً زندہ کر دیا جاتا تاکہ نہ امام کی پیشین گوئی پر فرق آئے نہ ہی اللہ تعالیٰ کی طرف بدائی نسبت ہو مگر اسی بات سے تو شیعہ بھی آگاہ ہیں کہ عقیدہ بداء ہمارا اپنا ہی گھڑا ہوا ہے اور اس کے ذریعہ ہم اپنی خفت مٹا رہے ہیں ورنہ کہاں اللہ کی ذات اور کہاں عقیدہ بداء سے اس کا متعصف ہونا۔

بداء کا تیسرا واقعہ جو ہو ہو دوسرے کی طرح ہے

یہ ہرا واقعہ بداء کا امامت کی متعلق ہے۔ یعوں کا خدا بھی عجیب ہے کہ ایک مرتبہ جب مسئلہ امامت میں بداء ہو چکا تھا پھر دوبارہ اس نے احتیاط سے کیوں کام نہ لیا ایک ہی معاملہ میں بار بار غلطی کرنا ادنیٰ عقلمند کی شان سے بعید ہے چہ جائیکہ خدا سے ایسی بات سرزد ہو مگر مسئلہ امامت ہے ہی بڑا نازک مسئلہ کتنا ہی سوچ سمجھ کر کام کیا جائے پھر بھی خدا سے غلطی ہو جاتی ہے۔ اس تیسرے واقعہ کی تفصیل یہ ہے کہ امام نقی کے بعد کے لئے خدا نے ان کے بیٹے ابو جعفر کو امامت کے لئے نامزد کیا مگر ابو جعفر اپنے والد کے سامنے فوت ہو گئے اس وقت خدا نے حسن عسکری کو امامت کے لئے منتخب کیا شیعوں میں اس واقعہ کے متعلق بڑی کھلبلی پڑی تو امام نقی علیہ السلام نے فرمایا خدا کو میرے بیٹے ابو جعفر کے متعلق ویسا ہی بداء ہوا جیسا اسلعل کے متعلق ہوا تھا، اصول کافی صفحہ ۲۰۴ پر یہ روایت ملاحظہ ہو۔

عن ابی الہام الجعفری قال کنت عند ابی الحسن علیہ

السلام بعد ما مضی ابنہ ابو جعفر وانی لا فکر فی نفسی اریدان
اقول کانہما اعنی ابا جعفر و ابا محمد فی هذا الوقت کابی
الحسن موسی و اسمعیل بن جعفر بن محمد علیہم السلام و
ان قصته کقصتهما اذا کان ابو محمد المرجا بعد ابی جعفر فاقبل
علی ابوالحسن علیہ السلام قبل ان انطلق قال نعم یا ابا ہاشم
بدالله فی ابی محمد کما بدالہ فی موسی بعد مضی
اسماعیل ما کشف بہ عن حالہ و ہو کما حدثک نفسک و ان
کرہ المبطلون و ابو محمد ابی الخلف من بعدی عندہ علم ما
یحتاج الیہ ومعہ الامم

ترجمہ :- ابو ہاشم جعفرؑ، روایت ہے کہ کہتے ہیں۔ امام تقیؑ علیہ السلام کے پاس گیا بعد اس کے کہ ان کے بیٹے ابو جعفر کا انتقال ہوا میں اپنے دل میں فکر کر رہا تھا چاہتا تھا کہ کہوں کہ ان دنوں یعنی ابو جعفر اور حسن عسکری کی حالت اس وقت موسیٰ کاظمؑ اور اسمعیلؑ فرزند ان جعفر صادقؑ کی مثل ہوئی اور ان کا قصہ بھی اسی قصہ کے مانند ہے کیونکہ حسن عسکری ابو جعفر کے بعد پیدا ہوئے تھے پس امام تقی علیہ السلام میری طرف متوجہ ہوئے۔ قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں فرمایا اے ابو ہاشم! اللہ کو حسن عسکری کے متعلق ویسا ہی بڑا ہوا جیسا بڑا موسیٰ کاظمؑ کے لئے اسمعیلؑ کے مرنے کے بعد ہوا جس نے اسمعیلؑ کے حال کو ظاہر کر دیا۔ ہاں یہ معاملہ ویسا ہی ہے جیسا کہ تم نے اپنے دل میں خیال کیا اگرچہ گمراہ لوگ اس کو پسند نہ کریں۔ میرے بیٹے حسن عسکری کے پاس جو میرا خلیفہ ہے تمام ان اشیاء کا علم ہے جن کی حاجت ہے اور اس کے پاس آلہ امامت بھی ہے

سامعین محترم! اگرچہ بد کے واقعات ابھی اور بھی بیان کیے جاسکتے ہیں

لیکن اس وقت اسی قدر کافی ہیں۔ ان واقعات سے بد کے معنی پورے طور پر واضح ہو گئے ہیں اور معلوم ہوا کہ شیعوں کے خدا کو تمام اشیاء کا علم نہیں ہے۔ بہت سی چیزوں سے وہ جاہل ہے اسی وجہ سے اس کی رائے غلط ہو جایا کرتی ہے اور اس کو اپنی تجویز بدلتی پڑتی ہے۔ (نعوذ باللہ من ہذہ الکفریات)

سامعین محترم! یہاں ایک اور بات آپ کے علم میں لانا ضروری سمجھتا ہوں کہ شیعہ کا عقیدہ خود اپنے اماموں کے بارے میں یہ ہے کہ وہ معصوم ہیں اور بھول و نسیان سے مبرا ہیں۔ عجب بات ہے کہ جس مذہب کے امام بھول و نسیان سے مبرا ہیں اس مذہب کا رب سرا سر بھول و نسیان میں مبتلا ہے۔

مگر ائمہ مردوں کو زندہ کر سکتے تھے تو عقیدہ بد کے کی ضرورت کیا تھی؟

ان روایات کو پڑھ کر میرے ذہن میں ایک اور بات بھی آرہی ہے۔ کہ شیعہ کے نزدیک تو امام مردوں کو زندہ کرنے کے بھی مجبورے رکھتے ہیں جیسا کہ میں ابھی وہ روایت بیان کرتا ہوں تو اب کیا ہی اچھا ہوتا کہ شیعہ اللہ تعالیٰ کی طرف بدائی نسبت کر کے اتنے بڑے جرم کا ارتکاب کرنے سے بچ جائے اور جو بچہ فوت ہو گیا ہے۔ اسے زندہ کر لیتے بس مسئلہ سب اچھا ہو جاتا۔۔۔۔۔ لیکن اصل بات یہ ہے کہ خود شیعہ بھی اس بات کو مانتے تھے کہ نہ ہمارے ائمہ مردوں کو زندہ کر سکتے ہیں اور نہ ہی ان کے پاس کوئی اور اختیار ہے نہ اللہ کو بدایا ہو سکتا ہے اور نہ وہ ذات اس قسم کے عیوب سے وابستہ ہو سکتی ہے مگر اپنی خفت و ندامت کو مٹانے کا بہترین طریقہ یہی سوچا کہ ایسی باتوں کی نسبت اللہ کی طرف کر دو۔

اس روایت کا صرف ترجمہ لکھتا ہوں جس کے مطابق شیعہ کے امام

مردوں کو زندہ کرنے کے معجزات رکھتے ہیں۔

ماں باقر مجلسی بحار الانوار کے ص ۲۹ جلد ۲۷ پر لکھتے ہیں کہ بصائر الدرجات میں ثانی سے روایت ہے کہ میں نے امام زین العابدین سے کہا میں آپ سے تین باتیں معلوم کرنا چاہتا ہوں ازراہ کرم! مجھ سے تقیہ نہ کیجئے فرمایا ٹھیک ہے میں نے کہا میں آپ سے فلاں فلاں (یعنی ابو بکر و عمر کے بارے میں پوچھتا ہوں) فرمایا ان پر اللہ تعالیٰ کی تمام لعنتیں ہوں، اللہ کی قسم! وہ دونوں کافرو مشرک مرے۔ پھر میں نے کہا کیا امام مردوں کو زندہ کرتے ہیں؟ مادر زاد اندھوں اور مبروص کو چنگا کرتے ہیں اور مانی پر چلتے ہیں؟ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کو کس وقت جو معجزہ بھی دیا خداوند رسول اللہ ﷺ کو بھی عطا فرمایا ہے پوچھا کیا حق معجزے آپ ﷺ کے پاس ہیں؟ وہ میرا دوست ہے کہ جس نے فرمایا پھر ان کو پھر حسین کو پھر ان کے بعد ہر امام کو قیامت تک مع ان زائد معجزات کے جو ہر سال میں ہرمینے میں نہیں بلکہ اللہ کی قسم ہر گھڑی میں ظاہر ہوتے ہیں۔

لیجئے جناب! اب اس روایت کو دیکھ کر جب ہم وہی سوال دھراتے ہیں کہ اماموں کو ایسے مواقع پر جب ان کے قول کے مطابق ان کے بعد امام بننے والے بیٹے قبل از وقت ہی وفات پا گئے تھے تو اماموں کو بے دھڑک ہو کر ایک ہی پھونک سے بیٹوں کو زندہ کر لینا چاہیے تھا تا کہ بڑا کے عنوان پر بحث ہی نہ ہوتی۔

سامعین محترم! شیعہ نے عقیدہ بڑا گھڑ کر اس کی فضیلت و اہمیت کی حدیثیں و روایتیں بھی تیار کر لی تھیں جیسا کہ شروع میں دو روایات میں بیان کر چکا ہوں لیکن اس سے بھی بڑھ کر شیعہ نے کچھ واقعات سابق انبیاء علیہم السلام کی طرف بھی گھڑ کر منسوب کر دیئے ہیں تاکہ عقیدہ بڑا کا واقعی اللہ تعالیٰ کی طرف سے بتایا جانا ثابت ہو جائے۔

حضرت لوط علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کو بدایا ہونے کا خدشہ ظاہر کیا

اصول کافی کے کتاب النکاح کے تحت باب اللواط میں ایک روایت ہے جس کا تھوڑا سا حصہ یہاں بیان کرتا ہوں کہ جب حضرت لوط علیہ السلام کے پاس فرشتے عذاب لے کر آئے تھے تو انہیں لوط علیہ السلام نے کہا اسے میرے رب کا پیغام پہنچانے والو! تم کو میرے پروردگار کا کیا حکم ہے؟ تو انہوں نے کہا میں علم یہ ہے کہ اس قوم کو ہم سحر کے وقت پکڑیں تو لوط علیہ السلام نے کہا مجھے تم سے ایک کام ہے انہوں نے پوچھا کیا کام ہے؟ تو لوط علیہ السلام نے کہا کہ تم اسی وقت اس قوم کی گزرت کرو کیونکہ مجھے خدشہ ہے کہ کہیں ان کے بارے میں میرے پروردگار کو بداند ہو جائے۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ)

لیجئے جناب! اب اس واقعہ پر یاد رکھو کہ یہ روایت سوچیں کہ آخر اس واقعہ کا کیا مطلب ہے؟ حضرت لوط علیہ السلام اپنے رب پر اس قدر بے اعتباری کیوں کر ہو گئی تھی۔ کیا یہ عقیدہ عام امت کے لوگوں کی تو بات ہی چھوڑیں خود انبیاء علیہم السلام کی عصمت کو شک و شبہ میں ڈالنے والا نہیں ہے۔ کیا اس عقیدہ کے بعد اللہ تعالیٰ کی کسی بات پر یقین رہ جائے گا؟ پھر تو اس بات کا بھی امکان ہے کہ شاید رب العالمین قیامت قائم کرنے اور جنت و جہنم کی تقسیم، حشر کے روز اعمال کے وزن کرنے وغیرہ والی باتوں میں بھی بدایا کا شکار نہ ہو جائے۔ (استغفر اللہ)

اس تمام تفصیل سے شیعہ کے عقیدہ بڑا کی وضاحت روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہے اور اب یہ بات ڈھکی چھپی نہیں رہی ہے کہ شیعہ نے اس عقیدہ کے ذریعہ رب العالمین کی صفت علیم وخبیر اور حکیم و قدیر کا برملا انکار کر کے کفر کا راستہ اختیار کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو حقائق سمجھنے اور ان پر عمل پیرا ہونے کی توفیق بخشے۔ (آمین)

آخر دعونا الحمد لله رب العالمین

عقیدہ امامت اور ختم نبوت

۳
خطاب نمبر

ولا یطعن
المن
بما یطعن
بہ

اس گائتات میں انسانوں کو دو طرح کے مقامات نصیب ہوتی ہیں۔ (۱) وہبی و عطانی (۲) کسبی۔ وہبی و عطانی ترقی اس مقام کو کہتے ہیں جو محض مشیت ایزدی سے کسی خوش نصیب کو عطاء ہو ورنہ ہزاروں سالہ کی محنت و ریاضت دنیا بھر کے علوم و فنون میں مہارت تمامہ حاصل ہونے کے بعد بھی اس کا حاصل ہونا ممکن نہ ہو اور یہ دو مقام ہیں (۱) نبوت کا تمام (۲) صحابیت کا تمام کوئی بھی شخص اپنی قابلیت، دائمی وجود، ایمان و عمل اور اس منصب کی بنیاد پر اگر یہ چاہے کہ اسے نبوت حاصل ہو، پائے صحابیت کا شرف نصیب ہو جائے تو یہ بات ہرگز ممکن نہیں ہے۔ وہ ذاتے قدیر چاہے تو بت فروش کے گھریدا ہونے والے بچے ابراہیم کو خلیل اللہ بنا کر ابوالانبیاء کے شرف و کمال سے مالا مال فرما دے نہ چاہے تو نوح علیہ السلام کا بیٹا کتھان دولت اسلام سے ہی محروم رہ جائے۔

وہ نگاہ لطف و کرم سے کام لے تو جبر کا کالا بلال موذن رسول بن جائے اور وہ زمین پہ چلے تو پاؤں کی آہٹ جنت میں سنی جائے وہ نہ چاہے تو پیغمبر اسلام کے سنے چچا ابولہب اور عتبہ جیسے لوگ جہنم کا اندھن بن جائیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده لا امة بعد امة ولا رسالت بعد رسالته صلى الله تعالى عليه وعلى آله واصحابه الذين اوفوا وعهده۔
امام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الرحمن الرحيم ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكان الله بكل شيء عليما
انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الرساله والنبوہ قد انقطعت فلا نبى بعدى ولا رسول بعدى
قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو كان بعدی نبی لكان عمر
وقال علیہ السلام لعلى انت منى بمنزله ہارون من موسى الا انه لا نبی بعدی
صدق اللہ العظیم و
صدق رسولہ النبی الکریم ونحن علی ذلک لمن الشاہدین والشاكرین والحمد لله رب العالمین
قاتل صد مکریم علماء کرام، مشائخ عظام، میرے بزرگو اور نوجوان

ساتھیوں میں نے آج آپ کے سامنے شیعہ کے عقیدہ امامت کی تفصیلات اس طبقہ کی مستند کتب سے بیان کر کے اس حقیقت سے آپ حضرات کو آگاہ کرنا ہے کہ اس وقت اس کائنات میں شیعہ سے بڑھ کر کوئی بھی گروہ اور طبقہ ختم نبوة کا منکر نہیں ہے۔ شیعہ عقیدہ ختم نبوة کے ظاہری طور پر قائل ہونے کا اعلان تو کرتا ہے اور اس کے راہنماؤں و پیشواؤں نے فقہ علماء حق کے ساتھ ملکر ختم نبوة کی تحریکوں میں بھی حصہ لیا ہے لیکن یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ خود شیعہ ہی سب سے بڑا ختم نبوة کا منکر ہے۔

نبوت و صحابیت کا مقام وہی ہے کسی نہیں

محترم سامعین! اسے کائنات میں انسانوں کو دو طرح کے منامات نصیب ہوتے ہیں نمبر ۱ وہابی و عطاویٰ نمبر ۲۔ کسی۔

وہابی و عطاویٰ ترقی اس مقام کو کہتے ہیں جو محض مشیت ایزدی سے کسی خوش نصیب کو عطا ہو ورنہ ہزاروں سال کی محنت و ریاضت دنیا بھر کے علوم و فنون میں مہارت تامہ حاصل ہونے کے بعد بھی اس کا حاصل ہونا ممکن نہ ہو اور یہ دو مقام ہیں نمبر ۱ نبوت کا مقام نمبر ۲ صحابیت کا مقام۔

کوئی بھی شخص اپنی قابلیت و انائی، حسن و جمال یا مال و منال اور عمدہ و منصب کی بنیاد پر اگر یہ چاہے کہ اس کو نبوت حاصل ہو جائے یا صحابیت کا شرف نصیب ہو جائے تو یہ بات ہرگز ممکن نہیں ہے۔

وہ ذات قدر چاہے تو بت فروش آذر کے گھریدا ہونے والے بچے ابراہیم کو خلیل اللہ بنا کر ابو الانبیاء کے شرف و کمال سے مالا مال فرما دے نہ چاہے توح علیہ السلام کا بیٹا کعبان دولت اسلام سے بھی محروم رہ جائے۔ اس کی عطا

ہو تو فرعون کے گھریو رش پانے والے موسیٰ کو کلیم اللہ کا شرف حاصل ہو جائے وہ نہ چاہے تو ابراہیم خلیل اللہ کے والد کو دولت ایمان بھی نصیب نہ ہو۔ وہ کرم کی بارش کرے تو مکہ کا در جیم نبی الانبیاء امام الانبیاء اور رحمۃ اللعالمین بن جائے وہ نہ چاہے تو مکہ کے سردار خاندان قریش کے چشم و چراغ ابو جہل و ابو لب لعنہ اللہ والناس اجمعین کا مصداق بن جائے۔ وہ نگاہ لطف و کرم کرے تو حبشہ کا کالا بلالؓ موزن رسولؐ بن جائے اور وہ زمین پہ چلے تو پاؤں کی آہٹ جنت میں سنی جائے۔ وہ نہ چاہے تو پیغمبر اسلام کے سگے چچا ابو لب اور ابو طالب جیسے لوگ جہنم کا ایندھن بن جائیں۔

ہر مدی کے واسطے ہر رن کہاں
رہتا بلند میں سمیٹا جسے مل گیا

تو میں عرض کر رہا تھا کہ نبوت و صحابیت کا مقام وہابی اور عطاویٰ ہے کسی نہیں ہے۔ آج کوئی شخص علم تفسیر و فقہ علم کلام و حدیث میں محنت کرتے کرتے خانگی ابو حنیفہؒ و مثیل احمد بن حنبلؒ کمالا سکتا ہے تصوف و سلوک کی راہ پہ چلتے چلتے وہ غوث قطب و ابدال کے بلند سے بلند تر مقامات پر فائز ہو سکتا ہے فلسفہ و سائنس کے علوم میں دسترس اور مہارت حاصل کر کے وہ سب سے بڑا سائنس دان بن سکتا ہے مگر ادنیٰ سے ادنیٰ نبی اور اس نبی کے ایسے صحابی کا مقام نہیں پاسکتا ہے جس نے ایک لمحہ کے لئے ایمان کی حالت میں نبیؐ وقت کا چہرہ دیکھ لیا ہے۔

ہمارے نبی آخری نبی ہیں اور آپ کے صحابہ آخری صحابہ ہیں

نبوت و رسالت کا سلسلہ حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر

حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک جاری رہا اس عرصہ میں کم و بیش سوا لاکھ انبیاء علیہم السلام اور اولوالعزم رسول تشریف لائے اور ان کی دعوت پر لیکھ کئے والے لوگ صحابیت کے شرف سے مشرف ہوئے رہے مگر آمنہ کے لعل عبداللہ کے چاند مکہ کے درتیم آئے تو باب نبوت بند کر کے آئے، اب قیامت تک کسی اور نبی کی بعثت نہیں ہوگی گویا کہ اب آپ کے بعد نبوت نہیں ہے اور آپ کے جانشینوں کے بعد صحابیت نہیں ہے۔

عقیدہ ختم نبوة قرآن و سنت اور اکابرین اہلسنت کی نظر میں

سامعین ذی وارا اگرچہ ختم نبوة عقیدہ ایسا ہے کہ جس کی اہمیت و ضرورت سے ہر مسلمان باخبر ہے تاہم انصار کے ساتھ قرآن و حدیث و اکابرین کے فرامین کے ذریعہ اسے بیان کرنا ضروری سمجھتا ہوں مگر پہلے میں جس بات کو ثابت کرنا چاہتا ہوں وہ آپ کو آسانی سے سمجھا سکوں قرآن کریم کے بائیسویں پارہ میں ارشاد خداوندی ہے۔

ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں اور مہر سب نبیوں پر۔ یہ آیت مبارکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا کھلے عام اعلان کرنے والی ہے جس میں کوئی ابھام یا شک و شبہ والی بات نہیں ہے کہ آپ نے نبوت رسالت کے دروازہ پر ایسی ”سیل“ یعنی مہر لگا دی ہے کہ جس کے بعد وہ کھلنے والا نہیں ہے۔

ویسے تو قرآن مجید میں ختم نبوة کو بیان کرنے والی بیسیوں دیگر آیات مبارکہ ہیں مگر اس آیت نے اس مسئلہ کو اتنا واضح اور شفاف کر کے بیان کر دیا

ہے کہ اب کسی قسم کی وضاحت کی مزید ضرورت محسوس ہی نہیں ہوتی ہے۔ خود پیغمبر اسلام علیہ السلام کا ارشاد مبارک ہے۔

عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الرسالہ والنبوہ قد انقطعت فلا نبی بعدی ولا رسول بعدی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بے شک نبوة و رسالت ختم ہو چکی ہے پس میرے بعد نہ کوئی نبی ہے اور نہ کوئی رسول۔

یہی حدیث مبارکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حضرت امی عائشہ صدیقہ الاولیاء، حضرت حذیفہ بن اسید حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی روایت ہے۔

عقیدہ ختم نبوت مشرک کافر ہے

علامہ علی قاریؒ نے شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲ میں حافظ ابن حزم اندلسی نے ”کتاب الفصل فی الملل والنحل“ ص ۲۵۰ جلد نمبر ۳ میں علامہ نور پشٹی نے ”معتقد فی المعتقد“ کے ص ۹۷ پر حافظ ابن کثیر نے تفسیر ابن کثیر ص ۳۹۳ جلد نمبر ۳ میں علامہ سفار دانی حنبلی نے ”شرح عقیدہ سفارینی“ میں علامہ زر قانی نے شرح مواہب اللدنیہ ج ۶ ص ۸۸ میں علامہ سید محمود آلوسیؒ نے تفسیر روح المعانی ص ۳۱ ج ۲۲ میں اس بات پر امت کا اجماع ثابت کیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کا نبی یا رسول کا دعویٰ کرنا کفر ہے بلکہ امام ابو حنیفہؒ کا تو یہ فتویٰ بہت مشہور ہے کہ جو شخص کسی جھوٹے مدعی نبوت کے پاس جا کر یہ کہے کہ تم اپنی نبوت کی دلیل پیش کرو تاکہ میں اس محیر العقول کرمشہ یا دلیل کو دیکھ کر تمہاری نبوت کو تسلیم کرنے کا سوچ سکوں تو آپ فرماتے ہیں من طلب منہ

دلیلاً "فہو کافر جس نے کسی مدعی نبوت سے دلیل بھی طلب کی تو وہ کافر ہو گیا۔"

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ اور اس کے کفر پر امت کا اتفاق

سامعین محترم! یہ بات کس قدر عجیب ہے کہ قرآن و حدیث کے واضح ارشادات کے باوجود بھی کچھ لوگ نبوت و رسالت کا دعویٰ کرتے رہے ہیں اور ایسے جموٹے مدعیان نبوت کو پیروکاروں کی بھی بڑی تعداد نصیب ہوتی رہی ہے۔ چنانچہ تاریخ سے یہ بات ثابت ہے کہ میلہ کذاب اسود منسی جیسے جموٹے مدعیان نبوت کو بھی ہزاروں ایسے ساتھی مل گئے کہ جو نہ صرف ان کے پیروکار تھے بلکہ عین جنگ کے وقت قادیانی کا دعویٰ کے پیروکار تو ایسے ہیں کہ جو نہ انہیں کسی معیبت کا خدشہ ہوتا ہے وہ یا برطانیہ بھاک جاتے ہیں یا گرگٹ کی طرح رنگ بدلنے لگ جاتے ہیں۔

میرے استاذ محترم سفیر ختم نبوت مولانا منظور احمد چنیوٹی مدظلہ العالی فرمایا کرتے ہیں کہ یہ جو حدیث رسول ﷺ ہے

سبکون بعدی ثلثون کذابون کلہم یزعم انہ نبی اللہ

وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی

(ترمذی شریف ص ۳۵ ج ۱۲ ابوداؤد شریف ص ۲۲۸ ج ۲)

ترجمہ:- میری امت میں تیس جموٹے پیدا ہوں گے ان میں سے ہر ایک بھی دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

اس حدیث مبارکہ میں جن تیس کذابوں کا ذکر ہے اس سے مراد وہ

ہیں جن کی جھوٹی نبوت چل پڑے گی یعنی ان کے پیروکاروں کی ایک بڑی تعداد ہو گی اور انسانوں کا ایک بڑا طبقہ ان کے دام فریب کا شکار ہو جائے گا۔

جھوٹی بات پیروکاروں کی کثرت اور صدیوں کے گزرنے سے

سچی نہیں بن جاتی

قادیانیوں کا یہ کہنا اور مرزا غلام احمد قادیانی کا اپنی کتب میں یہ دعویٰ کرنا سراسر منہک خیر ہے کہ اگر ہم جھوٹے ہوتے تو ہماری جماعت کی تعداد دن بدن بڑھتی کیوں جاتی؟ اس کا جواب بڑا سادہ سا یہ ہے کہ ہندوؤں، عیسائیوں، ہودیوں کو تم بھی مشرک و کافر مانتے ہو لیکن ان کی تعداد تو مجموعی طور پر مسلمانوں سے بھی زیادہ ہے نہ؟ یہاں تک کہ ان کی تعداد اور صدیوں پرانے مذاہب سے باعث انہیں بھی سچا تسلیم کر لیا جائے؟

قادیانیوں کے خلاف علماء حق کی جد مسلسل اور قربانیاں رنگ لائیں لاہور کی سڑکوں پر شہید ہونے والوں کے خون کی سرخی نے کام دکھایا کہ ۱۹۷۴ء میں پاکستان کی قومی اسمبلی میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا گیا۔

کیا شیعہ ختم نبوت کا منکر ہے؟ سامعین گرامی قدر! ختم نبوت کے عنوان پر اس قدر تفصیلی گفتگو کرنے کا مقصد عقیدہ ختم نبوت کی اہمیت و ضرورت کا احساس اجاگر کرنا تھا تاکہ آپ کو اس حقیقت سے آگاہی ہو کہ شیعہ گروہ کس قدر ختم نبوت کا منکر ہے اور اس نے عقیدہ امامت کی آڑ میں کیسے ختم نبوت کے مسئلہ عقیدہ سے انحراف کیا ہے۔ دیکھئے شیعہ کا یہ عقیدہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بارہ امام ایسے پیدا ہوئے ہیں جو (۱) انبیاء کی طرح مصوم ہیں۔ (۲) مرتبہ و مقام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہیں۔ (۳) باقی تمام انبیاء ملعم السلام سے افضل

ہیں۔ (4) اماموں کو شریعت مطہرہ میں اللہ کی طرف سے حلال کردہ چیز کو حرام قرار دینے اور حرام کردہ چیز کو حلال قرار دینے کا اختیار حاصل ہے۔ (حالاںکہ یہ اختیار تو خود انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں ہوتا ہے) (5) اماموں پر ہر سال شب برات میں سال بھر کے احکام نازل ہوتے ہیں۔ (6) امام ماکن و مایکون کا علم رکھتے ہیں۔ (7) اپنی مرضی سی جیتے اور اپنی مرضی سے مرتے ہیں۔ (8) امام اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزدہ ہوتے ہیں۔ (9) اماموں کی اطاعت رسولوں کا طرح فرض ہوتی ہے۔ (10) عقیدہ امامت پر ایمان لانا عقیدہ توحید و رسالت کی طرح ضروری ہوتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ

نہایت اختصار کے ساتھ یہ دس ”موصات آئمہ“ جو میں نے بیان کی ہیں ان پر غور کرنے دیجئے کہ ان کی خصوصیات کیا ہیں، ان کی امامت کا عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے یا نہیں؟

سامعین محترم! میں آپ کے سامنے شیعہ کی معتبر مستند و مشہور کتب سے آئمہ کی خصوصیات کو باحوالہ نقل کرتا ہوں تاکہ آپ کا دل اس بات کو تسلیم کرنے پر از خود آمادہ ہو جائے کہ شیعہ ختم نبوت کا سب سے بڑا منکر ہے۔

عقیدہ شیعہ: امامت نبوت سے بالاتر ہے

سامعین محترم! اگر کوئی گروہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی ایک شخص کو صرف نبی یا رسول مانے حتیٰ کہ ظلی، مجازی اور بروزی نبی ہونے کا دعویٰ کرنے والے کی نبوت پر ایمان رکھے وہ بلاشبہ ختم نبوت کا منکر اور کافر ہوگا۔ تو جو گروہ یہ عقیدہ و نظریہ رکھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جس سلسلہ امامت کا آغاز ہوا اور بارہ امام پیدا ہوئے اس امامت کا درجہ

نبوت کے درجہ سے بھی بلند ہے تو پھر کیا ایسے گروہ کو ختم نبوت کا منکر نہیں کہا جائے گا؟ یقیناً آپ کا جواب ہوگا کہ ایسا گروہ اس گروہ سے کئی گنا بڑا کافر اور مرتد ہوگا جو گروہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے کنزور سے درجہ کے جاری رہنے کا عقیدہ رکھتا ہے۔ اب ذرا سینہ پہ ہاتھ رکھ کر شیعہ کے اس دعویٰ کو سماعت فرمائیں کہ ان کے نزدیک امامت کا مقام و مرتبہ کیا ہے؟

شیعہ مذہب کے نامور مجتہد اور سینکڑوں کتابوں کے مصنف ملا باقر مجلسی (جس کا تعارف خود ایرانی انقلاب کے راہنما شیعہ کے فقیہ ولی العصر آیت اللہ خمینی نے اپنی کتاب کشف اسرار میں خوب مبالغہ کے ساتھ کرایا ہے) لکھتے ہیں۔

امامت، بالاتر از رتبہ پیغمبری است امامت کا رتبہ نبوت سے بالاتر ہے۔ (حیات القلوب ص ۱۰ جلد نمبر ۳)

عقیدہ شیعہ: آئمہ تمام انبیاء علیہم السلام ملائکہ اور ساری مخلوق سے افضل ہیں

شیعہ کے نامور مجتہد ملا باقر مجلسی اپنی کتاب بحار الانوار میں ”عقائد الصدوق“ کے حوالہ سے لکھتے ہیں

يجب ان يعتقد ان الله عز وجل لم يخلق خلقا افضل من محمد صلى الله عليه وسلم والا ثمه عليهم السلام به عقیده لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ عزوجل نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آئمہ علیہم السلام سے افضل کوئی مخلوق پیدا نہیں کی۔

آگے چل کر ملا باقر مجلسی تاکید و تائید (یعنی تشریح مزید) کے تحت

لکھتے ہیں۔

اعلم ان ما ذكره رحمه الله من فضل نبينا و آئمتنا
صلوات الله عليهم على جميع المخلوقات و كون آئمتنا
عليهم السلام افضل من سائر الانبياء هو الذي لا يرتاب فيه
من تتبع اخبارهم عليهم السلام على وجه الازعان واليقين
(بحار الانوار ص ۲۹۷ ج ۲۶)

ترجمہ: معلوم ہو کہ شیخ صدوق نے ذکر کیا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
اور آئمہ صلوات اللہ علیہم تمام مخلوقات پر فضیلت رکھتے ہیں اور یہ کہ آئمہ علیہم
السلام تمام انبیاء سے افضل ہیں یہ باعقیدہ ہے کہ زبان و تنہا کے ساتھ انہما
کاتبع کرنے والا کوئی بھی شخص اس میں شک و شبہ نہ کرے گا۔
یہی ملا باقر مجلسی اپنی کتاب حیات القلوب جلد دوم ص ۷۸۷
اردو مطبوعہ لاہور میں رقم طراز ہیں ”زیادہ تر علمائے شیعہ کا یہ اعتقاد ہے کہ
جناب امیر اور تمام آئمہ علیہم السلام تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل ہیں۔
پاکستان کے ایک شیعہ قبلہ و کعبہ مولانا سید نجم الحسن اپنی کتاب ”ذکر العباس علیہ
السلام“ کے صفحہ نمبر ۱۰۴ پر لکھتے ہیں۔

واقعہ کربلا میں شہید ہونے والے بہادروں میں حضرت امام حسین
علیہ السلام کے ساتھ ایسے اٹھارہ نفوس بھی تھے جن کی نظیر اس زمانہ میں روئے
زمین پر نہ تھی گویا اس وقت کائنات عالم میں امام حسین علیہ السلام کے علاوہ اس
طرح افضل تھے جس طرح آنحضرت کے علاوہ ان کے اہل بیت ساری کائنات
حتیٰ کہ انبیاء سے بھی برتر تھے۔

شیطان پاکستان کے جنت الاسلام علامہ حسین بخش جاڑا لکھتے ہیں۔

”چونکہ جناب رسالت مآب اس سلسلہ میں سلطان السلاطین کی
حیثیت رکھتے ہیں اور سید الانبیاء والمرسلین کے مقدس لقب سے لقب ہیں لہذا
ان کے اوصیاء طاہرین ان کے قائم مقام ہونے کی حیثیت سے صرف گزشتہ
اوصیاء سے افضل نہیں بلکہ تمام انبیاء سابقین سے بدرجہا افضل و اشرف ہیں۔ (مقدمہ
تفسیر انوار النجف فی اسرار المعصن ص ۱۹)

بالکل اسی طرح پاکستان کے ایک اور شیعہ مصنف ملک غلام حیدر کلو
لکھتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

حضور علیہ السلام نے فرمایا... اے علی علیہ السلام میرے بعد تو ان انبیاء
و مرسلین سے افضل ہو اور تیری اولاد سے آئمہ بھی افضل ہیں اور ملائکہ کی تو
حقیقت نام کیا ہے وہ جبرائیل اور میکائیل کے خادم ہیں۔ (کتاب امات
آئمہ علیہم السلام ص ۳۰)

اب آخر میں دور حاضر کے شیعہ کے سب سے بڑے لیڈر فقیہ ولی العصر
ایرانی انقلاب کے راجہ جناب روپ اللہ خمینی کا اپنے ہاتھوں سے تحریر کردہ
عقیدہ سنئے۔ وان من ضروریات مذهبنا ان لا نؤمن بمقاما ببلغہ ملک
مقرب ولا نبی مرسل (الحکومت الاسلامیہ ص ۵۲)

یہ عقیدہ ہمارے مذہب کی ضروریات میں داخل ہے کہ ہمارے آئمہ
کو وہ مقام و مرتبہ حاصل ہے جس تک نہ کوئی مقرب ترین فرشتہ پہنچ سکتا ہے اور
نہ ہی کسی نبی مرسل کی رسائی ہو سکتی ہے۔

سامعین گرامی قدر میں نے آپ کے سامنے ملا باقر مجلسی ایران کے خمینی
اور پاکستان کے نامور شیعہ مصنفین کی عبارات کو پیش کیا ہے جن میں یہ بات واضح
طور پر کہی گئی ہے کہ ہمارے بارہ اماموں کا مرتبہ و مقام تمام انبیاء علیہم السلام سے

بدر جہانپندو بالا ہے اور حضور اکرم ﷺ کے درجہ کے برابر ہے کیا یہ عقیدہ ختم نبوت کے عقیدہ کی نفی نہیں کرتا ہے؟

یہ بات کس قدر تعجب انگیز ہے کہ مرزا احمد قادیانی خود کو غیر تشریحی نبی، غلطی بروزی اور مجازی نبی قرار دے تو اسے ختم نبوت کا باقی قرار دیکر ہم سب کافر کہتے ہیں۔ مگر شیعہ اپنے اماموں کو انبیاء علیہم السلام سے بھی افضل و اعلیٰ قرار دیں تو ان کے بارہ میں ہم سوچنے لگ جاتے ہیں کہ آیا انہیں ہم کافر کہیں یا مسلمان؟

شیعہ نے صرف اس پر اکتفا کیا ہوتا تو شاید اسکی تاویل کرنے کی بھی گنجائش پیدا کر لی جاتی۔ مگر اب شیعہ نے یک قدم آگے بڑھ کر دعویٰ کیا ہے ذرا دل کو تمام کر اسے بھی سنئے۔

انبیاء علیہم السلام کو نبوت علی کی ولایت کا اقرار کرے سے ہی

شیعان پاکستان کے حجت الاسلام علامہ حسین نجش جاڑا اپنی کتاب المجالس الفاعرہ فی اذکار العترۃ الطاہرہ میں حضور اکرم ﷺ کا فرمان نقل کرتے ہیں۔ لم یبعث نبی قط الا بولایتہ علی ابن ابی طالب۔

حضور ﷺ نے فرمایا کوئی نبی نہیں بن سکا جب تک اس نے ولایت علی کا اقرار نہیں کیا۔

نوٹ:- عربی اور ترجمہ کتاب سے ہی نقل کیا گیا ہے۔

شیعان پاکستان کے محقق وحید کے لقب سے عقب علامہ طالب حسین کرپالوی کیا لکھتے ہیں وہ بھی سن لیجئے۔ اقرار ہم۔ اس جملے سے واضح ہوا کہ انبیاء کرام نے خدا کی توحید حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور حضرت علی

ﷺ کی ولایت کا اقرار کیا لہذا ماننا پڑے گا کہ اگر انبیاء یہ تینوں اقرار نہ کرتے تو وہ نبی بنتے نہ رسول (وسیلہ انبیاء ص ۱۷۹)

کیوں جناب؟ پاکستان کے ان نامور شیعہ عقیدین کی عبارات سے یہ بات کس قدر واضح ہو چکی ہے کہ خود انبیاء علیہ السلام کو بھی حضرت علی ﷺ کی ولایت کا اقرار کرنے سے نبوت ملی ہے۔ کیا اب بھی کوئی شخص یہ کہنے کی جرات کرے گا کہ شیعہ ختم نبوت کا منکر نہیں ہے؟ اگر اب بھی کسی کو ختم نبوت کے عقیدہ پر زور پڑتی نظر نہیں آتی ہے تو پھر میں اس سے یہ پوچھنا چاہوں گا کہ پھر آخر وہ کونسا لفظ ہے یا کونسا دعویٰ ہے کہ جس سے ختم نبوت کا عقیدہ متزلزل ہوتا ہے۔؟

سامعین محترم! اب آپ کے سامنے شیعہ کی بنیادی و اساسی کتب آئے۔ آئمہ کے رہنما ان عقائد پر ہر در بیان ہوں جنکے مطالعہ سے آپ کا دل پکاراٹھے گا کہ شیعہ واقعی ختم نبوت کا منکر ہے۔

اہل اسلام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ”عصمت“ خاصہ نبوت ہے کیونکہ نبی کا استاذ براہ راست اللہ تعالیٰ ہوتا ہے۔ وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے پیغام و ہدایات لے کر امت کو پہنچاتا ہے اور اپنی امت کے لئے نبی کا وجود ایک مکمل آئیڈیل اور نمونہ ہوتا ہے کوئی نبی بھی اللہ تعالیٰ کے احکامات پہنچانے اور خود ان پر عمل کرنے میں کوتاہی یا خیانت کا مرتکب نہیں ہو سکتا، کیونکہ نبی اور رسول میں اگر بزدلی خیانت کذب بیانی یا کردار کی کمزوری ایسے عیوب موجود ہوں تو وہ نہ تو اپنی امت کی رہنمائی کر سکتا ہے نہ ہی خدائی پیغام پہنچانے کا حق ادا کر سکتا ہے اس لئے انبیاء علیہم السلام کا معصوم ہونا ضروری ہے۔ اور غیر نبی خواہ کتنا ہی پارسا اور نیک کیوں نہ ہو مکروہ معصوم نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن شیعہ کا عقیدہ ہے کہ بارہ

امام بھی معصوم ہیں اب آپ آگے شیعہ کی روایات ملاحظہ فرمائیں۔

”عقیدہ شیعہ: انبیاء علیہم السلام کی طرح آئمہ بھی معصوم ہوتے ہیں

شیعہ مذہب کی نہایت ہی معتبر کتاب بلکہ اتنی مستند کہ جس کا مطالعہ شیعہ کے بارہویں امام نے غار میں بیٹھ کر کیا اور پھر یہ کہا ہذا اکاف لشیعتنا یعنی یہ ہمارے شیعوں کے لئے کافی ہے جس کے مصنف محمد بن یعقوب کلینی نے اماموں کے فضائل و خصائص بیان کرتے ہوئے تحریر کیا ہے۔ الامام معصوم من الذنوب والمبر من العیوب (اصول کافی جلد نمبر ۱ صفحہ ۲۰۰)

پس وہ معصوم ہے اس کو تائید و توثیق حاصل ہے اور اسے سید مہی راہ پر رکھا جاتا ہے اور وہ غلطی اور لغزش سے امن میں ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو یہ خصوصیت اس لئے عطا فرماتے ہیں کہ اس کے بندوں پر رحمت ہو۔ (نوٹ: یہ شخص ہے اصول میں بیان کردہ ایک دلیل و اثبات۔)

شیعہ کے نامور مجتہد ملا باقر مجلسی نے اپنی دسیوں جلدوں پر مشتمل کتاب بحار النوار میں ایک باب کا یہ عنوان قائم کیا ہے عصمتهم ولزوم عصمه الامام علیہ السلام۔ یعنی امام معصوم ہوتے ہیں اور امام کو عصمت لازم ہے۔ اس باب میں عیون الاخبار کے حوالہ سے ایک مرفوع روایت نقل کی ہے جس کے آخر میں ہے۔ وهم المعصومون من کل ذنب وخطیئہ اور وہ معصوم ہوتے ہیں ہر گناہ غلطی سے۔ (بحار النوار ص ۱۹۳ جلد ۲۵)

اس کتاب میں ملا باقر مجلسی نے امامیہ فرقہ کے اتفاقہ عقیدہ کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اعلم ان الامامیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اتفقوا علی

عصمتہ الاثمہ من الذنوب صغیرها وکبیرها فلا یقع صغیرها وکبیرها فلا یقع منهم ذنب اصلا عمدا ولا نسیانا لخطاء فی التاویل ولا سہما من اللہ سجانہ الم یخافون فیہ جاننا چاہے کہ امامیہ اس پر متفق ہیں کہ امام تمام چھوٹے بڑے گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں لہذا ان سے اصلا کوئی نہیں ہو سکتا نہ قصدا نہ بھولکر نہ تاویل میں غلطی کی وجہ سے نہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ان کو بھلا دینے کی وجہ سے۔

کیوں جناب دیکھا اور سنا آپ نے کہ شیعہ کے آئمہ کو اللہ کی طرف سے بھلایا بھی نہیں جاسکتا ہے حالانکہ بھول ایک ایسی چیز ہے کہ خود قرآن کریم بتاتا ہے ولقد عہدنا الی آدم من قبل فنسی کہ ہم نے پہلے آدم سے عہد لیا کہ وہ بھول گیا۔ اس طرح حضرت موسیٰ و حضرت خضر علیہم السلام کے قتل سے مراد ہے کہ جب حضرت خضر علیہ السلام نے رختا نکالی کہ آپ مجھے کسی بات پر روکیں تو کیوں نہ کریں اور نہ ہی کوئی سواں کریں گے جب تک میں خود نہ بتا دوں۔ مگر ہوا یہ کہ جب حضرت خضر علیہ السلام نے کشتی پر بیٹھے بیٹھے دریا کے بچ کشتی کا تختہ توڑ دیا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فوراً اس پر فرمایا۔ اخذ فتنھا لتغرق اھلھا۔ کیا تو نے اسے توڑ دیا ہے تاکہ سواروں کو ڈبو دے۔ تو اس پر حضرت خضر علیہ السلام نے کہا میں نے نہ کہا تھا تم سے صبر نہ ہوگا۔ تو اس پر موسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا لانتھو اخذنی بمانیست۔ یعنی جس بات پر مجھے نیاں ہو گیا اس پر آپ میرا مواخذہ نہ کریں۔ یعنی میں بھول گیا۔

اور اس طرح احادیث میں واقعہ مشہور ہے کہ ایک مرتبہ آپ ﷺ ظہر عصر کی نماز پڑھا رہے تھے کہ آپ نے تین رکعات کے بعد سلام پھیر دیا۔ اس پر ایک صحابی ذوالیدینؓ نے سوال کیا۔ اقصر الصلوۃ ام نیت کیا نماز کی

رکعات کم ہو گئی ہیں یا آپ بھول گئے ہیں۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا نہ نماز کم ہوئی نہ میں بھولا تو صحابہ کرامؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ رکعات تو تین ہی ہوئی ہیں تو اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا انما انا بشر مثلكم انسی کما تنسون۔ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں جیسے تم بھول جاتے ہو میں بھی بھول جاتا ہوں ان واقعات کو اجمالاً بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ بھول چوک یعنی نسیان کا شکار ہو جانا کوئی عیب نہیں ہے اسی لئے اگر بھول کر روزہ دار کھانا کھالے تو روزہ نہیں ٹوٹتا ہے۔ لیکن شیعہ نے یہ بھی گوارہ نہیں کہا کہ ان کے آئمہ پر اللہ کی طرف سے کوئی بھول ڈالی جائے۔ مگر حیرت کی بات یہ ہے کہ جب خود شیعہ کے آئمہ سے غلطی ہو گئی ہو وہ بھول کا شکار ہو گئے تو انہوں نے فوراً "کہا ہم نہیں بھولے بلکہ اللہ کو بھلا ہوا ہے۔" (معاذ اللہ) اللہ کو بھولنا گوارہ ہے۔

شیعہ کا عقیدہ: آئمہ انبیاء کی طرح منصوص من اللہ ہوتے ہیں

تمام شیعہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ان کے بارہ امام اللہ تعالیٰ کی طرف نامزد کئے گئے ہیں چنانچہ ایک ایک امام کے لئے الگ الگ باب قائم کر کے اصول کافی میں تفصیلاً ان کا تعارف کرایا گیا ہے چنانچہ اصول کافی میں محمد بن یعقوب کلینی نے کتاب الحجہ میں ایک باب کا عنوان ہی یہ رکھا ہے۔

مانص اللہ عزوجل و رسولہ علی الائمتہ علیہ السلام واحد افواحد (اصول کافی)

اللہ تعالیٰ نے اور اس کے رسول ﷺ نے اماموں پر یکے بعد دیگرے ایک ایک پر نس فرمائی۔

اصول کافی میں ایک اور باب ہے ان الامامہ عہد من اللہ

عزوجل معہود من واحد الی واحد یعنی امامت اللہ کی طرف سے ایک عہد ہے جو ایک امام سے دوسرے امام کی طرف اللہ کے حکم کے مطابق منتقل ہوتا ہے۔ اس باب کے تحت حضرت امام جعفر کا ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا ان الامامہ عہد من عہد اللہ عزوجل معہود لرجال مسمین علیہم السلام لیس للامام ان یروبھا عن الذی یکون من بعدہ (اصول کافی ص ۱۷۰)

امامت ایک عہد ہے اللہ عزوجل کی طرف سے متعین مضمون کے لئے امام کو بھی یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنے بعد کے لئے نامزد امام کے سوا کسی دوسرے کی طرف امامت منتقل کر دے۔

ماں، فرماتے ہیں امام زین العابدینؓ کی روایت نقل کی ہے کہ وہ فرماتے ہیں۔

قال الامام مالا یكون الا معصوما وليسست العصمه فی ظاہر الخلقه فیعرف بها فذلک لا یكون الا منصوصا (بحار الانوار ص ۱۹۴ ج ۲۵)

ہم میں سے امام صرف معصوم ہو سکتا ہے اور عصمت ظاہری بناوٹ میں تو ہوتی نہیں کہ اس کو بچانا جائے پس امام کا منصوص ہونا ضروری ہوا۔

شیعہ عقیدہ: آئمہ پر انبیاء علیہم السلام کی طرح ایمان لانا فرض

ہے اور ان کا انکار کفر ہے

چونکہ شیعہ کا یہ عقیدہ آپ سن چکے ہیں کہ بارہ آئمہ اللہ کی طرف

سے نامزد کئے گئے ہیں اور منصوبہ من اللہ ہیں تو اب اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلتا تھا کہ وہ ان آئمہ پر ایمان لانا شرط ایمان جانتے اور ان کی امامت کے انکار کو کفر قرار دیتے چنانچہ شیعہ محققین و متاخرین نے کھل کر اس بات کا اعلان کیا کہ ہمارے اماموں پر ایمان لانا انبیاء مطہرہ السلام کی طرح فرض ہے اور ان کا انکار کفر ہے۔

چنانچہ شیعہ مذہب کی بنیادی کتاب اصول کافی میں ایک باب کا عنوان ہے ان الائمه عليهم السلام نور الله عزوجل اس کے تحت وہ ابو خالد کاہلی کی وہ روایت نقل کرتے ہیں جسے ملا باقر مجلسی نے اپنی کتاب بحار الانوار میں بھی نقل کیا ہے۔ چنانچہ بحار الانوار سے روایت آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔

عن ابی خالد الکاہلی قال سمعت اب جعفر علیہ السلام عن قول اللہ عزوجل فامنوا باللہ ورسولہ والنور الذی انزلنا فقال یا خالدا! النور واللہ الائمہ من آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم الی یوم القیامہ وہم واللہ نور اللہ الذی انزل وہم واللہ نور اللہ فی السماوات و فی الارض (بحار الانوار ص ۱۹ ج ۱)

ابو خالد کاہلی سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر کے والد (امام باقر) سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد فامنوا باللہ ورسولہ والنور الذی انزلنا (یعنی ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول ﷺ پر اور اس نور پر جو ہم نے نازل کیا) کے بارے میں سوال کیا کہ اس آیت میں جس نور پر ایمان لانے کا ذکر ہے اس سے کیا مراد ہے؟ تو امام نے فرمایا اے ابو خالد! اللہ کی قسم نور سے مراد وہ آئمہ

ہیں جو قیامت تک آل محمد میں سے ہوں گے اللہ کی قسم ایسی نور ہے جو اللہ نے نازل فرمایا۔ اللہ کی قسم ایسی آئمہ اللہ کا نور ہیں آسمانوں اور زمینوں میں۔

امامت کا عقیدہ نہ رکھنے والا کافرو جہنمی ہے

امتی علامہ مجلسی نے آگے چل کر مزید وضاحت سے جو کھما سے سن کر آپ نہ صرف حیران و ششدر رہ جائیں گے بلکہ آپ کو اپنے ایمان کی فکر پڑ جائے گی کہ کیا ہم مسلمان بھی ہیں یا نہیں؟ شیعہ مذہب مجھے اور آپ کو تو مومن کیا کہتا اس نے تو اس عقیدہ کے پیش نظر ہمارے بزرگوں، اسلاف یعنی خلفائے راشدین اور اصحاب رسول ﷺ تک کو کافرو مرتد قرار دیا ہے۔

ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں۔

اعلم ان اطلاق لفظ الشک والکفر علی من لم یعتقد امامہ امیر المومنین والائمہ من ولده علیہ السلام و فضل علیہم غیرہم بدل علی انہم کفار مخلصون فی النار (بحار الانوار ص ۳۹۰ ج ۲۳)

جاننا چاہئے کہ جو شخص امیر المومنین کی اور ان کی اولاد میں سے گیارہ اماموں کی امامت کا عقیدہ نہ رکھتا ہو اور دوسروں کو ان سے افضل کہتا ہو اس پر کفر، شرک کا لفظ بولنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ سب کافر ہیں جو ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔

لیجئے جناب! اب تو یہ بات بالکل عیاں ہو چکی ہے کہ شیعہ کے نزدیک وہ تمام مسلمان جو خلفاء راشدین کو حضرت علیؑ اور ان کی اولاد پر فضیلت دیتے ہیں اور حضرت علیؑ سمیت بارہ اماموں کی امامت کا عقیدہ نہیں رکھتے ہیں وہ صرف کافر ہی

نہیں بلکہ دائمی جہنمی ہیں۔

میں سوال کرتا ہوں ان امن امن اور اتحاد اتحاد کی رٹ لگانے والے مصلحت پسند علماء اور لیڈران سے کہ جو طبقہ ہمیں اور ہمارے اکابر و اسلاف کو عقیدہ امامت کا قائل نہ ہونے پر کافرو جہنمی قرار دے چکا ہے، آخر تم کس بنیاد پر ہمیں اسے بھائی تسلیم کرنے پر مجبور کرتے ہو؟؟؟ ایسے لوگوں کی مزید تفتیش کے لئے ایک اور حوالہ پیش کرتا ہوں جس سے یہ معلوم ہو گا کہ یہ شیعہ کا متفقہ عقیدہ ہے اس میں ان کا باہم کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ملا باقر مجلسی ایک اور شیعہ مجتہد شیخ مفید کی کتاب ”کتاب المسائل“ کے حوالہ سے تحریر کرتے ہیں۔

قال الشيخ محمد باقر قدس سرہ وجہ فی کتاب المسائل O اتفقت الامامیہ علی ان من کفر اماما واحد من الائمہ و حجد ما اوحیہ اللہ تعالیٰ لہ من فرض الطاعہ فہو کافر ضال مستحق للخلود فی النار (بحار الانوار ص ۳۹۰ ج ۲۳)

شیخ مفید نے کتاب المسائل میں لکھا ہے کہ امامیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ جو شخص آئمہ میں سے کسی امام کی امامت کا منکر ہو اور اللہ تعالیٰ نے ان کی جو اطاعت فرض کی ہے اس کا قائل نہ ہو وہ کافر ہے، مگر وہ ہے اور ہمیشہ دوزخ میں رہنے کا مستحق ہے۔

منکرین امامت اہل بدعت واجب القتل ہیں

شیعہ نے منکرین امامت کو کافر اور دائمی دوزخی تو قرار دے دیا ہے لیکن اس پر ان کی قسلی نہ ہوئی تو انہوں نے یہاں تک کہہ دیا کہ امام پر لازم ہے

کہ ایسے لوگوں سے توبہ کرائے اگر وہ توبہ نہ کریں تو انہیں قتل کر دیا جائے۔ (اب غور سے سنئے)

وقال فی موضع آخرہ اتفقت الامامیہ علی ان اصحاب البدع کلہم کفار وان علی الامام ان یستتبہم عند التمكن بعد الدعویۃ لہم واقامہ البینات علیہم فان تابو من بدعہم وصارو الی الصواب والا قتلہم لردتہم عن الایمان وان من مات منہم علی ذالک فہو من اہل النار (بحار الانوار ص ۳۹۰ جلد نمبر ۲۳)

شیخ مفید نے دوسری جگہ لکھا ہے کہ امامیہ کا متفقہ عقیدہ ہے کہ تمام اہل بدعت کافر ہیں امام (یعنی شیعہ حاکم) پر لازم ہے کہ اگر وہ قابو میں آجائیں تو ان کو دعوت دینے اور ان پر حجت قائم کرنے کے بعد ان سے توبہ کرائے۔ اگر وہ اپنی بدعت سے توبہ کر لیں راہ راست پر آجائیں تو ٹھیک، ورنہ ان کو ایمان سے مرتد ہونے کی بناء پر قتل کر دے اور یہ کہ جو عقیدہ امامت کو چھوڑ کر مرے گا وہ جہنمی ہو گا۔

ایران میں شاہ اسماعیل صفوی نے کیا کیا؟ اور آج اگر شیعہ حکمران کو منکرین امامت پر قدرت ملے تو وہ کیا کرے گا؟

محترم سامعین! آپ کے سامنے یہ بات اب بغیر کسی شک و شبہ کے آچکی ہے کہ اگر کسی ملک یا شہر میں شیعہ حاکم کو سلطنت و اقتدار مل جائے تو اسے پھر منکرین امامت یعنی سنی مسلمانوں کے ساتھ کیا رویہ اختیار کرنا ہو گا اور کون سا قانون ان

پر لاگو کرنے پر وہ اپنے مذہب کی تعلیمات کے باعث مجبور ہو گا چنانچہ تاریخ اس بات پر شاہد ہے کہ چند صدیاں قبل جب سنی اکثریتی ملک ایران پر شاہ اسماعیل صفوی نے قبضہ کیا تو اس نے پھر کس طرح اہلسنت کا قتل عام کیا تھا اور مسلمانوں کو اس نے تین باتوں میں سے ایک کو تسلیم کرنے کا حکم دیا تھا کہ:

(۱) یا تو شیعہ مذہب قبول کر لو اور چوکوں میں کھڑے ہو کر خلفاء راشدین یعنی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور بزرگ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بیزاری کا اعلان کر کے ان پر لعنتیں کریں (معاذ اللہ)

(۲) یا پھر ملک ایران چھوڑ دیں۔

(۳) یا پھر لڑنے کو تیار ہو جائیں۔

چنانچہ اس وجہ سے اہلسنت کی دینی و دنیاوی شمولوں کا چھوڑ کر ایران کی سرحدوں پر لڑنا یا دینی یا دنیاوی مسائل میں حصہ نہ لے کر اپنی سرکامیابیت اور ثبوت آج بھی سب کے سامنے ہے کہ ایران کے سرحدی علاقے اور دیہات اہل سنت کی آبادیوں سے بھرے ہوئے ہیں۔ اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ایران کے موجودہ شیعہ انقلاب کے بعد وہاں پر مسلمانوں کو مساجد بنانے کی اجازت نہیں اور ایران کے نئے آئین کے تحت کلیدی عہدوں سے انہیں محروم رکھا گیا ہے اور اہل سنت کو معمولی معمولی ہمانوں سے گرفتار کر کے پوری زندگی جیل میں گزارنے پر مجبور کیا جاتا ہے یا انہیں انقلاب کا باغی قرار دے کر پھانسی پر چڑھایا جاتا ہے تو اس انتقامی پالیسی کے پیچھے اصل کون سی فکر کار فرما ہے۔

بلکہ میں تو یہاں تک کہتا ہوں کہ انہی تعلیمات کے باعث شیعہ ان ممالک میں جہاں ان کی حکومت نہیں ہوتی ہے اپنے مخالف علماء کرام کو قتل کرتے ہیں مساجد و مدارس کو تخریب کاری کا نشانہ بناتے ہیں اور ان کے لئے مسلمانوں

سے پیار و محبت کے ساتھ رہنا اور اخوت و بھائی چارہ کا راستہ استوار کرنا ممکن ہی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حقیقت کو سمجھنے اور ان کے شروطن سے بچنے کی توفیق دے۔ (آمین)

شیعہ کا عقیدہ: آئمہ سے فرشتے ملاقات کرتے ہیں اور ان پر وحی نازل ہوتی ہے

سامعین محترم! یہ بات مسلمانوں کے عقیدہ کی بنیاد ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جس طرح کوئی نبی نہیں آئے گا اس طرح اب جبرئیل امین یا کوئی اور فرشتہ کسی شخص پر نازل ہو کر وحی بھی نہیں لائے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ ہی بند ہو گیا ہے اور انسان سے وحی کا دروازہ ہی بند ہو گیا ہے چونکہ وحی الہی کا مقصد ہی تعلیم دین و ترغیب دین میں ہے ہو چکا ہے اللہ کی آخری کتاب نازل ہو چکی ہے لہذا اب نہ تو دین میں ترمیم ہوگی اور نہ ہی کوئی نیا دین نازل ہوگا۔۔۔ لیکن۔۔۔ عبد اللہ بن سبا چونکہ دین اسلام کے خلاف ایک نیا دین رائج کرنے کا تہیہ کیا ہوا تھا اس لئے اس نے شیعہ مذہب کی بنیاد میں یہ نظریہ رکھ دیا کہ بارہ اماموں پر وحی نازل ہوتی ہے اور ان سے فرشتے ملاقات کرتے ہیں چنانچہ ابن سبا کی فکر کو بعد میں آنے والے اس کے پیروکاروں نے خوب بنا سنوار کر شیعہ مذہب میں شامل کر دیا۔

اب ذرا ان روایات کو سماعت فرمائیں جو اس سلسلہ میں شیعہ کی کتب میں موجود ہیں تاکہ آپ کو میرے اس دعویٰ کی صداقت پر یقین ہو سکے۔ شیعہ کی سب سے زیادہ معتد و معجز کتاب اصول کافی کتاب المجہ میں ایک باب کا عنوان ہے۔

ان الائمه معدن العلم و شجرة النبوة و مختلف الملائكة (اصول کافی ص ۲۲۱ ج ۱) آئمہ علم کا معدن اور نبوت کا درخت ہیں اور ان کے پاس فرشتوں کی آمد و رفت رہتی ہے۔

ملا باقر مجلسی بحار الانوار میں اسی طرح کا ایک باب قائم کرتے ہیں۔ ان الملائكة ناتيهم و قضا فرشهم و انهم يرونهم (بحار الانوار ص ۳۵۱ ج ۲۶) ملائکہ آئمہ کے پاس آتے ہیں ان کے بستروں کو اوڑھتے ہیں اور آئمہ فرشتوں کو دیکھتے ہیں۔

اس باب کے تحت جو روایات بیان کی گئی ہیں ان میں واضح طور پر لکھا ہے کہ باقی فرشتوں کے علاوہ جبرئیل علیہ السلام بھی آئمہ کی خدمت میں حاضری دیتے ہیں لیکن شیخ کے نزدیک جبرئیل اور میکائیل علیہم السلام کسی ایک بڑی مخلوق ہے جس کا نام ”روح القدس“ ہے وہ بھی اماموں کے ساتھ رہا کرتی ہے اب ذرا اس کی تفصیل سنئے۔

اصول کافی میں محمد بن یعقوب کلینی یہ روایت بیان کرتا ہے۔

عن ابی بصیر قال سالت ابا عبد الله عن قول الله تبارک و تعالیٰ ” و کذلک اوحینا الیک روحا من امرنا ما کنْتَ تدری ما الکتب ولا الایمان “ قال: خلق عن خلق الله عزوجل اعظم من جبرئیل و میکائیل و کان مع رسول الله صلی الله علیه وسلم بخبره و یسدوه وهو مع الائمه من بعده۔ (اصول کافی ص ۲۷۲ ج ۱)

ابو بصیر سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے ارشاد خداوندی ”و کذلک اوحینا الیک روحا من امرنا ما کنْتَ تدری

ما الکتب ولا الایمان“ کے بارہ میں سوال کیا تو امام نے فرمایا: یہ روح ایک مخلوق جو جبرئیل و میکائیل سے بڑی ہے یہ روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہتی تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبریں دیتی تھی اور آپ ﷺ کو راہ راست پر رکھتی تھی یہ روح آپ ﷺ کے بعد آئمہ کے ساتھ رہتی ہے۔

اب ذرا ملا باقر مجلسی کی مستند کتاب کا حوالہ بھی سن لیں۔

عن ابی عبد الله علیه السلام انه قال: ان علمنا غابرو مذبور ونکت فی القلب و نفر فی الاسماع قال: قال اما الغابر فما تقدم من علمنا و اما المذبور فما یاتینا و اما النکت فی القلب فآلهام و اما ان نفر فی الاسماع فانه من الملك (بحار الانوار ص ۹۰ ج ۲۶)

امام جعفر صادق نے فرمایا ہمارا علم چار قسم کا ہے ایک گزشتہ کا ایک لکھا ہوا، ایک دل میں القا ہونا اور ایک کانوں میں ڈالنا۔ گزشتہ سے مراد وہ علم ہے جو ہمیں پہلے سے حاصل ہو چکا ہے لکھے ہوئے سے مراد وہ علم ہے جو ہمارے پاس نیا تازہ آتا ہے۔ دل میں القاء سے مراد الہام ہے کانوں میں ڈالنے سے مراد ہے فرشتہ (جو ہمارے کانوں میں ظام ڈالتا ہے)

محترم سامعین! اس روایت پر آپ دوبارہ غور کریں کہ جن چار علوم کا حضرت جعفر صادق نے ذکر کیا ہے وہ کونسے ہیں۔ خاص طور پر فرشتہ کی طرف سے کان میں ڈالا جانے والا علم کہ جس کی آمد کا نام ہی وحی ہے کیا اب بھی کسی شیعہ کا وحی کے ختم ہو جانے پر ایمان ہو سکتا ہے لیکن یہاں یہ شک پیدا ہو سکتا تھا کہ شاید کان میں جو آواز آ رہی ہے وہ شیطان کی ہو تو لیجئے شیعہ محدثین نے ایک اور روایت لا کر اس

شبہ کا بھی ازالہ کر دیا ہے روایت سنئے اور شیعہ محدثین کی تحقیق کی داد دیجئے۔

وروی زرارہ مثل ذلک عن ابی عبداللہ علیہ السلام قال: قلت کیف یعلم انه کان الملك ولا یخاف ان یکون من الشیطان اذا کان لا یری الشخص قال: انه یلقى علیہ السکینہ فیعلم ان من الملك ولو کان من الشیطان اعتراه فزع وان کان الشیطان با زرارہ لا یعترض لصاحب هذا الامر (بحار الانوار ص ۶۰ ج ۲۶)

زرارہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے کہا کہ آپ لوگوں کو کیسے پتہ چلتا ہے کہ یہ شخص آپ کے کان میں بات کر رہا ہے اس کا اندیشہ کیوں نہیں کہ وہ شیطان ہو؟ چونکہ اس کی شخصیت تو نیک و صالح ہے تو امام جعفر صادق نے فرمایا! امام پر کینٹ ڈالی جاتی ہے جس سے وہ جان لیتا ہے کہ یہ فرشتہ ہے اگر شیطان آتا تو گھبراہٹ ہوتی اور اے میاں زرارہ! امام کے پاس شیطان نہیں آسکتا ہے۔

کیوں جناب! زرارہ صاحب نے کس طرح موقع پر ہی امام جعفر صادق سے سوال کر کے تمام خدشات کا خاتمہ کرا لیا ہے۔ یہی تو زرارہ اور ابو بصیر جیسے راویوں کا کمال ہے کہ وہ اماموں سے ایسے ایسے سوالات کرتے رہتے تھے کہ جس سے علم و عرفان کے نئے نئے سوتے پھوٹتے رہتے تھے اور یہ لوگ اپنی پیاس کو بجھاتے تھے اور اپنی آنے والی نسلوں کے لئے خفیہ خفیہ ان خزانوں کو محفوظ کرتے چلے جاتے تھے تاکہ وہ ان کی تحقیقات پر ناز کر سکیں یہ الگ بات ہے کہ ان تحقیقات کے بعد اسلام کی عمارت کا تو قائم رہنا ممکن ہی نہ تھا لیکن شاید ان راویوں کا تو اصل مقصد ہی عمارت اسلام کو نقصان پہنچانا تھا۔ وہ تو دین کی حفاظت

کا ذمہ اللہ تعالیٰ نے اٹھا رکھا ہے اور یہ کام وہ ذات حق الہست سے لے رہی تھی اس لئے زرارہ اور ابو بصیر جیسے ابن سبا کے لائق فرزند تمام ترکوشوں کے باوجود کامیاب نہ ہو سکے۔

فالوس بن کے جس کی حفاظت حوا کرے
وہ شیخ کیا بچے جسے روشن خدا کرے

شیعہ کا عقیدہ: آئمہ کو تحلیل و تحریم کا اختیار حاصل ہے!

دین اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اور اس کی تکمیل ہو چکی ہے۔ اس کے احکام وادامراور منہیات ناقابل تخیف و ترمیم ہیں اور پھر جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے حلال یا حرام کر دیا ہے اسے بدلنے کا اختیار قرآن و حدیث کی تقاضا کے مطابق تو بخیر براہِ مسلم صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے آئیے قرآن کریم پر نظر کرتے ہیں جس سے اس مسئلہ کی مزید وضاحت ہو جاتی ہے۔ سورہ تحریم کی ابتدائی آیات کو ۲۸ ویں پارہ سے تلاوت کریں۔

یا ایہا النبی لم تحرم ما احل اللہ لک یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے وہ چیز کیوں اپنے اوپر حرام کی جسے اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے حلال کیا ہے؟ بعض روایات کے مطابق واقعہ یہ ہوا تھا کہ حضور علیہ السلام نے شہد کے استعمال کو ایک خاص وجہ سے نہ کھانے کی قسم اٹھائی تھی مگر رب العالمین نے آپ ﷺ کی اس قسم کو بھی باقی نہ رہنے دیا تاکہ آئندہ کہیں اس کی پیروی میں امت کے لوگ خود پر حلال چیزوں کو حرام نہ کرتے رہیں۔ اسی طرح حضور اکرم ﷺ کے لئے اس بات کی اجازت تھی کہ آپ چار سے زائد ازواج مطہرات ایک وقت میں اپنے نکاح میں لاسکتے تھے جبکہ یہ اجازت اور کسی کو حاصل

نہیں ہے۔ لیکن ایک وقت وہ بھی آیا کہ پھر ۲۲ ویں پارہ کی یہ آیت نازل ہوئی لا یحل لک النساء من بعد ولا ان تبدل بهن... کہ آپ کے لئے حلال نہیں کہ آپ اور نکاح کریں یا کسی بیوی کی جگہ دوسری لائیں تو جو چیز پہلے حلال تھی اب اسے حرام قرار دے دیا گیا۔ اتنی سی وضاحت سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ شریعت اسلامیہ میں کسی چیز کو حرام کرنے کا یا حلال کرنے کا اختیار صرف اللہ تعالیٰ ہی کو حاصل ہوتا ہے۔

یہ اختیار کسی نبی اور رسول کے پاس بھی نہیں ہوتا ہے۔۔۔۔۔ لیکن۔۔۔۔۔ قرآن جائیں شیعہ کے عقیدہ و نظریہ پر ا کہ ان کے نزدیک بارہ اماموں کو یہ حکم رات و سب سے پہلے پر حاصل ہیں یہاں تک کہ ایک امام نے ایک چیز اپنے زمانہ میں حلال کر دی تو دوسرے۔۔۔۔۔ اسے زنا کہہ کر حرام قرار دے دیا۔ جس کو۔۔۔۔۔ شیعہ میں خوب اختلاف و تباہی پیدا ہوا اور یہ شخص کو یہ کہہ کر حرام کا مرکب ہونے کی چھوٹ مل گئی کہ یہ چیز فلاں امام نے خاص میرے لئے حلال کی ہے۔ چنانچہ تقیہ کے نام پر جھوٹ بولنے پر ثواب حصہ کے نام پر زنا کرنے کا اجر عظیم بھی انہیں اختیارات خاصہ کا نتیجہ ہے۔

اب ذرا شیعہ کی مستند کتب سے وہ روایات بھی سنیں جن میں ان اختیارات پر آئمہ کے قابض ہونے کی تفصیلات ہیں۔

شیعہ کی نہایت ہی مستند و معتبر کتاب اصول کافی میں محمد بن یعقوب لکھتی اس روایت کو درج کرتے ہیں جو شیعہ کے امام (محمد بن علی تقی) سے ان کے ”شاگرد خاص“ محمد بن منان نے ایک اشکال کے جواب کی صورت میں بیان کی ہے۔ اشکال یہ تھا کہ شیعہ کے درمیان (جب کہ ابھی وہ ویسے بھی گنتی ہی کے چند لوگ تھے اور ان کا ابتدائی دور تھا) حلال و حرام کے بارہ میں سخت اختلافات پیدا

ہو گئے تھے اب ان اختلافات کو دیکھ کر جب محمد بن منان جیسے مخلص شیعہ کا دل دکھا تو اس نے امام صاحب سے آکر اس اختلاف کا سبب دریافت کیا تو آپ نے فرمایا۔

یا محمد ان الله تبارک وتعالى لم یزل منفردا بوحدا نیتہ ثم خلق محمدا وعلیا وفاطمہ زمکثوا الف دهر ثم خلق جميع الاشياء فاشهدهم خلقها واجری علیهم طاعتهم و فوض امورها الیهم فهم یحلون ما یشاون و یحرمون ما یشاون لن یشاء الا ان یشاء الله تبارک وتعالى
اصول کافی ص ۲۷۸ اشاعت جدید ص ۲۳۱

اللہ تعالیٰ نے دنیا کی تمام چیزوں کو پیدا کیا پھر ان مخلوقات کی تخلیق پر ان کو شاہد بنایا اور ان کی اطاعت اور فرمانبرداری ان تمام مخلوقات پر فرض کی اور ان کی تمام معاملات ان کے سپرد کئے تو یہ حضرات جس چیز کو چاہتے ہیں حلال کر دیتے ہیں جس چیز کو چاہتے ہیں حرام کر دیتے ہیں اور یہ نہیں چاہتے مگر وہ جو اللہ تبارک و تعالیٰ چاہتا ہے۔

محترم سامعین! اس روایت سے جہاں یہ علم ہوا کہ شیعہ کے مابین حرام و حلال کے بارے میں اختلافات دراصل آئمہ کی طرف ہی سے ہے وہاں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی مرضی سے ہو رہا ہے۔ (یعنی معاذ اللہ استغفر اللہ خود اللہ تعالیٰ آئمہ سے ایسے ایسے احکامات صادر کرا رہا تھا جس سے دن اسلام کی شکل مسخ ہو جائے اور لوگ فرقوں فرقوں میں تقسیم ہو

روایت ہے کہ حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام ایک رات عشاء کے بعد باہر نکلے اور یہ فرما رہے تھے خراج علیکم الامام علیہ قمیص آدم وحنی بدہ خانم سلیمان و عصا موسیٰ (اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۳۲) یعنی امام تمہارے سامنے نکل کر آیا ہے اور اس کے جسم پر آدم علیہ السلام کی قمیص ہے ہاتھ میں حضرت سلیمان کی انگشتری ہے اور موسیٰ علیہ السلام کا عصا ہے۔

اب اس سے بھی وضاحت کے ساتھ وہ روایات ملاحظہ فرمائیں جو شیعہ کے عظیم مجتہد ملّا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں درج کی ہیں اور ایک باب کا مستقل عنوان ہی یہ ہے۔

انهم يقدرون على احياء الموتى و اجراء الامم و الابرص و جميع معجزات الانبياء عليه السلام و آتواهم من لوزنہ کرے اور زنا اندھے اور مبروص کو چمکا کرے اور انبیاء عظیم اسلام کے تمام معجزات کی قدرت رکھتے ہیں۔

اگرچہ میرا مقصد تو اس باب کے عنوان سے ہی ثابت ہو چکا ہے لیکن اب آپ ذرا حوصلہ سے وہ روایت بھی سن لیجئے جس میں امام زین العابدین حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو معاذ اللہ بقول شیعہ کافرو مشرک قرار دیتے ہوئے آئمہ کے پاس معجزات انبیاء ہونے کا اعلان کرتے ہیں۔

اگرچہ ایسی روایات کو بیان کرتے وقت خون کھولنے لگتا ہے اور حرارت ایمانی بھڑکنے اور جذبات برانگیختہ ہونے لگ جاتے ہیں مگر ”نقل کفر کفر نہ باشد“ کے اصول کے تحت اظہار حقیقت کے لئے ان روایات کا بیان کرنا مجبوری ہے تاکہ مسلمان دھوکہ میں نہ رہیں۔ روایت ملاحظہ فرمائیں۔

عن الثمالی عن علی بن حسین علیہ السلام

قال : قلت له اسالك جعلت فداک عن ثلاث خصال اننى عنى فيه التقیه قال: فقال : ذلک لک قلت : اسالك عن فلان و فلان؟ قال : فعليهما لعنته الله بلعناؤه مانا والله وهما کافرين مشرکين بالله العظيم ۝ ثم قلت : الاثمہ یحبون الموتی و یبرثون الاکمه و الابرص و یمشون علی الماء؟ قال: ما اعطى الله نبیا قط الا وقد اعطاء محمدا صلی الله علیه وسلم و اعطاء مالم یکن عندهم قلت وکل ماکان عند رسول الله صلی الله علیه وسلم فقد عدا امیر المؤمنین علیہ السلام؟ قال : نعم ثم الحسن ثم انحسین ثم من بعد کل امام اماما الی یوم القیامه ومع الذیاره التی تحدث فی کل سنه وفی کل شهرای واللہ فی کل ساعه (بحار الانوار ص ۲۹ ج ۲۷)

ثمالی سے روایت ہے کہ میں نے امام زین العابدین سے کہا کہ میں آپ سے تین باتیں معلوم کرنا چاہتا ہوں ازراہ کرم! مجھ سے تقیہ نہ کیجئے آپ نے فرمایا ٹھیک ہے میں نے کہا میں آپ سے فلاں اور فلان (یعنی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ) کے بارے میں پوچھتا ہوں؟ فرمایا! ان پر اللہ کی لعنتیں ہوں اللہ کی قسم! وہ دونوں کافرو مشرک مرے ہیں۔ پھر میں نے کہا کیا امام مردوں کو زندہ کرتے ہیں؟ مادر زاد اندھے کو اور مبرص (برص کی بیماری والے) کو تندرست کرتے ہیں؟ اور پانی پر چلتے ہیں؟ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کو کسی وقت جو معجزہ بھی دیا وہ رسول اللہ ﷺ کو بھی عطا کیا اور آپ ﷺ کو وہ معجزے بھی

دیئے جو کبھی کسی نبی کو نہیں دیئے گئے تھے۔ میں نے کہا، اور جتنے معجزے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے وہ سب امیر المومنین کو دے دیئے؟ فرمایا ہاں! پھر حسن ؓ کو پھر حسین ؓ کو پھر ان کے بعد ہر امام کو قیامت تک مع ان زائد معجزات کے جو ہر سال میں ہر مہینے نہیں بلکہ اللہ کی قسم! ہر گھڑی میں ظاہر ہوتے ہیں۔

لہجے سامعین محترم! اس روایت نے ایک طرف تو یہ ثابت کر دیا کہ بقول شیعہ راویوں کے: اماموں کی حالت یہ تھی کہ وہ سچی بات ہے لوگوں سے نہیں کرتے تھے بلکہ تقیہ کر کے غلط بیانی سے کام لیتے تھے اس لئے جب مخلص ترین شیعہ ان کے پاس کوئی بات پوچھے داتے تو انہیں کوئی سوال کرنے سے قبل تاکید، کنایہ تاکہ حضرت اذہبانی را کر ہمارے سامنے بیچ بولا کہیں ہمیں بھی تقیہ کی مار نہ مار دینا: تب جا کر آئمہ ان کے سامنے حقائق کو بیان کرے اور حیرت تو اس بات پر ہے کہ ایک طرف آئمہ کے پاس ایسے ایسے زبردست معجزات ہیں کہ وہ ان کے ذریعہ مخالفین سے ایک لمحہ میں حق منوا سکتے ہیں لیکن دوسری طرف وہ تقیہ پر اتنی مضبوطی سے عمل کرتے ہیں کہ بے چارے سائل کو منت سماجت کر کے ان سے سچ اگلا نا پڑتا ہے۔ دوسری بات یہ ثابت ہوئی کہ امام زین العابدین حضرت ابو بکر ؓ و حضرت عمر ؓ کو صرف گناہگار ظالم و غاصب ہی نہیں سمجھتے تھے بلکہ معاذ اللہ وہ اس بات کو جانتے تھے کہ ان ہر دو حضرات کی موت ہی کفر و شرک پر ہوئی ہے۔ (استغفر اللہ) تیسری بات یہ معلوم ہوئی کہ آئمہ کے معجزات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی زیادہ ہو چکے ہیں کیونکہ انہیں ہر سال ہر مہینہ اور ہر گھڑی میں جو نئے نئے معجزات مل رہے ہیں اس کے باعث وہ بہت آگے بڑھ گئے ہیں کیا خیال ہے؟ اب بھی شیعہ ختم نبوت کا منکر نہیں

ہے؟

اب اگر کسی کو شک ہے تو اس کا ازالہ تو میرے بس میں نہیں ہے تاہم میں اس موقع پر وہ چار شہادتیں ضرور نقل کر دیتا ہوں جو عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے نائب امیر میرے شیخ حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی مدظلہ نے اپنی کتاب ”شیعہ سنی اختلافات اور صراط مستقیم“ میں تحریر فرمائی ہیں۔

امامیہ، درحقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں، اس پر چار گواہ!

میں نے امامیہ کے مندرجہ بالا عقائد سے جو نتیجہ اخذ کیا ہے کہ امامیہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کے خلاف ایک بغاوت ہے، یہ گزشتہ سطور سے آفتاب نیک النہار کی روشنی میں روشن ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ نے کسی کو فہم و انصاف سے بہرہ ور فرمایا ہو تو وہ اوپر کی بحث پڑھ کر اس کے سوا کوئی دوسرا نتیجہ اخذ نہیں کر سکتا۔ تاہم جناب کے مزید اطمینان کے لئے میں اپنے اس اخذ کردہ نتیجہ پر بھی چار گواہ پیش کرتا ہوں دو اکابر اہل سنت میں سے اور دو اکابر شیعہ میں سے۔

پہلی شہادت: شاہ ولی اللہ محدث دہلوی!

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے اپنے رسالہ ”المقالہ الوصیۃ فی النصیحۃ والوصیۃ“ میں، جو ان کی کتاب ”تہذیبات الہیہ جلد دوم“ میں تفصیل (۲۳۶) کے عنوان سے شامل ہے، وصیت (۵) کے ذیل میں لکھتے ہیں۔

”ایں فقیر از روح پر فتوح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوال کر دو کہ حضرت چہ می فرمائند در باب شیعہ کہ مدعی محبت اہل بیت اند و صحابہ را بد میگویند؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنوعی از کلام روحانی اتقاء فرمودند کہ مذہب ایشان

باطل است و بطلان مذہب ایٹان از لفظ امام معلوم می شود، چون از آتحات
افاقت دست داد در لفظ امام قائل کردم معلوم شد کہ امام یا اصطلاح ایٹان معصوم
مفترض الطاعة منصوب الحق است و وحی باطنی در حق امام تجویزی نمایند پس در
حقیقت "ختم نبوة" را منکر اند، گو بزبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را خاتم
الانبیاء می گفتہ باشند" (مضمیمات البیہ... ص ۲۹۳ ج ۲)

ترجمہ:- "اس فقیر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر فتوح سے سوال کیا
کہ حضرت شیعوں کے بارہ میں کیا فرماتے ہیں جو اہل بیت سے محبت کے مدعی ہیں
اور صحابہ رضی اللہ عنہم کو برا کہتے ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نوع کے
روحانی کلام کے ذریعہ القاء فرمایا کہ ان کا مذہب باطل ہے اور ان کے مذہب کا
باطل ہونا لفظ "امام" میرا ذکر ہے۔ سے معلوم ہو جائے گا جب مجھے اس حالت
سے افادہ ہوا تو میں نے لفظ "امام" میں غور کیا تو معلوم ہوا کہ "امام" ان کی
اصطلاح میں وہ شخص ہے جس کی طاعت فرض ہو اور جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے
مقرر شدہ ہوں، یہ لوگ "امام" کے حق میں "وحی باطنی" بھی تجویز کرتے ہیں۔
پس درحقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں، اگرچہ زبان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کو خاتم الانبیاء کہا کرتے ہیں۔"

اور اس سے اگلی تنصیب (۲۳۷) میں ہشمرہ (۹) کے ذیل میں لکھتے ہیں:-

"سئلہ رحمہ اللہ سوالا روحانیا عن الشیعة فاوحی الی
ان مذہبہم باطل و بطلان مذہبہم یعرف من لفظ الامام و لما
افقت عرفت ان الامام عندهم هو المعصوم المفترض طاعته
الموحی الیہ وحیا باطنیا و هذا هو معنی النبی فمذہبہم
بستلزم انکار ختم النبوة فبحکم اللہ تعالیٰ۔"

(مضمیمات البیہ ص ۳۰۱ ج ۲)

ترجمہ:- "میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شیعوں کے بارے میں روحانی
سوال کیا، تو مجھے القاء فرمایا کہ ان کا مذہب باطل ہے اور ان کے مذہب کا باطل
ہونا لفظ "امام" سے معلوم ہو جاتا ہے۔ جب مجھے اس حالت سے افادہ ہوا تو میں
نے غور کیا کہ ان کے نزدیک "امام" وہ شخص ہے جو معصوم ہو، مفترض الطاعة
ہو اور جس کو باطنی وحی ہوتی ہو اور یہی نبی کے معنی ہیں۔ پس ان کا مذہب ختم
نبوت کے انکار کو مستلزم ہے۔"

دوسری شہادت: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی!

حضرت شاہ صاحب، رحمہ اللہ اثنا عشر کے باب ششم "در بحث نبوت و
ایمان باجماع مسلم السلوات والسلام" میں "عقیدہ دہم" کے ذیل میں لکھتے ہیں:
"و امامیہ ہر چند بظاہر بہ ختم نبوت آنجناب اقرار کنند لکن در پردہ بہ
نبوت ائمہ قائل اند کہ ائمہ را معتر و بزرگ تر از انبیاء شارد، چنانچہ در ہمیں
باب بہ تفصیل گزشت، و تفویض امر تحلیل و تحریم کہ خلاصہ نبوت بلکہ بالاتر از
نبوت است برای ائمہ اثبات نمایند، پس در معنی منکر ختم نبوت اند۔"

(تحفہ..... صفحہ ۱۷۰)

ترجمہ:- "اور امامیہ ہر چند کہ بظاہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا
اقرار کرتے ہیں، لیکن در پردہ ائمہ کی نبوت کے قائل ہیں، کیونکہ ائمہ کو انبیاء
سے معتر و بزرگ تر شمار کرتے ہیں جیسا کہ اسی باب میں تفصیل سے گزرا، اور
تحلیل و تحریم کا معاملہ ائمہ کے سپرد کرتے ہیں جو کہ خلاصہ نبوت، بلکہ بالاتر نبوت
ہے۔ پس درحقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں۔"

اور شیعہ کے عقیدہ تفویض پر بحث کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

”بالجملہ این اصلے فاسد است کہ مستلزم مقاصد بسیار ست و معذا متضمن انکار ختم نبوت است در حقیقت و جمیع امامیہ باین قائل اند۔“

(تحفہ... صفحہ ۱۷۱)

ترجمہ:- ”خلاصہ یہ کہ یہ اصول فاسد ہے جو کہ بہت سے مقاصد کو مستلزم ہے۔ علاوہ بریں در حقیقت ختم نبوت کے انکار کو متضمن ہے اور تمام امامیہ اس کے قائل ہیں۔“

تیسری شہادت: علامہ باقر مجلسی

شیعوں کے ہاتھ و پیرا عظیم جانا، علامہ باقر مجلسی کا علمی منزلت سے تو آنجناب واقف ہوں گے۔ آیت اللہ روح اللہ علی نے ان کی کتابوں کے مطالعہ کی شیعہ مومنین کو بطور خاص تلقین فرمائی ہے۔

جناب باقر مجلسی بحار الانوار کتاب الامامت ”باب انھم محدثون مضمون“ میں ائمہ کی مختلف روایات ذکر کرنے کے بعد روایت (۳۵) کے ذیل میں لکھتے ہیں:-

بیان : استنباط الفرق بین النبی والامام من تلک الاخبار لا یخلو من اشکال و کذا الجمع بینھا مشکل جدا و با الجملہ لای ولنا من الادعان بعدم کونھم علیہ السلام انبیاء و بانھم اشرف و افضل من غیر نبینا صلی اللہ علیہ وسلم من الانبیاء والاوصیاء ولا نعرف جزہ العدم انما فھم بالنبوہ الا رعاہہ جلالہ خاتم الانبیاء و لا یصل عقولنا الی

فرق بین النبوة والامامہ و مادلت علیہ الاخبار فقد عرفته

(بحار الانوار... صفحہ ۸۲ جلد ۲۶)

ترجمہ:- ”ان احادیث سے نبی اور امام کے درمیان فرق کا استنباط کرنا مشکل ہے۔ اسی طرح ان احادیث کے درمیان جمع کرنا بھی نہایت مشکل ہے۔۔۔۔۔۔ مختصر یہ کہ یہ یقین تو لازم ہے کہ امام، نبی نہیں ہوتے اور یہ بھی کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دیگر تمام انبیاء، اوصیاء سے اشرف و افضل ہیں، ہمیں ان کے موصوفہ بالنبوۃ نہ ہونے کی کوئی وجہ معلوم نہیں سوائے اس کے کہ خاتم الانبیاء کی جلالت کی رعایت ہو اور ہماری عقلوں کو نبوت اور امامت کے درمیان واضح فرق تک رسائی حاصل نہیں ہو سکتی۔ اخبار سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ تم جان لیں، ہو اللہ تعالیٰ ان حقائق کے حقائق کو بہتر جانتے ہیں۔“

چوتھی شہادت: شیخ مفید۔ علامہ مجلسی نے بحار الانوار کے مندرجہ بالا باب میں روایت (۳۶) کے ذیل میں شیخ مفید محمد بن نعمان (متوفی ۳۶۰ھ) کی ”صحیح الاعتقاد شرح عقائد صدوق“ سے ایک طویل اقتباس نقل کیا ہے۔ اس کے بقدر ضرورت جملے میں نقل کرتا ہوں:-

و عندنا ان اللہ تعالیٰ یسمع الحجج بعد نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم کلاما یلقیہ الیہم ای الاوصیاء فی علم ما یکون لکنہ لا یطلق علیہ اسم الوحی لما قد مناہ من اجماع المسلمین علی انہ لا وحی لاحد بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم و انہ لا یقال فی شئی مما ذکرنا انہ وحی

الی احد ' ولله تعالى ان بحیح اطلاق الکلام احبانا و
بعظله احبانا و يمنع السات بشئی حینا و طلقها حینا فاما
المعالی فاما لا تغیر عن حقائقها علی ما قد منا

(بحار الانوار.... صفحہ ۸۳، ۸۴ جلد ۲۶)

ترجمہ:- ”اور ہمارے نزدیک اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اماموں کو ایسا کلام سنا ہے جو ان کی طرف القاء کرتا ہے اس علم کے بارے میں جو آئندہ آنے والا ہو، لیکن اس پر وحی کا اطلاق نہیں کیا جاتا، کیونکہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو وحی نہیں ہوتی اور یہ کہ جو چیز ہم نے ذکر کی ہیں ان میں سے کسی کو یہ نہیں آجائے گا کہ یہ کسی کی طرف سے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا یہ ہے کہ ایک وقت میں ایک لفظ کے بولنے کو جائز رکھے اور دوسرے وقت میں اس کو منع کر دے اور ایک چیز کے ساتھ کسی چیز کو موسوم کر دے ایک وقت میں ممنوع قرار دے اور دوسرے وقت میں اس کو جائز قرار دے۔ باقی رہے معافی! تو وہ اپنے حقائق سے نہیں بدلتے۔“

علامہ باقر مجلسی کی تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ نبوت و امامت کے درمیان فرق ہماری عقل و احساس سے بالاتر ہے باوجودیکہ ائمہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے سوا باقی تمام انبیاء علیہم السلام سے اشرف و افضل ہیں۔ لیکن ختم نبوت کا لحاظ کرتے ہوئے ان کو نبی نہیں کہا جاتا ورنہ نبوت اور امامت کے درمیان وجہ فرق ہمیں معلوم نہیں۔

شیخ مفید کا آخری فقرہ تو شیپ کا بند ہے فرماتے ہیں کہ، حقائق تو نہیں بدلتے لیکن ایک وقت میں ایک لفظ کا بولنا صحیح ہوتا ہے دوسرے وقت میں ممنوع

ہے ”مطلب یہ کہ نبوت کی حقیقت جو انبیاء کرام کو حاصل تھی وہی ائمہ کو بھی حاصل تھی۔ وحی ان پر بھی نازل ہوتی تھی اور ان پر بھی مگر اس حقیقت پر پہلے زمانے میں نبی اور وحی کا لفظ بولنا جائز تھا اب جائز نہیں رہا۔ ماشاء اللہ کیا عجب تحقیق ہے۔“

اس پوری بحث کو بغور و تدبیر پڑھئے اور پھر فرمائیے کہ میں نے جو کچھ لکھا تھا کیا وہ بقول آپ کے محض سوء ظن کی بناء پر لکھا تھا اور محض تهمت تراشی کی تھی یا آپ کے مذہب کی ٹھیک ٹھیک ترجمانی کی تھی؟

”بندہ پروردگار منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر“

معین محترم! آپ اس سے زیادہ ہیں کہ کتب سراسر اکابرین کی شان میں مباحثہ یقین کرتا ہوں۔ میں نے حضرت الشیخ مولانا محمد یوسف لدھیانوی مدظلہ العالی (جنہوں نے اس عاجز کو تصوف کے چاروں سلاسل میں مجاز بیعت بھی بنایا ہے) کی کتاب سے یہ آخری چار شہادتیں لفظ بہ لفظ اس لئے بھی نقل کی ہیں کہ حضرت الشیخ خود ایک ایسی جماعت کے مرکزی نائب امیر ہیں جو منکرین ختم نبوت کے خلاف شب و روز مصروف جماد ہے۔ گویا چار شہادتوں کے ساتھ پانچویں شہادت خود میرے شیخ محترم کی آپ کے سامنے آچکی ہے کہ شیعہ ختم نبوت کا منکر ہے۔

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو حقائق جان کر انہیں سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق نصیب فرمائے۔ (آمین)

وما علینا الا البلاغ المبین



عقیدہ امامت و توہین انبیاء

الحمد لله وكفى وصلوه والسلام على اشرف الانبياء وعلى آله واصحابه اجمعين ○ اما بعد اعوذ بالله من الشيطان الرجيم ○ بسم الله الرحمن الرحيم ○ وما ارسلنا من رسول الا لبطاع باذن الله ○ وقال تبارك وتعالى في مقام آخر ○ ولقد ارسلنا من قبلك وجعلنا لهم ازواجا وذرية وما كان لرسول ان ياتي بايه الا باذن الله ○

محترم المقام حضرات علماء کرام! مشائخ عظام! بزرگواران! نوجوان ساتھیو! چاہے آپ کے غور و فکر اور آپ کے سامنے اس حقیقت کو عیاں کرنا میرا عنوان ہے کہ شیعہ عقیدہ امامت کے اثر میں حضرات امام علیہم السلام یہاں تک کہ خود سید الانبیاء والمرسلین ﷺ اور خاندان نبوت کی کس قدر توہین و تشہیک کی ہے۔ اس طبقہ نے عقیدہ امامت میں اس قدر غلو کیا اور اس راہ پر اس قدر آگے بڑھتے گئے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر پیغمبر اسلام تک تمام انبیاء علیہ السلام کو ایسے ایسے انداز میں بدنام کرنے کی کوشش کی ہے کہ رتی بھرا ایمان اپنے سینہ میں رکھنے والا شخص بھی اسے برداشت نہیں کر سکتا۔

انبیاء علیہم السلام معصوم ہوتے ہیں انبیاء علیہم السلام کے بارہ میں امت کا یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ وہ قطعی طور پر معصوم ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا تصور بھی نہیں کر سکتے ہیں اور جس مقصد و مشن کی تکمیل کی خاطر انہیں دنیا میں بھیجا جاتا رہا وہ اس مشن کی تکمیل کے لئے سرگرم عمل رہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو بھی پیغام وحی کی صورت میں انہیں ملا۔ انہوں نے بلا کم و کاست بغیر کسی ہچکچاہٹ

انبیاء علیہم السلام کے بارہ میں امت کا یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ وہ قطعی طور پر معصوم ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا تصور بھی نہیں کر سکتے ہیں اور جس مقصد و مشن کی تکمیل کی خاطر انہیں دنیا میں بھیجا جاتا رہا وہ اس مشن کی تکمیل کے لئے سرگرم عمل رہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو بھی پیغام وحی کی صورت میں انہیں ملا۔ انہوں نے بلا کم و کاست بغیر کسی ہچکچاہٹ کے اسے لوگوں تک پہنچایا۔ انہیں اندر سے شخصیات نے فرواں نہ پتہ دیں کہ بلا شرا میں کھڑے ہو کر نوید گازان گایا۔ اگر میرے کہہ دینے کا کم آیا۔ نمرود اور فرعون کے سامنے کھڑے ہو کر اللہ کی وحدانیت کا پرچار کیا ظلم و تشدد گاسہ کر بھی حق بات کا اظہار کیا۔

دین کی پاسداری میں گھر سے بے گھر ہوئے
کلمہ حق کی دعوت کے جرم میں در بدر ہوئے
لا الہ الا اللہ کا پیغام صبح و شام سناتے رہے
جابر و قاہر سرداروں کو جام توحید پاتے رہے



کے اسے لوگوں تک پہنچادیا۔ ان مقدس شخصیات نے پتھروں کی بارش میں کھڑے ہو کر توحید کا ترانہ گایا۔ آگ میں کود کر حق کا علم لہرایا، نمرود اور فرعون کے سامنے کھڑے ہو کر اللہ کی وحدانیت کا پرچار کیا، ظلم و تشدد سبھہ کر بھی حق بات کا اظہار کیا۔

دین کی پاسداری میں گھر سے بے گھر ہوئے
کلمہ حق کی دعوت کے جرم میں در بدر ہوئے
لا الہ الا اللہ کا پیغام صبح و شام سناتے رہے
جابر و قاہر سرداروں کو جام توحید پلاتے رہے

ان کی زندگی کا ایک ایک لمحہ فناء ایزدی کے تحت گزرا ان کی زبان سے ایک ایک انتہائی الہی کے مطابق، انکارِ ضعیف انبیاءِ مطہم السلام نے راہِ حق میں سردھڑکی بازی کرنا اذیت کے جام شراب سے چلوئے برداشت کر لئے مگر مقصدِ بعثت سے روگردانی نہ کی۔ بعض انبیاءِ مطہم السلام تو سالہا کی محنت کا اتنا بھی ثمرہ نہ ملا کہ ایک سے زائد افراد ہی ایمان قبول کر لیتے مگر حیرت ہے ان کی استقامت پر، تعجب ہے ان کے حوصلوں پر کہ وہ اس بات سے ذرہ برابر بھی دل شکستہ نہ ہوئے اور اپنی دعوت کے کام سے ایک لمحہ کے لئے بھی غافل نہ ہوئے، ان کی زبان سے اعبد واللہ مالکم من الہ غیرہ کا ورد جاری رہا۔ ان کے انداز سے امت کی راہنمائی کا سلسلہ باقی رہا کافر قویں اور متکبر سردار انکار پر مصر رہے۔ اللہ کے یہ سچے رسل دعوت کے کام پر جتے رہے۔ کفار کا جبر بڑھتا گیا تو ان کا صبر بڑھتا گیا۔

انبیاءِ علیہم السلام مطاع و مقتدی ہوتے ہیں وہ رہبر و راہنما ہوتے ہیں وہ وحی الہی کی روشنی سے تاریک دلوں کو منور کرتے ہیں وہ آیات ربانی کی تلاوت

سے کفر و شرک کی غلاطی میں لتھڑے انسانوں کو پاکیزگی و طہارت کا درس دیتے ہیں۔

انبیاء کی گستاخی کفر ہے چونکہ انبیاءِ مطہم السلام اللہ کے سفیر ہوتے ہیں اور کسی بادشاہ کا سفیر اگر نا اہل ہو تو اس کا الزام بادشاہ پر آتا ہے اس لئے اللہ کے سفیر ان تمام عیوب سے پاک اور معصوم ہوتے ہیں۔ جن سے ان کی نبوت کی صاف و شفاف چادر پر داغ آسکتا ہو۔ چونکہ انبیاءِ مطہم السلام اپنی امت کے لئے ایک مثال اور آئیڈیل ہوتے ہیں اگر یہ آئیڈیل ہی خامیوں اور کمزوریوں کا شکار ہوں تو انسانیت کی راہنمائی کیسی ہو گئی؟ اس لئے انبیاءِ مطہم السلام ایک مثالی راہنما و مصلح کی شکل میں بھیجے جاتے ہیں۔

تمام نبوت ایک عطا کی ہوئی منصب ہے اور خالصتاً اللہ تعالیٰ کے انتخاب سے یہ مرتبہ و مقام حاصل ہوتا ہے، اس لئے انبیاءِ مطہم السلام کی گستاخی کفر ہے۔ ان پر نافرمانی کا الزام لگانا صریحاً حرام ہے۔ انبیاءِ مطہم السلام کے کردار پر کچھ اچھا نا کفار کا شیوہ ہے، انہیں طعن و تشنیع کا نشانہ بنانا طریقہ مشرکین ہے۔

اماموں پر حسد کرنے کے باعث انبیاءِ مطہم السلام کو سخت ترین

سزاؤں سے دو چار ہونا پڑا

سامعین محترم! جیسا کہ میں نے شروع میں بیان کیا ہے کہ شیعیت نے اولاً اسلام میں عقیدہ امامت کا خود ساختہ نظریہ داخل کرنے کی کوشش کی اور پھر اس عقیدہ میں اس حد تک غلو کیا کہ تمام انبیاءِ مطہم السلام کے تقدس و مقام کو پامال کرنے کے لئے یہ نظریہ پیش کیا کہ تمام انبیاءِ مطہم السلام کو نبوہ و رسالت

بارہ اماموں کی امامت پر ایمان لانے کے باعث ملی اور پھر ایک قدم اور آگے بڑھا کر یہ بات بھی کہہ دی کہ رب العالمین کی طرف سے ایسا معلم السلام کو بار بار تنبیہ کی گئی تھی اور اس بات سے تاکید آگاہ کیا گیا تھا کہ دیکھیں کبھی بھی ان آئمہ کے مرتبہ و مقام پر حسد نہ کرنا اور اس مرتبہ و مقام کے حصول کی خواہش نہ کرنا ورنہ تم ظالمین سے ہو جاؤ گے۔ یہاں تک ہی بس نہیں بلکہ جہنم میں ظالمین کے لئے سخت ترین عذاب تیار ہے وہ بھی انہیں دکھایا گیا لیکن اس کے باوجود ایسا معلم السلام نے اماموں پر حسد کیا ان کی امامت قبول کرنے سے ہچکچاہٹ کا شکار ہوئے نتیجتاً پھر انبیاء معلم السلام کو سخت ترین سزائیں کا سامنا کرنا پڑا اور پھر انہیں رو رو کر اپنی غلطی کی معذرت طلب کرنا پڑی۔ سب میں باکران و سزا کا دور ختم ہوا اور یہ واقعہ کسی ایک نبی اور رسول کو پیش نہیں کیا کہ شیعہ کی کسی سالانہ ایسا بچا ہو جسے ان حالات کا سامنا نہ کرنا پڑا ہو۔

عجیب بات ہے کہ شیعہ نے تو یہ قاعدہ کلیہ ہی بنا دیا ہے کہ جس نبی کو جو تکلیف آئی اس کا سبب اماموں کی امامت قبول کرنے کا انکار تھا۔

اب میں چند انبیاء معلم السلام کے واقعات آپ کے سامنے شیعہ کی مستند ترین کتب سے باحرام بیان کرتا ہوں جس سے آپ کو معلوم ہو گا کہ کس طرح شیعیت نے نہ صرف قرآن و حدیث میں بیان ہونے والے واقعات کو جھٹلایا ہے بلکہ حضرات انبیاء معلم السلام کو (معاذ اللہ) ظالموں کی قطاروں میں لاکھڑا کیا ہے۔

حضرت آدم علیہ السلام و حوا کو اماموں کی طرف حسد سے دیکھنے کے باعث جنت سے نکالا گیا

سامعین محترم! یہ تو آپ نے یہی سنا ہو گا اور حقیقت بھی یہی ہے کہ حضرت آدم و حوا کو جنت میں ٹھہرانے کے بعد ایک درخت کا پھل کھانے سے روکا گیا۔ چنانچہ قرآن مجید میں اسی کا ذکر ہے۔ لا تقربا هذه الشجرة مگر شیطان کے ہکاوے میں آکر اس کی جھوٹی قسموں کا اعتبار کر کے حضرت آدم و حوا معلم السلام نے اس درخت کا پھل کھا لیا جسے قرآن بیان کرتا ہے۔ فاکلا منها من شجرة من الجنة من قبل ان یفرقا۔ بالکل ایک دوسرے زاویہ سے بیان کیا گیا ہے جس سے نہ صرف قرآن آدم کو غریب آدم آنا ہے بلکہ حضرت آدم و حوا معلم السلام کی سخت توہین کا اظہار ہوتا ہے۔

لیجئے۔۔۔ اب اس قصے کے متعلق کتب شیعہ کی روایات ملاحظہ ہوں۔ اصول کافی باب فیہ کتبت وقت من التزیل فی الولایہ میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی قوله تعالی ولقد عهدنا الی ادم من قبل کلمات فی محمد و علی و فاطمہ والحسن والحسین والاثمہ من ذریعتهم فنسی هکذا واللہ انزلت علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

ترجمہ:- امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ولقد عهدنا (الخ) یعنی ہم نے حکم دیا تھا آدم کو پہلے سے کچھ باتوں کا محمد اور علی اور فاطمہ اور حسن و حسین اور ان آئمہ کے بارے میں جو ان کی اولاد سے ہیں مگر آدم نے فراموش کر دیا۔ واللہ یہ آیت اسی طرح محمد ﷺ پر نازل کی گئی تھی۔

اس روایت سے اتنا معلوم ہوا کہ حضرت آدم علیہ السلام کو حق تعالیٰ نے پہلے سے ائمہ اہل بیت کے متعلق کچھ حکم دیا تھا انہوں نے اس کے خلاف کیا اس کی تصریح دوسری روایات میں ہے کہ وہ حکم یہ تھا کہ خبردار اے آدم و حوا ان ائمہ پر حسد نہ کرنا۔

نجات القلوب جلد اول مطبوعہ نو کشور پریس ص ۵۴۵ میں ہے۔

و بسند معتبرہ دیگر ازاں منقول است کہ حق تعالیٰ خلق کرد و جانش از بد سنا بد و ہزار سال پس گردا بند بلند تر و شریف تر از ہمہ روح مار و ح محمد و علی و فاطمہ و حسن و حسین امامان بعد از ایشان صلوات اللہ علیہم اجمعین را۔

اور ایک دوسری معتبر سند ہے کہ حضرت امام مہر صادق سے منقول ہے کہ حق تعالیٰ نے روحوں کو، دس ہزار سال پیش پیدا کیا پھر جب روح سے نیکو و بد بلند اور زیادہ بزرگ محمد مصطفیٰ اور علی اور فاطمہ اور حسن و حسین اور ان اماموں کی روح کو قرار دیا جو ان کے بعد ہوں گے۔ صلوات اللہ علیہم اجمعین۔

پس عرض نمود ارواح ایشان را بر آسمان و زمین و کوہا۔ پس نور ایشان ہمہ را فرار گرفت پس حق تعالیٰ فرمود با آسمان و زمین و کوہا کہ اے شاہد و ستان و اولیا و مجتہائے من اند بر خلق من و پیشوایان خلایق من اند۔ نیا فریدم مخلوقے را کہ دوست تر و ارم از ایشان از برائے ایشان و ہر کہ ایشان را دوست وارد آفریدہ ام بہشت خود را برائے او ہر کہ مخالفت و دشمنی کند با ایشان آفریدہ ام آتش جہنم برائے او۔ پھر خدا نے ان ائمہ کی روحوں کو آسمان پر اور زمین اور پہاڑوں پر پیش کیا تو اس کے نور نے ان سب چیزوں کو گھیر لیا پھر حق تعالیٰ نے آسمان اور زمین اور پہاڑوں سے فرمایا کہ یہ لوگ میرے دوست اور میرے دلی اور میری حجت ہیں۔ میری مخلوق پر اور میرے مخلوق کے پیشوا ہیں۔ میں نے کوئی مخلوق ایسی نہیں پیدا کی جس

کو ان سے زیادہ دوست رکھتا ہوں ان اماموں کے لئے اور جو ان سے محبت کرے اس کے لئے میں نے اپنی بہشت پیدا کی ہے اور جو شخص ان سے مخالفت اور دشمنی کرے اس کے لئے میں نے دوزخ کی آگ پیدا کی ہے۔

پس ہر کہ دعویٰ کند منزلتے را کہ ایشان نزد من دارند و محفلے کہ ایشان از عظمت من دارند عذاب کنتم اور عذابے کہ عذاب نکرده باشم ہاں احدے از عالمیان را و اور اینہا کہ شرک من آورده اند و پائیں ترین در کھاسی جہنم جا دہم و ہر کہ اقرار بولایت و امامت ایشان بکند و ادعا کند منزلتہائے ایشان را نزد من مسکاں ایشان را از عظمت من جا و ہم اور ہاشیاں در باغهای بہشت خود و از برائے ایشان باشد و بہشت آنچہ خواہند نذر من و مباح گردانم از ہارائے ایشان را است خود و در اور ہاں را باں اجماع و شفیع گردانم ایشان را در کنا کاراں از ہر گاہ کثیران من ہاں ولایت ایشان امامتے نزد من پس کد ام یک از شاہ بر میدار دایں امانت را ہا گنہائے آں و دعویٰ میکنند آں مزہدے را کہ از دست راز برگزیدہ ہائے خلق من نیست پس ابا کرند اسانما و ریتار کو مہماز ہنگہ ایں امانت را بردارند و نرسید نرا از عظمت پروردگار خور کو چشیں منزلتے را ہا حق دعویٰ کنند چہن محل بزرگے را برائے خود آزد کنند۔

پس جو شخص اس مرتبہ کا (اپنے لئے دعویٰ کرے) جو یہ ائمہ میرے نزدیک رکھتے ہیں اور اس مقام کا دعویٰ کرے جو یہ لوگ میری عظمت سے رکھتے ہیں میں اس کو ایسا عذاب کروں گا کہ ویسا عذاب تمام عالم میں کسی کو نہ کیا ہو گا اور اس شخص کو مشرکوں کے ساتھ جہنم کے سب سے نیچے طبقہ میں جگہ دوں گا اور جو لوگ ان ائمہ کی امامت کا اقرار کر لیں اور ان کے مرتبے کا جو میرے یہاں ہے اور ان کی جگہ کا جو میری عظمت سے ہے دعویٰ نہ کریں ان کو انہیں اماموں کے ساتھ

پس چون حق تعالیٰ آدمؑ را در بهشت سرسبز داد بعد گفتند: خیمه بر دار بهشت ای یار
گوارا هر جا که خوابید و نزدیک این درخت سرسبز درخت گندم پس خوابید
بود از ستگاران پس نظر کردند بر سر منزلت محمدؐ و علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ و
امامان بعد از ایشان پس منزلتہائے ایشان را در بهشت بہترین منزلتہا یا تسد پس گفتند
پروردگار! این منزلت از برائے کیست حق تعالیٰ فرمود کہ بلند کنید سرہائے
خود را بسوی ساق عرش بن پس چون سرہا را کردند بنام محمدؐ و علیؑ و فاطمہؑ و
حسنؑ و حسینؑ و امامان بعد از ایشان صلوات اللہ علیہم کہ بر ساق عرش توشہ بود
نبورے از انوار خدا اندر جہار پس گفتند پروردگار! چہ بسیار گرامی اند اہل این
منزلت بر نور چہ بسیار محبوب اند نزد تو و بسیار شریف و بزرگ اند در درگاہ تو پس
خدا فرمود کہ اگر ایشان نمی بودند من شاہا را خلق نمی کردم ایشان خزینہ داران علم
متند و ایمان من بر از ہائے من زہار کہ نظر کنید بسوی ایشان بدیدہ حد و آرزو
کنید منزل ایشان را نزد من و محل ایشان را از کرامت من پس بایں سبب داخل

خواہید شدور نمی من پس از ستگاراں خواہید بود گشتند پروردگار اکیستند
ستگاراں و ظالماں فرمود کہ انما کہ دعائے منزلت ایشاں می کنند بہ نافع کنند
پروردگار پس بنما منزلتہائے ظالماں ایشاں را در آتش جنم تا بنیم منزلتہائے انہارا
چنانچہ ہمائے آں بزرگواں را در بہشت دیدیم پس حق تعالیٰ او کرد آتش را کہ ظاہر
گر و بند جمع آنچہ در اں بود از انواع شد تہاد عذاب را فرود کہ جائے ظالماں ایشاں
کہ دعائے منزلت ایشاں منما ہند در پائیں کریں درکان ایں جنم ست ہر چندا
راہہ کند کہ بہروں آہند از ہمیں برگردانند ایسے نرا ایسوی آں ور حر چند پختہ و
سوختہ شود پو ستہائے ایشاں بدل کند ایشاں را بو ستہائے غیر انما تا بخشد عذاب را۔
پس جب حق تعالیٰ نے آدم و حوا کو بہشت میں ٹھہرایا تو کہا کہ کھاؤ بہشت
سے خوب اور گو۔ اجس۔ ہے جاؤ مگر اس رخسار کے قریب نہ جانا ورنہ ظالموں
میں سے ہو جاؤ گے پھر آدم و حوا نے نظری محو علی و فاطمہ و حسن و حسینؑ اور
ان اماموں کے مرتبے کی طرف جو بعد حسینؑ کے ہونے والے تھے تو ان سب کے
مرتبے کو بہشت میں سب مرتبوں سے بہتر پایا پس انہوں نے کہا کہ اے پروردگار
یہ مرتبہ کس کا ہے۔ حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اپنے سروں کو ساق عرش کی طرف بلند
کر دو چنانچہ انہوں نے سر اٹھائے تو دیکھا کہ محمدؐ اور علیؑ اور فاطمہؑ اور حسنؑ و
حسینؑ اور ان اماموں کے نام دیکھے جو بعد حسینؑ کے ہونے والے تھے صلوات
اللہ علیہم اجمعین یہ نام ساق عرش پر خداوند جبار کے نور سے لکھے ہوئے تھے۔ پھر
آدم و حوا نے کہا کہ اے پروردگار کس قدر زیادہ بزرگ ہیں اس مرتبے کے
لوگ تیرے یہاں اور کس قدر زیادہ محبوب ہیں تیرے نزدیک اور کس قدر زیادہ
شرافت اور بزرگی والے ہیں تیری درگاہ میں؟ پس خدا نے فرمایا کہ اگر یہ نہ
ہوتے تو میں تم لوگوں کو پیدا نہ کرتا یہ آئمہ میرے علم کے خزانہ دار اور میرے

راز کے امانت دار ہیں۔ خبردار ان کی طرف حسد کی آنکھ سے نہ دیکھنا اور ان کا مرتبہ جو میرے نزدیک ہے اور ان کا مقام جو میری بزرگی سے ہے اس کی آرزو اپنے لئے نہ کرنا ورنہ میری نافرمانی میں داخل ہو جاؤ گے اور ظالموں میں سے ہو جاؤ گے۔ آدم و حوا نے کہا کہ اے پروردگار ظالم کون لوگ ہیں جو ناحق ان کے مرتبے کا اپنے لئے دعویٰ کریں، آدم و حوا نے کہا کہ اے پروردگار ہم کو ان کے ظالموں کی جگہ دوزخ میں دکھا دے تاکہ ہم ان کا ٹھکانا دیکھ لیں۔ جس طرح ان آئمہ کی منزلت کو ہم نے بہشت میں دیکھا۔ پس حق تعالیٰ نے حکم دیا دوزخ کو چنانچہ اس سے تمام ان سختوں اور عذابوں کو جو اس میں ہیں ظالم کر دیا اور فرمایا کہ ان ظالموں کی جگہ جو ان کے مرتبہ کا درجہ ہے اس جہنم کے نیچے کے طبقہ میں ہے۔ یہ ظالم ہر حد پر اراد کریں گے کہ ہم سے مار نکال جائیں مگر مرہٹے ان کو پھر جہنم میں لوٹا دیں گے اور ہر چند کہ ان کی کھالیں آگ میں جل جائیں گی تو فرشتے ان کی کھالوں کو دوسری کھالوں سے بدل دیں گے تاکہ عذاب کا مزہ اچھی طرح چکھیں۔

اے آدم و حوا! نظر کنید بسوئے نوع و جہنائے من بدیدہ حسد پس شمار پائیں میفرستم از جواز خود بر شما میفرستم خواری خود را پس وسوسہ کرد ایشان را شیطان تا ظاہر گردند برائے ایشان آنچه پوشیدہ بود از ایشان از عورتائے ایشان و گفت نمی نکرده ست شمارہ پروردگار شمار زیں درخت مگر از برائے این کہ خواست کہ شاد و ملک باشد ہمیشہ در بہشت باشد و سو گند یاد کرد کہ من از خیر خواہاں شامیم پس ایشان فریب داد و بریں داشت کہ آرزوی منزلت انہا بکشد پس نظر کردند بسوی ایشان بدیدہ حد ہی بائیں سبب خدا ایشان را بنود گزاشت دیاری و توفیق خود را از ایشان برداشت

ترجمہ:- (پھر خدا نے دوبارہ فرمایا) اے آدم و حوا میرے نوروں اور حجتوں (یعنی آئمہ) کی طرف حسد کی آنکھ سے نہ دیکھنا ورنہ میں تم کو اپنی نزدیکی سے نکال کر نیچے بھیج دوں گا مگر شیطان نے محض اس لئے کہ (ان سے جنت کے لباس لئے جائیں اور) ان کی شرما گاہیں پرہیز ہو جائیں ان کو ہر وسوسہ دلایا کہ تمہارے پروردگار نے تم کو اس درخت کے کھانے سے اس لئے منع کیا ہے کہ اس نے نہیں چاہا کہ تم دونوں فرشتے بن جاؤ یا ہمیشہ بہشت میں رہو اور شیطان نے قسم کھائی کہ تمہارا خیر خواہ ہوں۔ غرضیکہ اس نے فریب دے دیا اور دونوں کو اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ آئمہ کے مرتبے کی اپنے لئے آرزو کریں۔ چنانچہ انہوں نے حسد کی آنکھ سے ان کی طرف دیکھا پس اس سبب سے خدا نے ان کو ان کے حال پر چڑا دیا اور انہیں راند دیا اور تو توبہ ان سے اٹھائی

سامعین محترم! حضرت آدم و حوا کے ساتھ شیعہ نقطہ نظر کے مطابق پیش آنے والے واقعہ کی آپ تفصیلات سن چکے ہیں کہ کس طرح رب العالمین نے تاکید کے ساتھ ان ہر دو حضرات کو سمجھایا کہ خبردار! اماموں کے مقام کی طرف حسد کی آنکھ سے نہ دیکھنا ورنہ ظالموں سے ہو جاؤ گے۔ پھر ظالموں کے لئے جہنم کا دردناک عذاب ہے وہ بھی ان حضرات کو دکھایا لیکن اس کے باوجود ان دونوں حضرات نے حسد کی آنکھ سے اماموں کی طرف دیکھ لیا تو بس پھر ان کے ساتھ جو ہوا وہ سب کے سامنے ہے۔ اس روایت میں جو واقعہ بیان کیا گیا ہے ایک طرف تو اس سے قرآن کریم کی سراسر تکذیب ہو رہی ہے۔ دوسری طرف حضرت آدم و حوا کی اس قدر گستاخی کا پہلو نمودار ہو رہا ہے جس کا کوئی مسلمان تصور بھی نہیں کر سکتا ہے۔

حضرت ایوب علیہ السلام نے حضرت علیؑ کی امامت میں شک کیا اس لئے بیماری میں مبتلا ہوئے۔

شیخ الطائفہ ابو جعفر کی کتاب ”مسائل البلدان“ میں پوری سند کے ساتھ حضرت سلمان فارسی اور امیر المومنینؑ کا ایک مکالمہ نقل کیا گیا ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کے ابتلاء کا سبب یہ تھا کہ انہوں نے ”ولایت علی“ میں شک کیا تھا روایت کا درج ذیل حصہ ملاحظہ فرمائیے۔

فقال امیر المومنین علیہ السلام اتدري ما قسه ایوب و سبب تغیر نعمه الله علیه قال لا اعلم وانت يا امیر المومنین قال لما کان عند الا نبعاث اطلق شک ابوب فی ملأ فقال: هذا خطب جلیل و امر جسیم قال الله عزوجل يا ایوب اسک فی صورہ اتممه انا؟ انی ابتلیت آدم بالبلاء فوهته له و صفحت عنه بالتسلیم علیہ بامرہ المومنین وانت تقول: خطب جلیل و امر جسیم؟ فوعزنی لا فیکنک من عذابی او تنوب الی بالطاعه لا امیر المومنین ثم ادركنه السعاده بی یعنی انه تاب و اذعن بالطاعه لا امیر المومنین علیہ السلام و علی ذریته الطیبین علیہ السلام (بحار الانوار صفحہ ۲۹۳ جلد ۲۶)

ترجمہ:- امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا: کیا تجھے معلوم ہے کہ قصہ ایوب کیسے پیش آیا اور ان سے اللہ کی نعمتیں چھیننے کا سبب بنا؟ سلمان نے کہا: اے امیر المومنین اللہ جانتا ہے یا آپ کو معلوم ہے۔ فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے (میری) امامت ان کے سامنے پیش کر کے (ان سے اقرار لیا تو ایوب کو میری

امامت میں شک ہوا اور کہنے لگے یہ تو بڑی بات ہے اور بڑا بھاری معاملہ ہے۔ اللہ عزوجل نے فرمایا کہ اے ایوب! تو اس شخصیت میں شک کرتا ہے جس کو میں نے خود مقرر کیا ہے؟ اسی بناء پر تو میں نے آدم کو ابتلا میں ڈالا پھر امیر المومنین کی امارت تسلیم کر لینے کے صلہ میں اس پر عنایات کیں اور اس کو معاف کر دیا اور تو کہتا ہے کہ یہ بڑی بات اور بھاری معاملہ ہے؟ مجھے اپنی عزت کی قسم! میں تجھے اپنا عذاب چکھا کر رہوں گا یہاں تک کہ تو توبہ تائب ہو کر امیر المومنین کی اطاعت کا اقرار نہ کر لے۔ پھر میرے طفیل ان کو یہ سعادت نصیب ہوئی یعنی انہوں نے توبہ کی اور امیر المومنین علیہ السلام اور ان کی پاکیزہ اولاد علیہم السلام کی اطاعت کا اقرار کر لیا۔

معیین محترم! میں نے اس واقعہ سے ارادہ لگا دیا ہو گا کہ کس طرح شیعیت نے مسئلہ امامت کی اہمیت کو بیان کرتے ہوئے ایک عظیم نبی کو نہ صرف حکم خدا کا منکر ثابت کیا ہے بلکہ اسے خدا کے عذاب میں مبتلا ہو جانے تک کا مرتکب قرار دیا ہے۔ کیا اس واقعہ کو پڑھنے کے بعد بھی شیعیت کے گستاخ انبیاء ہونے میں شک ہے؟

حضور ختم المرسلین اور تمام نبی ناکام ہو گئے

خمینی کا دعویٰ جو نبی بھی آئے وہ انصاف کے نفاذ کے لئے آئے۔ ان کا مقصد بھی یہی تھا کہ تمام دنیا میں انصاف کا نفاذ کریں لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے یہاں تک کہ ختم المرسلین جو انسان کی اصلاح کے لئے آئے تھے اور انصاف کا نفاذ کرنے کے لئے آئے تھے انسان کی تربیت کے لئے آئے تھے لیکن وہ اپنے زمانے میں کامیاب نہیں ہوئے۔ (بحوالہ اتحاد و یکجہتی امام خمینی کی نظر میں ص ۱۵)

سامعین محترم! ہمارا عقیدہ و نظریہ ہے کہ رب العالمین نے جس نبی اور رسول کو جس مقصد کے لئے مبعوث فرمایا وہ اپنے اس مقصد میں سو فیصد کامیاب رہے ہیں۔ ہر نبی نے اتنا ہی کام کیا ہے جتنا اس کے ذمہ تھا جو کام کسی نبی کے ذمہ ہی نہیں تھا اس پر اس نبی کو ناکام قرار دے کر طعن و تشنیع کا نشانہ بنانا شیعہ کا پسندیدہ مشغلہ ہے۔

رسول اللہ ﷺ حضرت علیؓ حضرت عائشہؓ (رضی اللہ عنہما) ایک لحاف میں سوتے تھے۔ ایک شرمناک عبارت

ابان سلیم بن قیس سے روایت کرتے ہیں۔ سلیم نے کہا کہ میں نے مقداد سے حضرت علیؓ علیہ السلام کے متعلق روایات کا مقدار لے کر اہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سفر کیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنی عورتوں کو پردہ کا حکم نہیں دیا تھا۔ مقداد رسول اللہ کی خدمت کرتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ کے پاس اور کوئی خادم نہ تھا۔ رسول اللہ ﷺ کے پاس صرف ایک ہی لحاف تھا۔ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بی بی عائشہ تھیں۔ رسول اللہ علی اور بی بی عائشہ کے درمیان میں سوتے تھے۔ ان حضرات پر صرف یہی ایک لحاف ہوتا تھا۔ جب رسول اللہ ﷺ رات کو نماز شب کی خاطر قیام فرما ہوتے تھے تو رسول اللہ ﷺ لحاف کو درمیان سے دبا دیتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ لحاف کو اس قدر نیچے دباتے تھے کہ وہ نیچے کے کپڑے کے ساتھ لگ جاتا تھا۔ اس لحاف کے دبانے سے یہ حضرت علی اور بی بی عائشہ کے درمیان حد حائل ہو جاتی تھی۔ (بحوالہ کتاب سلیم بن قیس کوئی ص ۱۹۷ متوفی ۷۰ھ ترجمہ مولانا ملک محمد شریف صاحب ملتان)

سامعین محترم! اس عبارت کا تمام کا تمام انداز اور خصوصاً آخر والا حصہ

کس قدر شان رسالت کی گستاخی پر مبنی ہے اس کا اندازہ آپ خود لگا سکتے ہیں۔ بھلا یہ بات کیسے ممکن ہو سکتی ہے کہ دنیا کو حیاء کا درس اور غیر محرم کی طرف نظر تک نہ اٹھانے کا سبق سکھانے والے پیغمبر اسلام کی شخصیت ایسا کام کر سکتی ہے کہ جس کا تصور کر کے ہی شرافت کی روح کانپ اٹھتی ہے؟

اللہ نے حضور ﷺ سے فرمایا اگر تو نے ولایت علیؓ میں کسی کو شریک کیا تو تیرے اعمال ضائع ہو جائیں گے (معاذ اللہ)

جناب امام محمد باقر سے جو اس آیت کا مطلب دریافت کیا گیا تو ان حضرت نے فرمایا کہ اس کی تفسیر یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اگر تم نے اپنے بعد علیؓ کی ولایت کے ساتھ کسی اور کی ولایت کا علم لے لیا اس کا نتیجہ یہ ہو گا لیحبسن سملک و لکونن من الخسریں کافی میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ لئن اشرکت کا مطلب یہ ہے کہ اگر تم نے ولایت میں علیؓ کا شریک کسی اور کو کہا (تو نتیجہ یہ ہو گا لیحبطن (الخ) پھر فرمایا بل اللہ فاعبد و کن من الشاکرین مطلب یہ ہے کہ اللہ کی عبادت طاعت کے ساتھ بجالاؤ اور اس کا شکر بجالاؤ کہ ہم نے جبرائیل اور تمہارے ابن عم کو تمہارا قوت بازو مقرر کیا۔ (ترجمہ مولوی مقبول ص ۹۲)

سامعین محترم! اس روایت پر غور کریں کہ کس طرح اس آیت قرآنیہ کا نہ صرف معنی تبدیل کیا گیا بلکہ خود حضور اکرم ﷺ کو کس انداز میں بارگاہ ایزدی سے ولایت علیؓ کے بارہ میں ڈانٹے جانے کو ثابت کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو شیعہ کی ناپاک سازشوں سے محفوظ رکھے۔ (آمین)

ائمہ کی امامت سے انکار پر یونس علیہ السلام کو پیش آنے والا واقعہ

الثمالی قال دخل عبداللہ بن عمر علی زین العابدین علیہ السلام وقال یا ابن الحسین انت الذی تقول ان یونس بن متی انما لقی من الحوت ما لقی لانه عرضت علیہ ولایہ جدی فتوقف عندها؟ قال بلی ثکلتک امک قال فارنی آیه ذالک ان کنت من الصادقین ○ فامر بشد عینہ بعصابہ وعینی بعصابہ ثم امر بعد ساعۃ بفتح الساعۃ فاذ انحن علی شاطئ البحر تضرب امواج فقل ابن عمر: یسیدی ورحمۃ ربی طبتک اللہ اللہ فی نفسی فقال ہیدواریہ ان کنت من الصادقین ○

ثم قال یا ایہا الحوت قال فاطلع الحوت راسہ من البحر مثل الجبل العظیم و هو یقول لبیک لبیک یا ولی اللہ فقال من انت قال انا حوت یونس یا سیدی قال انبتنا بالخبر قال یا سیدی ان اللہ تعالیٰ لم یبعث نبینا من آدم الی ان صار جدک محمد الا وقد عرض علیہ ولا یتکم اهل البیت فمن قبلها من الانبیاء سلم وتخلص ومن توقف عنها وتمتع من حملها ○ لقی ما لقی آدم علیہ السلام من المعصیہ وما لقی نوح علیہ السلام من الغرق وما لقی ایوب علیہ السلام من البلاء وما لقی داؤد علیہ السلام من الخطیہ الی ان بعث اللہ یونس علیہ السلام فاوحی اللہ الیہ ان یا یونس تول امیر المومنین علیا والائمہ

الراشدین من صلبہ فی کلام لہ قال خلیف امولی من علم ارہ و لم اعرفہ و ذہب مغتاضا فاوحی اللہ تعالیٰ الی ان التقمی یونس ولا توبنی لہ عظما فمکث فی بطنی اربعین صباحا بطوف معی البحار فی ظلمات ثلاث ینادی انه لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین قد قبلت ولایت علی ابن ابی طالب والائمہ الراشدین من ولد فلما ان آمن بولا یتکم امری ربی فقد فتنہ علی ساحل البحر فقال زین العابدین علیہ السلام ارجع ایہا الحوت الی وکرک واستوی الماء۔ (بحار الانوار ج ۳۲ صفحہ ۳۰۱-۳۰۲ روایت نمبر ۱۵)

ترجمہ۔ ثمالی کہتا کہ ایک دن عبداللہ بن عمر امام زین العابدین علیہ السلام کی خدمت میں آئے اور کہا کہ آپ یہ فرماتے ہیں کہ حضرت یونس بن متی (علیہ السلام) کو مچھلی کے پیٹ میں اس بنا پر ڈالا گیا کہ ان کے سامنے میرے دادا امیر المومنین کی ولایت پیش کی گئی تو انہوں نے اس کے قبول کرنے میں توقف کیا؟ امام نے فرمایا کہ ہاں! میں نے کہا ہے تیری ماں تجھ کو گم کرے یعنی تو مر جائے۔ عبداللہ بن عمر نے کہا کہ اگر تم سچے ہو تو اپنی راست گفتاری کی کوئی علامت دکھاؤ امام نے حکم دیا کہ میری اور عبداللہ بن عمر کی آنکھوں پر ایک پٹی باندھ دی جائے۔ تھوڑی دیر بعد حکم دیا کہ آنکھیں کھلیں دو جب آنکھیں کھلوں تو کیا دیکھتے ہیں کہ ہم ایک دریا کے کنارے پر ہیں جس کی موجیں ٹھانٹیں مار رہی ہیں یہ منظر دیکھ کر ابن عمر نے کہا کہ اے سید امیر! خون آپ کی گردن پر ہے۔ (یعنی دریا کی موجیں مجھے بہا لے جائیں گی) امام نے فرمایا کہ ڈرو نہیں میں ابھی تم کو اپنی راست گفتاری کی علامت دکھاتا ہوں۔

پھر امام نے فرمایا اے مچھلی! امام کا پکارنا تھا کہ ایک مچھلی نے فوراً دریا سے سر نکالا، جو پہاڑ جیسی تھی اور وہ کہہ رہی تھی لبیک لبیک! اے ولی خدا! امام نے فرمایا تو کون ہے؟ کہنے لگی اے سید میں وہی مچھلی ہوں جس نے یونس کو نگلا تھا فرمایا ہمیں بتاؤ کہ یونس علیہ السلام کا کیا قصہ ہوا تھا؟ کہنے لگی اے سید! اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کو مبعوث نہیں کیا آدم علیہ السلام سے لے کر آپ کے دادا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ تک مگر اس پر تم اہل بیت کی ولایت پیش کی جس نے اس کو قبول کیا وہ سالم رہا اور جس نے اس میں توقف کیا اور اس امانت کے اٹھانے سے انکار کیا اس کو وہی ابتلا پیش آیا جو آدم علیہ السلام کو گناہ کی وجہ سے پیش آیا اور جو نوح علیہ السلام کو غرق سے پیش آیا اور جو ابراہیم علیہ السلام کو آگ سے پیش آیا اور جو یوسف علیہ السلام کو کنوئیں میں اُلٹے سے پیش آیا اور جو یونس علیہ السلام کو بیماری میں مبتلا ہونے سے پیش آیا اور جو داؤد علیہ السلام کو غسی سے پیش آیا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے یونس علیہ السلام کو مبعوث کیا پس اللہ تعالیٰ نے ان کو وحی کی کہ اے یونس! امیر المؤمنین علیؑ اور ان کی نسل کے ائمہ راشدین کی ولایت کا اقرار کرو! کچھ اور کلام بھی وحی فرمایا یونس علیہ السلام نے کہا کہ میں ان لوگوں کی ولایت کو کیسے قبول کروں جن کو میں نے دیکھا نہیں اور ان کو پہچانتا نہیں اور غصہ ہو کر دریا کے کنارے چلے گئے پس اللہ تعالیٰ نے مجھے وحی کی کہ یونس! کو نکل جا اور ان کی ہڈیوں کو گزند نہ پہنچانا۔ پس وہ میرے پیٹ میں چالیس روز رہے میں ان کو دریاؤں میں اور تین تاریکیوں میں لئے پھرتی رہی وہ برابر پکار رہے تھے کہ لا الہ الا انت سبحانک انی كنت من الظالمین (کوئی حاکم نہیں سوائے تیرے! تو بے عیب ہے میں تھا گنہگاروں سے) میں نے امیر المؤمنین علیؑ کی اور ان کی اولاد سے ائمہ راشدین کی ولایت کو قبول کیا۔ پس جب

یونس علیہ السلام تمہاری ولایت پر ایمان لے آئے تو میرے پروردگار نے مجھ کو حکم دیا تو میں نے ان کو دریا کے ساحل پر ڈال دیا جب مچھلی نے یہ قصہ سنایا تو امام زین العابدین علیہ السلام نے اس کو حکم دیا کہ اپنے آشیانے میں واپس چلی جا اور پانی کو موجوں سے سکون ہو گیا۔

سامعین محترم! اول پر پھر رکھ کر میں نے آپ کے سامنے یہ مکمل روایت پڑھ دی ہے ورنہ جس طرح اس روایت میں حضرت آدم علیہ السلام، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت یوسف علیہ السلام، حضرت ایوب علیہ السلام حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت یونس علیہ السلام کا نام لے کر ثابت کیا گیا ہے کہ وہ ابتلاء کا شکار ہوئے اماموں کی ولایت سے انکار کے سبب ہوئے تھے۔ یہ بات ان کافر ہے اور ان انبیاء علیہم السلام کی ایسی تو ہیں ہے کہ جسے زبان پر لانا بھی ایمان کے سلب ہونے کا باعث ہے۔

میرے شیخ حضرت مولانا یوسف لدھیانوی اس روایت کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔

یہاں جو بات لائق عبرت ہے وہ یہ کہ اس روایت کے مطابق یونس علیہ السلام کا ابا و استکبار (نعوذ باللہ) اہلبیس سے بھی بڑھ گیا کیونکہ شیطان نے ابا و استکبار کے ساتھ جھوٹ کو جمع نہیں کیا تھا مگر ان روایات کے مطابق جب یونس علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے یہ کہا کہ ”میں ان لوگوں کی ولایت کا اقرار کیسے کروں جن کو جانتا پہچانتا نہیں ہوں“ تو یہ بات قطعاً غلط اور جھوٹ تھی کیونکہ روز میثاق میں جب انبیاء کرام علیہم السلام سے ولایت ائمہ کا اقرار لیا گیا ہوگا تو حضرت یونس علیہ السلام نے ان کو ضرور دیکھا اور پہچانا ہوگا پھر امامیہ کے مطابق موسیٰ علیہ السلام کی توریت میں بھی ولایت ائمہ کے اعلان موجود تھا اور حضرت یونس

علیہ السلام تو ریت ضرور پڑھتے ہوں گے۔ پھر اس کے کیا معنی؟ کہ میں ائمہ کو جانتا پہچانتا نہیں ہوں۔

انکار امامت کے باعث یونس علیہ السلام کو زمین میں دھنسا کر قارون سے ملا دیا گیا (نعوذ باللہ) ایک اور شرم ناک روایت

و قد سال بعض اليهود امیر المومنین علیہ السلام عن سجن طائف اقطار الارض بصاحبه فقال با یهودی اما السجن الذی طاف اقطار الارض بصاحبه فانه الحوت الذی حبس یونس فی بطنه فدخل فی بحر القلزم ثم خرج الی بحر مصر ثم دخل الی بحر طبرستان ثم خرج الی دجله النور فازداد مرته به تحت الارض حتی حلت قارون وکان قارون هلك فی ايام موسى علیہ السلام و وکل الله به ملکه یدخل فی الارض کل یوم قامه رجل و کان یونس فی بطن الحوت یسبح الله و یسبح الله و یتستغفره فسمع قارون موته فقال للملک الموکل به انظرنی فانی اسمع کلام آدمی فاوحی الله الی الملک الموکل به انظره فانظره ثم قال قارون من انت قال یونس انا المذنب الخاطی یونس بن متی قال فما فعل الشدید الغضب الله موسی بن عمران قال هیات هلك قال فما فعل الروف الرحیم علی قومه هارون بن عمران قال هلك قال فما فعلت کلثم بنت عمران التی کانت سمیت لی قال هیات ما بقی من آل عمران احد فقال قارون و اسفاء علی آل عمران فشکر الله له ذلك

فامرہ الملک الموکل به ان یرفع عنه العذاب ایام الدنیا فرفع عنه فلما رائی یونس ذلک نادى فی الظلمات انه لا اله الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین فاستجاب الله له و امر الحوت خلغه علی ساحل البحر (بحار النوار صفحہ ۳۸۲ جلد ۱۳) ترجمہ: ایک یہودی نے امیر المومنین علیہ السلام سے اس جیل خانے کے بارے میں دریافت کیا جو اپنے ساتھی کو لئے ہوئے زمین کے چار سو چکر کاٹتا رہا کہ وہ کونسا جیل خانہ تھا آپ نے فرمایا اے یہودی! وہ جیل خانہ جو اپنے ساتھی کو لئے ہوئے زمین کے چار سو چکر کاٹتا رہا وہ مچھلی ہے جس نے یونس علیہ السلام کو اپنے پیٹ میں دھنسا کر رکھا تھا پس وہ مچھلی یونس علیہ السلام کو لے کر بحر قلزم میں داخل ہوئی پھر بحر مصر کی طرف نکلی پھر طبرستان کے ساحل میں داخل ہوئی پھر دجلہ النورہ کے ساحل پر امیر المومنین نے فرمایا یہودی! چلی یونس علیہ السلام کو لے کر زمین کے نیچے گئی یہاں تک کہ قارون سے جا ملی اور قارون حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہلاک ہوا تھا اور اللہ تعالیٰ نے اس پر ایک فرشتہ مقرر کر دیا تھا جو اس کو روزانہ قد آدم کی مقدار زمین میں دھنسا دیتا رہا۔ یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں اللہ کی تسبیح اور استغفار کرتے رہے پس قارون نے ان کی آواز کو سن لیا اور مقرر کردہ فرشتہ سے کہا کہ مجھے مہلت دو میں ایک آدم کا کلام سن رہا ہوں پس اللہ تعالیٰ فرشتے کو وحی کی کہ اس کو مہلت دے دو چنانچہ فرشتے نے اس کو مہلت دے دی۔ قارون نے پوچھا آپ کون ہیں؟ یونس علیہ السلام نے فرمایا میں گنہگار خطاکار یونس بن متی ہوں۔ قارون نے پوچھا موسیٰ بن عمران کا کیا بنا جو بہت غصہ کیا کرتے تھے اللہ کے لئے؟ یونس علیہ السلام نے فرمایا وہ تو مدت ہوئی فوت ہو چکے ہیں۔ قارون نے پوچھا ہارون بن عمران کا کیا بنا جو اپنی قوم پر بہت

شفیق اور نرم تھے؟ یونس علیہ السلام نے فرمایا وہ بھی فوت ہو چکے ہیں۔ قارون نے پوچھا کلثم بنت عمران کا کیا بنا جو میرے ساتھ منسوب کی گئی تھی؟ (میری منگیت تھی) یونس علیہ السلام نے فرمایا مدت ہوئی کہ آل عمران میں سے کوئی بھی باقی نہیں رہا، قارون نے کہا ہائے افسوس آل عمران پر، پس اللہ تعالیٰ نے قارون کے اٹھارہ افسوس کو قبول کر لیا پس اللہ تعالیٰ نے مقرر فرشتے کو حکم دیا کہ دنیا کی زندگی تک اس سے عذاب اٹھا دیا جائے پس فرشتے نے اس سے عذاب اٹھا دیا جب یونس علیہ السلام نے یہ دیکھا تو اندھیروں ہی میں پکارا ”کوئی حاکم نہیں تیرے سوا تو بے عیب ہے میں تھا گنگاروں سے“ پس اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول کر لی اور پھیلی کو حکم دیا تو پھیلی نے آپ کو سر اٹھ کر پر لایا۔

سامعین محترم! اس دینے والی عبارت میں جہاں حضرت یونس علیہ السلام کو روزانہ قد آدم کے مقدار زمین میں دھنسانے کی بات ہے وہاں ایک بات یہ ہے کہ قارون کو اب بھی اپنی منگیت کی یاد ستا رہی تھی اور جب قارون نے ”ہائے افسوس آل عمران پر“ کا جملہ ادا کیا تو اس کا عذاب بھی ٹل گیا۔ ایسے لگتا ہے جیسے اس افسانہ کو گھڑنے والے شیعہ راوی کا قارون سے کوئی ہمت ہی قریبی رشتہ ہے اس ظالم کو نہ ترس آیا تو ایک نبی پر جھوٹ بکنے پر بھی نہ آیا اور جب ترس آیا تو قارون کو منگیت کی فکر بھی سو بھادی اور اسے عذاب سے بھی نکال دیا۔

انبیاء کرام، ائمہ کے نور سے روشنی حاصل کرتے تھے

شیعہ کے گیارہویں امام حسن عسکری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف یہ روایت منسوب کی گئی ہے کہ انبیاء کرام ہمارے نور سے روشنی حاصل کرتے تھے اور

ہمارے نشان قدم کی پیروی کرتے تھے۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں:

کتاب المخضر للحسن بن سلیمان روی الہ وجد بخط مولانا ابی محمد العسکری علیہ السلام اعوذ باللہ من قوم حذفوا محکّمات الكتاب ونسوا لله رب الارباب والنبی وساقی الکوثر فی مواقف الحساب ولظى والحمامہ الکبری ونعیم دار الثواب فنحن السنام الاعظم و فینا النبوه والولایہ والکرم ونحن منار الہدی والعروه الوثقی والانبیاء کانوا یفتبسون من انوارنا و یقتفون آثارنا (بحار الانوار صفحہ ۲۶۳، جلد ۲۶)

ترجمہ:- اس اللہ کی پناہ مانگتا ہوں اس قوم سے جس نے قرآن کے حکمت کو مٹا دیا۔ جنہوں نے اللہ جب ارباب کو بھلا دیا جنہوں نے اس کے نبی کو ثواب کی نعمتوں کو بھلا بیٹھے ہوں ہیں۔ ہم بلند چوٹی کے صاحب عظمت لوگ ہیں۔ ہمیں میں نبوت و ولایت و کرامت ملی ہے ہم ہدایت کا مینار ہیں اور عروہ و تھپی ہیں۔ تمام انبیاء کرام ہمارے نور سے روشنی حاصل کرتے تھے اور ہمارے نقش قدم کی پیروی کرتے تھے۔

قیامت کے دن حضرت علیؑ تمام انبیاء کرام

سے آگے ہوں گے

اس مضمون کی بھی روایت تصنیف کی گئی ہے کہ حضرت امیر المومنین رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی فضائل و مناقب کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

ما یبقی منی الا احد وان جمیع الرسل والملائکۃ والروح خلقنا و ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیدعی فینطق و ادعی

فانطلق علی حد منطقه (بحار الانوار صفحہ ۳۱۷ جلد ۲۶)

ترجمہ :- مجھ سے آگے صرف احمد رضی اللہ عنہ ہوں گے تمام رسول ملائکہ اور روح القدس ہمارے پیچھے پیچھے ہوں گے۔ رسول ﷺ کو بلایا جائے گا تو آپ ﷺ بات کریں گے اور مجھے بھی پکارا جائے گا تو میں بھی اتنی ہی بات کروں گا۔

قیامت کے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کرسی عرشی الہی کے دائیں جانب اور انبیاء کی کرسیاں بائیں جانب ہوں گی

اس مضمون کی بھی روایت تصنیف کی گئی ہے کہ قیامت کے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کرسی آنحضرت ﷺ کے برابر عرش الہی کے دائیں جانب ہوگی اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی کرسیاں بائیں جانب ہوں گی۔
کتاب المحتضر للحسن بن سلیمان مزاروا من الاربعین رواہ سعد الاربلی برفعہ الی سلمان الفارسی رضی اللہ عنہ قال کنا عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ جاء اعرابی الخامسہ ان جبرئیل علیہ السلام قال: انا کان يوم القيامة نصب لك منبر عن يمين العرش والنبیون كلهم عن يسار العرش وبين يديه (بحار الانوار صفحہ ۱۲۸ جلد ۲۷)

ترجمہ :- حسن بن سلیمان نے کتاب المختصر میں اربعین کی روایت سے سعد اربلی کے واسطے سے سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث نقل کی ہے سلمان کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کی مجلس میں موجود تھے۔ اتنے میں ایک اعرابی آیا (طویل روایت ہے جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل مذکور ہیں اسی سلسلہ میں فرمایا) پانچویں بات جبرئیل علیہ السلام نے یہ فرمائی۔ تمام انبیاء کرام علیہم السلام

عرش کے بائیں جانب (کی کرسیوں پر) ہوں گے۔ (اصل کتاب میں یہ الفاظ ہیں کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بائیں جانب ہوں گے۔۔۔ حاشیہ) اور علی علیہ السلام کی کرسی ان کے اکرام کی بناء پر آپ ﷺ کے پہلو میں لگائی جائے گی۔

سامعین محترم! یہ ہے وہ شیعیت جس شیعیت اللہ تعالیٰ کے تمام جلیل القدر انبیاء و رسول کو غیر نبی جماعت (یعنی جماعت آئمہ) سے اس قدر کم تر درجہ میں پہنچا دیا کہ کہیں انبیاء علیہم السلام کو نور ائمہ کا محتاج ثابت کیا تو کہیں انہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بھی مقتدی بنا دیا۔ یہاں تک کہ عرش الہی پر انہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کم تر درجہ میں دکھانے کی کوشش کی گئی۔

خلاصہ کلام یہ مسئلہ حضرت علی اور آئمہ کے رتبہ کو بوجہ چڑھا کر پیش کرنا نہیں بلکہ ائمہ کی آڑ میں اسلام کی بنیادی تعلیمات کو مسخ کرنا ہے اور عمارات اسلام کی بنیادوں کو کھوکھلا کرنا ہے۔ کاش اکہ مسلمان اس حقیقت سے آگاہ ہو جائیں اور اسلام کی نظریاتی سرحدوں کی حفاظت کے لئے سرکھٹ ہو کر باہر نکل آئیں تاکہ کسی بد بخت کو انبیاء علیہم السلام اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی توہین کی جرات ہی نہ ہو۔ بھولے اللہ تعالیٰ سپاہ صحابہ آج اس مشن اور کاز کے لئے جہاد کی راہوں پر گامزن ہے۔ وہ شہادتوں کے ذریعہ بھی اسلام کا تحفظ کرنے میں مصروف ہے اور عقوبت خانوں و زندانوں میں ہتھکڑیاں اور بیڑیاں پہن کر بھی اس فریضہ کو سرانجام دے رہے ہیں۔
اللھم تقبل منا انک انت السميع العليم و تب علینا انک انت التواب الرحيم

حضور ﷺ نے اصلی قرآن جس میں آئمہ اور منافقین کے نام کی آیات تھیں مصلحتاً چھاپا لیا تاکہ کہیں تمام لوگ مرتد نہ ہو جائیں

قرآن کریم میں رسول ﷺ کو خطاب کر کے اللہ تعالیٰ ارشاد فرمایا ہے۔
 يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَلِلَّهِ يَعْصِيكَ مِنَ النَّاسِ (پارہ نمبر ۶ سورہ المائدہ آیت ۶۶)
 اے رسول ﷺ پہنچا دیجئے (دوسروں تک) جو آپ کے رب کی طرف سے آپ پر نازل کیا گیا ہے اور اگر بالفرض آپ ﷺ نے ایسا نہ کیا تو تو گویا اس کا کوئی پیغام نہ پہنچایا۔ اللہ آپ کے لوگوں سے تمہاری کئے جانے والی بات کو اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے جہاں وہی اسی اور احکام دین کی لفظ بلفظ تبلیغ کا حکم فرمایا گیا وہاں آپ ﷺ سے یہ وعدہ بھی کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی دشمنوں کی ہر سازش سے حفاظت کرے گا۔

آیت قرآن کا ترجمہ اور مختصر مافہوم بیان کرنے کے بعد اب میں شیعہ کے ایک مجتہد اعظم مولوی دلدار علی کی عبارت پیش کرتا ہوں جس سے آپ کو بخوبی انداز ہو گا کہ شیعہ طبقہ کے مجتہدین پیغمبر اسلام ﷺ کے بارہ میں کس طرح کی سوچ رکھتے ہیں۔

و منها انه معلوم من حال النبی کمالا یحظى علی المتفحص الزکی ذالحدیث الصائب انه مع کمال رغبه علی تخلیفه علیا کان فی غایه التقیه من قومہ ولهذا عندی دلائل و امارات لاسیع المقام ذکرها فیحمل عند العقل انا النبی حفظا لیبیضه

الاسلام الظاہر او دغ القرآن النازل المشتل علی نصوص اسماء الاثمه واسماء ان المنافقین مثلاً عند مجارم اسرارہ کعلی بامر اللہ لئلا مرتد القوم باسرهم لما علم من حالهم عدم احتمال ذلک و اظهر بقدر ما علم المصلحه فی اظہارہ ولما کانوہم الباعثین للمنبی علی ذلک کان الاسناد البہم فی محله (کتاب عماد الاسلام)

ترجمہ:- منجملہ تحریف کی صوتوں کے ایک یہ ہے کہ نبی کا حال معلوم ہے اور سمجھ دار، ذہین آدمی جو تلاش کرے اس پر یہ بات پوشیدہ نہیں کہ آپ ﷺ باوجود یکہ نہایت رغبت اس بات کی رکھتے تھے کہ علیؑ کو اپنا خلیفہ بنائیں مگر اپنی قوم کی طرف سے ہمسرتیہ کرتے تھے۔ ان بات کے لئے میرے پاس دلائل و علامات ہیں۔ پس یہ خیال غریب ترین عقول کے ہے کہ نبی نے اسلام ظاہر کی حفاظت کے لئے حکم خدا اصلی قرآن جس میں آئمہ کے نام اور منافقوں کے نام کی آیتیں ہیں اپنے محرم راز مثلاً علیؑ کے پاس ودیعت رکھوا دیا تاکہ تمام لوگ مرتد نہ ہو جائیں۔ کیونکہ آپ کو ان کا حال معلوم تھا کہ وہ ان آیات کی برداشت نہ کر سکیں گے اور آپ نے صرف اس قدر قرآن ان پر ظاہر کیا جس کا ظاہر کرنا آپ کے نزدیک قرین مصلحت تھا اور چونکہ اصلی قرآن کے چھاپا ڈالنے کا سبب صحابہؓ تھے اس لئے یہ کہنا کہ انہوں نے قرآن میں تحریف کر دی بالکل صحیح ہے۔

سامعین محترم! دیکھا آپ نے کس قدر شرمناک الزام اس شیعہ مجتہد نے سرکار دو عالم ﷺ پر لگایا ہے اور آپ کو وحی الہی کو لفظ بلفظ پہنچانے کی بجائے اصلی قرآن کو حضرت علیؑ کے مصلحت رکھوا دینے کا مرتکب قرار دیا ہے اور آج چودہ سو سال ہو چکے ہیں کہ بقول شیعہ امت اس اصلی قرآن کی شکل

تک دیکھنے سے محروم ہے اور پھر جو اہم بات ہے یہ ہے کہ اس قرآن کو چھپانے کا باعث وہ آیات بنی ہیں جن میں ائمہ کے نام تھے حالانکہ ائمہ ہی کا تو مسئلہ ویسا تھا کہ جس سے ذرہ برابر بھی چشم پوشی کرنے پر شیعہ کے نزدیک انبیاء علیہم السلام کو طرح طرح کے مذاہبوں سے گزرنا پڑا ہے۔

دوسری بات یہاں یہ قابل غور ہے کہ حضور علیہ السلام نے بقول شیعہ مجتہد اعظم اس اندیشہ سے اصلی قرآن علیؑ کے پاس رکھوا دیا کہ کہیں لوگ مرتد نہ ہو جائیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا قرآن کے چھپانے سے پھر یہ اندیشہ ختم ہو گیا۔ نہیں بلکہ شیعہ کی متواتر روایات کے مطابق تو وفات رسول ﷺ کے ساتھ ہی سوائے تین حضرات کے سب مر ہو گئے تھے اور پھر یہ بات قابل غور ہے کہ اگر اس قرآن کا ظاہر کرنا واقعی خطرناک تھا تو آرا اللہ تعالیٰ نے نہایت کھدایت کے لئے نازل کیا تھا تو حضور ﷺ نے حضرت علیؑ کو ودیعت کرے اور بارہ ائمہ کے اس کو چھپائے رکھنے کے باعث جو امت اس سے محروم چلی آ رہی اس کا ذمہ دار کون ہے؟ یہ وہ سوالات ہیں جن کا قیامت تک شیعیت جواب نہیں دے سکتی۔

بات سچ ہے کہ ایک جھوٹ کو ثابت کرنے کے لئے سو مزید جھوٹ بولنا پڑتے ہیں یہی حال شیعیت کا ہے کبھی وہ جھوٹ بول کر انبیاء علیہم السلام کی توہین کرتی ہے اور کبھی غلط بیانی سے کام لیتی ہوئی خود سید الاخیاء والمرسلین حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اہل بیت کرام کی اس انداز سے توہین کرتی ہے کہ جس کی تلافی بھی ان سے ممکن نہیں ہو سکتی۔ کوئی شخص بھی برداشت نہیں کر سکتا۔

اللہ تعالیٰ ہم کو سچ کہنے اور سچے لوگوں کے ساتھ رہنے کی توفیق بخشے۔ آمین

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

ولا یسب
الحق
بالباطل

عقیدہ امامت اور توہین اہل بیت

5
خطاب نمبر

شیعہ کے نزدیک حضرت حسن علیہ السلام کا سب سے بڑا قصور یہ ہے کہ انہوں نے مسلمانوں کی ان دو بڑی جماعتوں کو حضرت امیر معاویہ کی خلافت پر جمع کر دیا جو چھ سال تک باہم برسرِ پیکار رہیں شیعہ کو نہ تو مسلمانوں کا باہمی اتحاد ایک نظر بھاتا ہے اور نہ ہی حضرت معاویہ علیہ السلام کی شخصیت اور ان کی عظمت کا سامنا کرنے کی وہ طاقت رکھتے ہیں

شیعہ کی تو دراصل خواہش یہ تھی کہ کسی طرح مسلمان ہم قتل وہ القاتل مصروف رہیں اور نہ جانتے وہ اس سازش میں کامیاب بھی ہوئے لیکن حضرت حسن علیہ السلام نے ان کی ساری سازشوں پر پانی پھیر دیا جس کا صلہ پھر اس گروہ نے یہ دیا کہ بطور مجبوری حضرت حسن کو دو سرا امام تو مان لیا مگر آئندہ کے لئے ان کی اولاد سے امامت کا حصہ بھی ختم کر دیا اور خود انہیں ان کی زندگی میں بھی حد درجہ اذیتیں پہنچانے اور یا نذل المومنین (اے مومنوں کو ذلیل کرنے والے) کے القاب سے نوازا۔ آپ کے پہلو میں نیزہ مار کر زخمی کرنے آپ کے بازوؤں کے نیچے سے مصل کھینچنے اور آپ کو زہر تکہ دینے سے گریز نہ کیا۔



اذکرکم اللہ فی اہل بیتی اذکر اللہ فی اہل بیتی اذکرکم
اللہ فی اہل بیتی (رواہ مسلم)

صدق اللہ العظیم وصدق رسوله النبی الکریم و نحن
على ذلك لمن الشاهدين والشاكرين والحمد لله رب
العالمين ○

محترم المقام! حضرات علماء کرام! مشائخ عظام! بزرگوار! لو جوان
ساتھیو! اور سپاہ صحابہ کے غیور کارکنو! آپ کے سامنے قرآن کریم کی جو آیات
خلاوت کی ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مبارکہ پڑھی ہے اس
میں اہل بیت کی عظمت و تقدس، شرافت و نجابت، اور پاکیزگی و طہارت کا ذکر کیا
جائے۔

اہل بیت کون ہیں؟

یہاں پر ایک اہم بات سمجھنے کی ہے کہ اہلیت کے نام سے قرآن
کریم کی سورہ احزاب کی آیت نمبر ۳۳ میں جن کا تذکرہ کر کے ان کی تطہیر و
پاکیزگی کو بیان فرمایا گیا ہے اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین مرتبہ
اذکر اللہ فی اہل بیتی (اپنے اہلیت کے متعلق خدا کی یاد دلاتا ہوں) فرما کر
ان کے اکرام و احترام کو ملحوظ خاطر رکھنے اور ان سے محبت و اخلاص کے ساتھ
پیش آنے کی وصیت فرمائی ہے۔

آخر اس ”اہل بیت“ سے مراد کون لوگ ہیں؟ شیعہ نے اس آیت
مبارکہ اور حدیث نبوی کا مصداق صرف پانچ شخصیات کو قرار دیا ہے اور اس معنی
میں وہ ”پنج تن پاک“ کا نعرہ لگاتے ہیں یہ الگ بات ہے کہ پھر وہ اس میں مزید ۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عقیدہ امامت و توہین اہل بیت رضی اللہ عنہم مع مسئلہ امامت کی

بدولت خاندان رسالت کی باہم خانہ جنگیاں

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونومن

به ونتوكل عليه وندهذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات
اعمالنا من بهد الله فلا ملل له ومن بهد الله فلا هادي
له ○ ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد ان

سيدنا و مولانا محمدا عبده ورسوله صلى الله تعالى
عليه وعلى آله واصحابه اجمعين۔ اما بعد! اعوذ بالله من
الشيطان الرجيم ○ بسم الله الرحمن الرحيم ○ انما يريد
الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا ○
ما استلکم عليه اجرا الا الموده فی القربى ○ قال النبی
صلی اللہ علیہ وسلم۔ الا یها الناس فانما انا بشر یوشک
ان یاتی رسول ربی فاجیب وانا تارک فیکم الثقلین اولهما
کتاب اللہ فیہ الہدی والنور فخذوا بکتاب اللہ واستمسکوا
به فعدت علی کتاب اللہ ورغب فیہ ثم قال واهل بیتی

دوسرے اماموں کو بھی شامل کر کے ان کی معصومیت کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ شیخ تن پاک کی دلیل میں وہ حدیث روا کا ذکر کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک چادر میں حضرت علیؑ، حضرت فاطمہؑ، حضرت حسنؑ و حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہم اجمعین کو اپنے ساتھ ڈھانپ کر فرمایا اللھم ھتولاء اہل بیتی..... الاخر دوسری طرف اہل سنت والجماعت کا یہ نظریہ ہے کہ قرآن کریم میں اہل بیت کی پاکیزگی و طہارت کو بیان کرنے والی آیت ہی کو اگر دیکھا جائے تو تمام شکوک و شبہات رفع ہو جاتے ہیں اور ہر سوال کا جواب مل جاتا ہے۔ کیونکہ یہ آیت مبارکہ جہاں واقع ہے وہاں تذکرہ ہی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کا ہو رہا ہے۔ آیت کے شروع والی آیات اور بعد والی آیات میں مخاطب رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات ہیں اور اس میں ہے۔
تو یہ بات بائیں واضح ہے کہ ازواج مطہرات ہی ”اہل بیت رسول“ ہیں۔ پھر اگر اس بات کی مزید دلیل درکار ہو کہ آیا اہل بیت کا لفظ بیوی اور زوجہ کے لئے بولا جاسکتا ہے تو قرآن کریم بارہویں پارہ میں سورہ ہود کی آیت نمبر ۷۳ میں صاف طور پر موجود ہے کہ حج و فرشتے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس آئے تھے انہوں نے آپ کی زوجہ محترمہ حضرت سارہ کو مخاطب کر کے جب بیٹے کی خوشخبری دی تو وہ تعجب کرتے ہوئے فرمانے لگیں۔ ءالد وانا عجزو وھذا بعلی شیخا (کیا میں اب بچہ جنوں کی جبکہ میں بانجھ ہو چکی ہوں اور یہ میرے شوہر (ابراہیم علیہ السلام) بوڑھے ہو چکے ہیں) تو اس کے جواب میں فرشتوں نے کہا اتعجبین من امر اللہ رحمۃ اللہ وبرکاتہ علیکم اہل البیت (کہ اے اہل بیت جب کہ آپ پر اللہ کی رحمتیں اور برکتیں جاری ہیں تو پھر کیا آپ اس امر رب پر تعجب کرتی ہیں)۔

تو یہاں پر اللہ کے فرشتوں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ محترمہ حضرت سارہ کے لئے ”اہل بیت“ کا لفظ استعمال کیا ہے تو اب اس بات میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ رہا کہ ”اہل بیت“ سے مراد آیت تطہیر میں بھی ازواج مطہرات ہیں باقی رہی حدیث رداء تو بعض کتب احادیث میں اس کی بھی وضاحت ہے کہ جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چادر میں حضرت علیؑ، حضرت فاطمہؑ، حضرت حسنؑ، حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہم اجمعین کو جمع کر کے فرمایا اللھم ھتولاء اہل بیتی تو حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے بھی اس چادر میں داخل ہونا چاہا جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا..... تم تو پہلے ہی شامل ہو۔
یہ بات کس قدر تعجب و حیرت کی ہے؟ بلکہ شیعہ کی سینہ زوری کی ہے؟ کہ شیعہ ان خبیثات کو ”اہل بیت“ سے جو اہل بیت رسول ہیں اس آیت تطہیر سے خارج قرار دیتا ہے۔ شیعہ نے صرف اس پر بس نہیں کی بلکہ اس کے اکثر مفسرین نے تو کھل کر اس آیت کے تحت لکھا ہے کہ ”یہ آیت اس مقام کی نہیں ہے بلکہ خواہ مخواہ داخل کر دی گئی ہے“ (استغفر اللہ) گویا ازواج مطہرات کو ”اہل بیت“ کے عطا کردہ خدائی منصب سے معزول کرنے کے لئے شیعہ کو قرآن کریم کی تحریف کا بھی دعویٰ کرنا پڑا تو وہ بغض امہات المؤمنین کے مرض کے باعث اس کے لئے بھی تیار ہو گیا۔

شیعہ کی طرف سے اپنے مزعومہ اہل بیت کی توہین

شیعیت بھی اہل بیت اطہار کا نام لے گا تو اس سے مراد حضرت علیؑ، حضرت فاطمہؑ، حضرت حسنؑ، حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہم اجمعین کے بعد ان کی اولاد سے وہ باقی نو شخصیات ہوں گی جنہیں وہ ائمہ معصومین کے نام سے پکارتا

ہے۔

چونکہ شیعہ کو انبیاءِ مطہرین 'ازواجِ مطہرات' اصحابِ رسول کی شانِ اقدس میں گستاخیاں کرنے، تبرائزی کی مشق کرنے اور اٹھتے بیٹھتے اپنے مزعومہ اماموں کی زبان سے اصحابِ رسول ﷺ و ازواجِ مطہرات پر لعنت کرنے کی ایسی عادت پڑ گئی تھی کہ وہ اس بد زبانی اور بد گوئی کے مرض میں مبتلا ہو کر اس پاگل کتے کی طرح ہو گیا جو پاگل ہو کر (یعنی ہلکا ہو کر) پھر اپنے مالکوں ہی کو کانٹے کے لئے لپکتے لگتا ہے۔ اب میں آپ کے سامنے چند واقعات بطور مثال پیش کرتا ہوں۔

امام جعفر کا فرمان: ... ہم میں ہر ایک کے دشمن اہل بیت ہیں، میرے
سے کچھ لوگ ہوتے ہیں

شیعہ کی معتبر ترین مستند کتاب احتجاج طبری کے صفحہ ۱۹ پر امام جعفر صادق سے روایت کیا گیا ہے کہ:

لیس منا احد الا وله عدو من اہل بیتہ فقیل لہ بنو الحسن لا یعرفون الحق قال بلی ولكن یحملہم الحسد عنہم۔

(اجتاج طبری)

ہم میں سے کوئی شخص ایسا نہیں ہے کہ اس کے اہل بیت ہی سے کچھ لوگ اس کے دشمن نہ ہوں۔ امام جعفر صادق سے پوچھا گیا کہ حسن کی اولاد یہ نہیں جانتی کہ حق کس کا ہے؟ امام نے فرمایا کہ جانتے تو ہیں مگر حسد ان کو ہماری عداوت پر آمادہ کرتا ہے۔

امام باقر کا فرمان: ہمارے شیعوں کے علاوہ سب لوگ

کنجریوں کی اولاد ہیں۔

روضہ کافی کے صفحہ نمبر 285 میں ہے:-

عن ابی حمزہ عن ابی جعفر علیہ السلام
قال واللہ یا ابا حمزہ ان الناس کلہم اولاد البغایا ما خلد
شیعتنا

امام باقر علیہ السلام نے فرمایا: اللہ کی قسم! اے ابو حمزہ سب لوگ (کنجری ہیں) بدکار عورتوں کی اولاد ہیں سوائے ہمارے شیعوں کے۔

اسات کے مکاتب کا نسب ناپاک ہوتا ہے!

شیعہ کے عظیم ترین مجتہد ملاں باقر مجلسی نے اپنی کتاب بحار الانوار میں ایک باب قائم کیا ہے۔

ان حبہم علیہم السلام علامہ طیب الولادہ و
بغضہم علامہ خبث الولادہ O (بحار الانوار)
اماموں کی محبت ولادت کے پاک ہونے کی علامت ہے اور ان سے
بغض ولادت کے ناپاک ہونے کی علامت ہے۔

اس باب کے تحت ۳۱ روایات درج کی گئی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ
شیعوں کا نسب صحیح ہے اور جو لوگ منکر امامت ہیں ان کا نسب ناپاک ہے۔

سامعین محترم! اب آپ صرف حضرت امام جعفر کی اس روایت کو
خود پتہ چل جائے گا کہ اب سب سے پہلے کون سا گھرانہ اس فتویٰ

کی زد میں آتا ہے۔ آگے چل کر میں بتانے والا ہوں کہ کس طرح ایک بھائی دوسرے بھائی کی امامت سے منکر ہوا۔

امام حسن علیہ السلام اگر سود خوری، شراب نوشی اور زنا کی حالت میں مرتے تو زیادہ بہتر ہوتا.... (قول امام جعفر صادق)

امام جعفر صادق نے فرمایا:-

لو توفی الحسن بن علی علی الزناء والرباء وشرب الخمر کان خیرا مما وفی فیہ (احتجاج طبری ص ۱۹۳)

اگر حسن بن علی زنا کاری، سود خوری، اور شراب نوشی کی حالت میں مر جاتے تو اس سے بہتر ہوتا اس حالت میں دوسرے۔ ماد اللہ۔ مسلمان ایک شخص سے بدھ کر تو اسے رسول شیبہؑ بنیبر صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان کے مصداق ان ابنی ہذا سید لعل اللہ ان یصلح بہ بین فتنین عظیمین من المسلمین (کہ یہ میرا بیٹا سردار ہے اللہ تعالیٰ اس کے طفیل مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرائے گا)

حضرت حسن علیہ السلام کی کوئی گستاخی نہیں ہو سکتی ہے۔ شیعہ نے جس قدر منہ بھر کر گالی حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو دی ہے اس کا تصور تو کوئی بازاری آدمی بھی نہیں کر سکتا ہے۔

دراصل شیعہ کے نزدیک حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا سب سے بڑا قصور ہی یہ ہے کہ انہوں نے مسلمانوں کی ان دو بڑی جماعتوں کو حضرت امیر معاویہ علیہ السلام کی خلافت پر جمع کر دیا جو چھ سال تک باہم برسرِ پیکار رہیں شیعہ کو نہ

تو مسلمانوں کا باہمی اتحاد ایک نظر بھاتا ہے اور نہ ہی حضرت امیر معاویہ علیہ السلام کی شخصیت اور ان کی عظمت کا سامنا کرنے کی وہ طاقت رکھتے ہیں۔

شیعہ کی تو دراصل خواہش یہ تھی کسی طرح مسلمان باہم قتل و جدال میں مصروف رہیں بڑی حد تک وہ اس سازش میں کامیاب بھی ہوئے لیکن حضرت حسن علیہ السلام نے ان کی ساری سازشوں پر پانی پھیر دیا جس کا صلہ پھر اس گروہ نے یہ دیا کہ بطور مجبوری حضرت حسن کو دو سرا امام تومان لیا مگر آئندہ کے لئے ان کی اولاد سے امامت کا حصہ بھی ختم کر دیا اور خود انہیں ان کی زندگی میں بھی حد درجہ اذیتیں پہنچانے اور یا نڈل المومنین (اے مومنوں کو ذلیل کرنے والے) کے القاب سے نوازتے۔ آپ کے پہلو میں نیزہ مار کر زخم کرنے آپ کے پاؤں کے نیچے سے منہ کھینچنے اور آپ کو زبردستی دھکے دینے، گریز نہ کیا اور آپ کی شہادت کے بعد جس طرح کی بدزبانی کر رہے ہیں اس کا خوالہ آپ پڑھ چکے ہیں۔

مسئلہ امامت کی آڑ میں حضرت ابن عباس کی بدترین توہین۔

امام المفسرین حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا واقعہ عجیب و غریب کتب شیعہ میں منقول ہے اخیر عمر میں ان کی بیٹائی جاتی رہی تھی شیعہ راوی آئمہ معصومین سے روایت کرتے ہیں کہ بیٹائی جانے کا سبب یہ تھا کہ انہوں نے مسئلہ امامت کے متعلقات میں حضرت علی علیہ السلام سے بحث کی تھی اور حضرت علی علیہ السلام کے مثل رسول ہونے سے انکار کر دیا تھا اس کی سزا میں ان کی آنکھ پھوڑ دی گئی تھی۔

اصول کافی مطبوعہ نو کلتور پریس کے ص ۱۵۰ پر یہ پورا واقعہ امام باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ ایک روز امام مدوح بیٹھے ہوئے تھے یکایک خود بخود

ہننے لگے اور اس قدر زور سے ہنسی آئی کہ آنکھوں میں پانی بھر آیا، پھر لوگوں سے فرمایا کہ اس وقت مجھے ابن عباس کا ایک واقعہ یاد آگیا، اسی پر مجھے اس قدر ہنسی آئی۔ اس کے بعد امام صاحب نے اپنی اور ابن عباس کی ایک گفتگو اپنے دلدادوں کو سنائی جس کے آخر میں یہ ہے کہ امام صاحب نے ابن عباس سے کہا:-

هذا حکم الله لبله بنزل فيها امره ان جحدتها بعد ما سمعتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم فادخلك الله النار كما اعمى بصرك يوم جحدتها على ابن ابى طالب عليه السلام قال فذالك اعمى بصرى قال وما علمك بذالك فوالله ان اعمى اعمى حصه من حقه - جناح الملك قال فاستضحكت ثم تركت يوم ذالك السرافة عقله ثم لقيتہ فقلت يا ابن عباس ما تكلمت بصدق مثل امس قال لك على بن ابى طالب عليه السلام ان ليله القدر فى كل سنه وانه بنزل فى تلك الليله امر السنه ان لذالك ولاء بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقلت من هم قال انا واحد عشر من صلبى ائمه محدثون فقلت لا اراها كانت الا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فتبدى لك الملك الذى يحدته فقال كذبت يا عبدالله رات عينى الذى حدثك به على ولم تر عيناه ولكن وعاه قلبه ووقر فى سمعه ثم صفك بجناحه فعميت قال و قال يا ابن عباس ما اختلفنا فى شىء

فحكمه الى الله فقلت له فهل حكم الله فى حكم من حكمه بامرین قال لا فقلت ههنا هلكت واهلكت ○

ایسا ہی ہے حکم اللہ کا اس رات میں جس میں اللہ کا حکم نازل ہوتا ہے، اگر تم اس بات کا انکار کرو گے بعد اس کے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سن چکے ہوں تو اللہ تم کو دوزخ میں داخل کر دے گا، جس طرح تمہاری آنکھ خدا نے اس دن پھوڑ دی تھی جس دن تم نے علی بن ابی طالب علیہ السلام سے اس کا انکار کیا تھا، ابن عباس نے کہا ہاں آنکھ تو میری اسی وجہ سے پھوٹ گئی۔ پھر امام صاحب نے فرمایا کہ تم اس واقعہ کو کیا جانو اللہ کی قسم ابن عباس کی آنکھ فرشتے کے پرمانے کی وجہ سے پھوٹ گئی تھی، امام صاحب فرماتے ہیں پھر مجھے ہنسی آگئی پھر اس کے بعد میں نے ابن عباس سے بات کرنا پھوڑ دی، کیونکہ وہ بڑا بے وقوف شخص تھا، مگر ایک دن پھر ملاقات ہو گئی تو میں نے کہا اے ابن عباس تم ویسا ہی کبھی نہیں بولے جیسا کل بولے تھے (مجھے تمہارا سارا واقعہ معلوم ہے) تم سے علی بن ابی طالب علیہ السلام نے کہا تھا کہ لیلۃ القدر ہر سال میں ہوتی ہے اور اس رات میں سال بھر کے احکام نازل ہوتے ہیں اور یہ بات بعد رسول ﷺ ائمہ کو حاصل ہے پھر تم نے اے ابن عباس حضرت علیؑ سے پوچھا کہ وہ ائمہ کون ہیں؟ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں اور گیارہ شخص میری اولاد سے ہیں ائمہ ہیں جن سے فرشتے باتیں کرتے ہیں تو اے ابن عباس تم نے کہا کہ میں تو یہ بات (یعنی نزول احکام) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مخصوص سمجھتا ہوں پس فوراً وہ فرشتہ نمودار ہو گیا جو حضرت علیؑ سے باتیں کرتا تھا۔ اور اس نے کہا کہ اے عبد اللہ بن عباس تو جھوٹا ہے، میری آنکھوں نے اس چیز کو دیکھا ہے جو تجھ سے علیؑ نے بیان کی حالانکہ فرشتے کی آنکھ نے نہیں دیکھا تھا، بلکہ اس کے دل نے یاد کر لیا تھا، اور اس کے

کان میں یہ بات پڑی ہوئی تھی، پھر فرشتے نے اپنا پر مار دیا اور تم اندھے ہو گئے، پھر حضرت علیؑ نے کہا کہ اے ابن عباسؓ! جس بات میں بھی ہمارا اختلاف ہو جائے اس کا فیصلہ اللہ کی طرف سے ہو جاتا ہے (تو تم نے منکر بن کر) حضرت علیؑ نے کہا کہ کیا اللہ کا کوئی فیصلہ کسی معاملے میں دوڑا ہوا ہے؟ حضرت علیؑ نے کہا نہیں (امام صاحب فرماتے ہیں کہ) اس کے بعد میں نے ابن عباسؓ سے کہہ دیا کہ تم خود بھی ہلاک ہوئے اور دوسروں کو بھی ہلاک کرتے ہو۔

محترم سامعین! بخدا لگتی بات تو یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے حضرت علیؑ کے سامنے فرمائی وہ اپنی جگہ پر بالکل صحیح تھی کہ نزول احکام کا سلسلہ حضور علیہ السلام کے بعد بنا ہے اب کسی امام پر کئی احکام لیلۃ القدر میں نازل نہیں ہوتے ہیں مگر یہاں فرمایا ہے کہ فرشتے نے اللہ تعالیٰ سے عرض کی کہ آگے شائع کردی اور ادھر حضرت امام باقر کا حال دیکھئے کہ وہ اپنے دادا کے ہم عصر مفسر قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی حضرت ابن عباسؓ کو کمزور عقل والا اور جہنمی تک قرار دے رہے ہیں۔ واضح رہے کہ علامہ تفرہ نے شرح صافی میں ”ہلکت و اہلکت“ کا معنی جہنمی شدی و جہنمی کردی لکھا ہے۔

کیا خاندان رسول کے برگزیدہ لوگوں کا ایسا کردار ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں یہ محض ان پر افتراء باندھا گیا ہے۔

مسئلہ امامت پر حضرت علیؑ کے بیٹے امام محمد بن حنفیہ اور
حضرت حسینؑ کے بیٹے امام زین العابدینؑ کا اختلاف

امام حسینؑ کی شہادت کے بعد جب زمانہ امام زین العابدینؑ کی

امامت کا آیا تو حضرت علیؑ کے صاحبزادے امام زین العابدینؑ کے چچا حضرت محمد بن حنفیہ نے خود اپنی امامت کا دعویٰ کیا اور اپنے بھتیجے کی امامت تسلیم نہ کی اور بھتیجے سے فرمایا کہ بہ نسبت تمہارے میں زیادہ مستحق ہوں تم ابھی کم سن ہو میں تمہارا چچا ہوں مگر امام زین العابدینؑ نے ایک نہ مانی اور اپنے چچا سے کہا کہ دیکھو میری امامت میں نزاع مت کرو ورنہ تمہاری عمر کم ہو جائے گی غرض کہ چچا بھتیجے میں خوب چلی بالاخر امام زین العابدینؑ نے بزور اعجاز حجر اسود سے اپنی امامت کی گواہی دلوا کر چچا صاحب کو شکست دی۔

یہ قصہ بھی شیعوں کی معتبر و مستند کتابوں میں موجود ہے اصول کافی اور اخراج طبری ص ۱۶۲ میں یہ روایت ہے جس کو ہم احتیاج سے نقل کرتے ہیں۔

حدثني عن ابي جعفر عليه السلام قال لما قتل الحسين ابن علي ارسل محمد بن الحنفية الى علي ابن الحسين فخلا به ثم قال يا ابن اخي قد علمت ان رسول الله كان جعل الوصيه والامامه من بعده لعلي بن ابي طالب ثم الى الحسن ثم الى الحسين وقد قتل ابوك رضى الله عنه وصلى عليه ولم يوص وانا عمك و صنو ابك و ولادتي من علي في سني وقدامتي انا احق بها منك في حدائتك فلا تنازعني الوصيه والامامه ولا تخالفني فقال له علي ابن الحسين عليهما السلام اتق الله ولا تدع ماليس لك بحق اني اعطاك ان تكون من الجاهلين ○ باعم ان ابي صلوات الله عليه اوصى ان قبل

ان یتروجه الی العراق و عهد الی فی ذلک قبل ان
یستشهد بساعه و هذا سلاح رسول الله عندی فلا تعرض
لهذا فانی اخاف علیک بنقص العمر و تشتت الحال وان
الله تبارک و تعالی آلی ان لا یجعل الوصیه والامامه الا فی
عقب الحسین ○

فان اردت ان تعلم فانطلق بنا الی الحجر الاسود
حتی نتحاکم الیه ونسئاله عن ذالک قال الباقر علیہ
السلام وکان الکلام برہما ہما یومئذ بمکہ فانطلقا حتی
اتیا الحجر الاسود فقال علی بن الحسین لہ حد ابودئی
فابتهل الی الله واستأله ان ینطق لک ثم سلہ فابتهل
محمد فی الدعاء وسئل الله ثم دعا الحجر فلم یجبہ
فقال علی ابن الحسین اما انک یا عم لو کنت وصیا واماما
لا جابک فقال لہ محمد فادع انت یا ابن اخی فدعا الله
علی بن الحسین بما اراد ثم قال استألك بالذی جعل فیک
میثاق الانبیاء و میثاق الاوصیاء و میثاق الناس اجمعین لما
اخبرتنا بلسان عربی مبین من الوصی الامام بعد الحسین
بن علی فتحرك الحجر حتی کاد ان یزول عن موضعه ثم
انطلقه الله بلسان عربی مبین فقال اللهم ان الوصیه
والامامه بعد الحسین بن علی بن ابی طالب الی علی بن

الحسین بن علی بن ابی طالب وابن فاطمہ بنت رسول
الله فانصرف محمد و هو یتولی علی بن الحسین ○

ترجمہ :- ابو جعفر یعنی امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا جب
حسین بن علی شہید ہو گئے تو محمد بن حنفیہ نے امام زین العابدین کو بلوا بھیجا اور ان
سے تھائی میں ملاقات کی پھر ان سے کہا کہ اے میرے بھائی کے لڑکے تم جانتے ہو
کہ رسول خدا نے وصیت و امامت اپنے بعد علی بن ابی طالب کے لئے مقرر کی
تھی، پھر علی کے بعد حسن کے لئے پھر حسین کے لئے اور تمہارے والد (حسین) شہید
ہو گئے اللہ ان سے راضی ہو اور ان پر اپنی رحمت نازل کرے اور انہوں
نے کسی کو اپنا وصی نہیں بنایا، اور میں تمہارا چچا ہوں اور تمہارے باپ کے برابر
ہوں اور میری پیدائش علی سے ہے اور میرا اسم محمد ہے اس نام سے زائد ہے میں امامت
کا یہ نسبت تمہارے زیادہ حق دار ہوں تم ابھی نو عمر بھی ہو لہذا وصیت و امامت
کے متعلق مجھ سے نزاع نہ کرو اور میری مخالفت نہ کرو تو ان سے علی بن حسین
(زین العابدین) علیہ السلام نے کہا کہ اللہ سے ڈرو اور اس چیز کا دعویٰ مت کرو
جس کا تم کو حق نہیں ہے میں تم کو نصیحت کرتا ہوں کہ تم جاہلون میں سے مت بنو
اے میرے چچا یہ تحقیق میرے باپ نے اللہ کی رحمتیں ان پر ہوں مجھے وصی بنا دیا
تھا، قبل اس کے کہ عراق کی طرف جائیں اور شہید ہونے سے کچھ پہلے مجھے احکام
بھی دے دیئے تھے، اور یہ ہتھیار ہیں رسول اللہ ﷺ کے میرے پاس لہذا (اے
چچا) تم اس معاملہ کو نہ چھیڑو ورنہ میں اندیشہ کرتا ہوں کہ تمہاری عمر کم ہو جائے
گی، اور تم پریشان حال ہو جاؤ گے، یہ تحقیق اللہ تبارک و تعالیٰ نے قسم کھالی ہے
کہ وصیت اور امامت سوا اولاد حسین کے اور کسی کو نہ دے گا۔

پھر اگر تم اس بات کو جاننا چاہتے ہو تو تمہارے ساتھ حجرا سود کے پاس

چلو ہم دونوں اس کو حکم بنائیں اور اس سے اس معاملہ کو پوچھیں۔ امام باقر علیہ السلام فرماتے تھے کہ یہ گفتگو ان دونوں کے درمیان میں جب ہوئی تو وہ دونوں مکہ میں تھے پس وہ دونوں حجر اسود کے پاس گئے تو زین العابدین نے محمد سے کہا کہ تم ابتداء کرو اللہ کے سامنے گڑ گڑاؤ اور یہ درخواست کرو کہ تمہارے لئے حجر اسود کو گویائی عطا فرمائے پھر حجر اسود سے (اس معاملے کو) پوچھو چنانچہ محمد بن حنفیہ نے دعا میں بہت گریہ و زاری کی اور اللہ سے درخواست کی پھر حجر اسود کو پکارا لیکن حجر اسود نے جواب نہ دیا تو امام زین العابدین نے فرمایا کہ اے چچا اگر تم وصی اور امام ہوتے تو حجر اسود ضرور تم کو جواب دیتا پھر محمد بن حنفیہ نے کہا کہ اچھا اے پیغمبر تم تو اللہ سے دعا کرو چنانچہ امام زین العابدین نے اللہ سے جو ان کی مراد تھی دعا مانگی پھر فرمایا کہ حجر اسود تجھ سے پوچھتا ہے کہ اس زار کا واسطہ دے کر جس نے تیرے اور بیوں عہد و پیمان اور وصیوں کا عہد بنایا اور امام لوگوں کا عہد و پیمان رکھا ہے کہ تو ہم کو صاف عربی زبان میں بتا دے کہ حسین بن علی کے بعد وصی اور امام کون ہے؟ پس حجر اسود نے جنبش کی یہاں تک کہ قریب تھا کہ اپنی جگہ سے ہٹ جائے پھر اس کو اللہ نے صاف عربی زبان میں گویائی عطا فرمائی اور اس نے کہا کہ بار خدا یا تحقیق وصیت اور امامت حسین ابن علی بن ابیطالب کے بعد علی کے لئے ہے جو بیٹے ہیں حسین بن علی بن ابی طالب کے اور بیٹے ہیں فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس محمد بن حنفیہ لوٹ گئے اس حال میں کہ وہ امام زین العابدین سے محبت کرتے تھے۔

سامعین قوم! اس روایت میں جو چیز حیرت انگیز ہے وہ یہ ہے کہ محمد بن حنفیہ مسئلہ امامت سے بے خبر نہ تھے اصول کافی کی روایت اسی خاص کے نمبر اول میں نقل کی جا چکی ہے جس میں یہ اچھوتا مضمون ہے کہ ”مسئلہ امامت بطور

راز کے اللہ نے جبرائیل سے بیان کیا اور جبرائیل نے بطور راز کے رسول ﷺ سے بیان کیا اور رسول نے بطور راز کے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بیان کیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جس سے چاہا یعنی جس کو اہل دیکھا اس سے بطور راز کے بیان کیا اس روایت زیر بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت محمد بن حنفیہ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک اہل تھے۔ لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس مسئلہ سے ان کو باخبر کر دیا تھا، مگر حیرت کی بات یہ ہے کہ محمد بن حنفیہ صرف امام حسین تک کے اماموں سے واقف تھے آگے ہونے والے آئمہ کی انکو خبر نہ تھی نیز اس سے بھی ناواقف تھے کہ خدا قسم کھا چکا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے سوا کسی کو امامت نہ دے گا ورنہ وہ نہ اپنے لئے امامت کا دعویٰ ان غلط دلائل کی پرکھتے کہ میں علی کا باپ ہوں۔ کیرا بن اور قرینہ کہ ہوں اور نہ امام زین العابدین کی امامت سے انکار کرنے یا یہ بات ہر نہ محمد بن حنفیہ جانتے سب کچھ تھے، مگر جس طرح امام حسن کی اولاد حاسد تھی اور حسن کی وجہ سے امام حسین کی اولاد سے بغض و عناد رکھتی تھی، آئمہ کی امامت کا انکار کرتی تھی۔ اسی طرح محمد بن حنفیہ حسد کی وجہ سے بغاوت پر کمر بستہ ہو گئے تھے۔

دوسری حیرت انگیز بات یہ ہے کہ امام زین العابدین نے اپنے والد کی وصیت کی رو سے اپنے کو امام قرار دیا یہ کیوں نہ کہا کہ خدا کی طرف سے بارہ اماموں کا تقرر ہو چکا ہے۔ رسول ﷺ کے سامنے ہی یہ مسئلہ طے ہو چکا تھا بارہ اماموں کے نام سر بہر لافانہ خدا کی طرف سے جبرائیل نے لا کر رسول ﷺ کو دیئے تھے اور رسول نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حوالے کئے تھے ان لفافوں میں میرے نام کا بھی ایک لفافہ ہے۔

بہر حال اس روایت سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ حضرت علی المرتضیٰ

ﷺ کے تحت جگر محمد بن حنفیہ امام چہارم کی امامت کے منکر تھے اور اپنی امامت کے مدعی تھے اور کتب شیعہ میں یہ بات مسلم طور پر مذکور ہے کہ جو شخص امامت کا دعویٰ کرے وہ کافر ہے خواہ علوی یا قاطبی ہی کیوں نہ ہو لہذا محمد بن حنفیہ کا کفر قاتل انکار نہ رہا اب اس کفر کے بعد ان کا نائب ہونا صراحہ "کیسے منقول نہیں۔ اس روایت کے آخری لفظ سے استنباط کر لیتا قاتل القات نہیں ہو سکتا۔

اس پوری روایت کا مطالعہ کرنے والا شخص اس بات کو بہر حال سوچنے پہ مجبور ہو جاتا ہے کہ حضرت زین العابدین نے اپنے چچا کو نہ تو قرآن و حدیث کے ذریعہ قاتل کرنے کی کوشش کی اور نہ ہی وہ سختی پڑھائی جس پر آئمہ کے نام تھے اور نہ انہیں کسی ایسی نشانی کا کئی ٹکڑا دکھایا جو آئمہ کو ایک دوسرے سے وراثتاً ملتی ہے تا کہ وہ اسے کہتے اور منمن ہو جاتے۔ (براہین حجج سود سے قیلعہ ہی نہ بنا پڑا۔)

مختار ثقفی حضرت محمد بن حنفیہ کی امامت کا قاتل تھا، مگر شیعہ کے

ہاں نہایت محترم ہے

شیعہ کی اسماء الرجال کی مستند ترین کتاب رجال کشی میں ہے:

المختار هو الذی دعا الناس الی محمد بن علی بن ابی طالب ابن الحنفیہ و سمو الکیسانیہ و ہم المختاریہ و کان لقبہ کبسان و کان لا یبلغہ عن رجل من اعداء الحسین (ع) انه فی دار اوفی موضع الاقصده فهدم الدار باسرها و قتل کل من فیها من ذی روح و کل دار

بالکوفہ خراب فہی معتاہدمہا۔ (رجال کشی ص ۱۲) ترجمہ:- "اور مختار وہ شخص ہے جس نے لوگوں کو محمد بن علی بن ابی طالب ابن الحنفیہ کی امامت کی دعوت دی، اس کی پارٹی کو "کیسانیہ" اور "مختاریہ" کہا جاتا ہے۔ کیسان خود اسی کا لقب تھا..... اور حسرت حسین ﷺ کے دشمنوں میں سے کسی شخص کے بارے میں جب اس کو یہ خبر پہنچی کہ وہ فلاں مکان میں یا فلاں جگہ میں ہے یہ فوراً وہاں پہنچ جاتا، پورے مکان کو منہدم کر دیتا اور اس میں جتنی ذی روح چیزیں موجود ہوتیں سب کو قتل کر دیتا۔ کوفہ میں جتنے مکان ویران ہیں یہ سب اسی کے ڈھائے ہوئے ہیں۔"

مختار کذاب تھا، حضرت امام زین العابدین ﷺ کی طرف جھوٹی بائیں منسوب کرتا تھا، پانچ رجال کشی میں ہے کہ:

۱۹۷۔ محمد بن الحسن وعثمان بن حامد، قالاً حدتنا

محمد بن یزید الرازی عن محمد بن الحسین بن ابی الخطاب عن عبد اللہ المزخرف عن حبیب الخشعمی عن ابی عبد اللہ (ع) قال کان المختار یکذب علی بن الحسین (علیہما السلام) (رجال کشی.... صفحہ ۱۲۵)

ترجمہ:- "امام صادق فرماتے ہیں کہ مختار، حضرت امام زین العابدین کے نام پر جھوٹ بکاتا تھا۔"

اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اس نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تھا۔ لیکن عجائبات میں سے ہے کہ امام زین العابدین علی بن حسین رضی اللہ عنہما اس کذاب کے حق میں "جزاہ اللہ خیرا" فرماتے تھے، کیونکہ اس نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا انتقام لیا تھا۔" (رجال کشی.... صفحہ ۱۲)

اور ان کے صاحب زادے امام باقر اس بد بخت کے لئے دعائے
رحمت فرماتے تھے۔ (ایضاً... صفحہ ۱۲۶)

نور اللہ شوشتری مجالس المؤمنین میں لکھتے ہیں: "مختار بن ابی عبید ثقفی رحمہ اللہ
علای حلی اور ازجملہ مقبولان شمرہ"

(مجالس المؤمنین مطبوعہ تہران صفحہ ۱۵ بحوالہ نصیحت الشیعہ صفحہ ۱۳۲)

ترجمہ:- "مختار بن ابی عبید ثقفی رحمہ اللہ تعالیٰ علامہ حلی نے اس کو مقبولان
بارگاہ الہی میں شمار کیا ہے۔"

سامعین محترم! ہمیں سے حضرات امامیہ کی انصاف پسندی و دانشمندی اور اہل
بیت اطہار سے ان کی محبت کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ امام معصوم حضرت حسن رضی
اللہ عنہ جس شخصیت سے صلح کرتے ہیں اور امامین معصومین حضرات حسین رضی
اللہ عنہما جس کے ہاتھ پر بیعت کرتے ہیں، یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ، وہ تو ان کے نزدیک "رضی اللہ عنہ" ہے۔ چنانچہ حسن "کائنات کا
واقعہ رجال کشی میں امام صادق" اس طرح نقل کیا ہے:

حدثنا محمد بن عبد الحمید العطار الکوفی

عن یونس بن یعقوب عن فضیل غلام محمد بن راشد

قال سمعت ابا عبد اللہ (ع) يقول ان معاویہ کتب الی

الحسن بن علی (صلوات اللہ علیہما) ان اقدم انت

والحسین و اصحاب علی افخرج معهم قیس بن سعد بن

عبادۃ الانصاری و قدموا الشام فاذن لهم معاویہ و اعدلهم

الخطباء فقال یا حسن قم فبايع فقام فبايع ثم قال

یا الحسنین (ع) قم فبايع فقام فبايع۔ (رجال کشی... صفحہ ۱۱۰)

ترجمہ:- "حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کو لکھا کہ
آپ اور آپ کے ساتھ حضرت حسین رضی اللہ عنہ اور اصحاب علی "تشریف لائیں"
چنانچہ دونوں کے ساتھ قیس بن سعد بن عبادہ انصاری شام گئے، حضرت معاویہ
رضی اللہ عنہ نے ان کو اجازت دی اور ان کے لئے خطباء تیار کئے، پھر کہا "اے حسن!
اٹھ کر بیعت کیجئے۔ آپ اٹھے اور بیعت کی پھر کہا اے حسین! اٹھ کر بیعت کیجئے
چنانچہ وہ بھی اٹھے اور بیعت کی۔"

الغرض حضرات امامین ہمامین الحسن "والحسین" نے جس شخصیت
کے ہاتھ پر بیعت کی شیعہ صاحبان اسکو تو "لغت اللہ علیہ" سے یاد کرتے ہیں اور
جس ملعون نے نبوت کا دعویٰ کیا اور وہ ائمہ پر جھوٹ طوفان باندھتا تھا، یعنی مختار
کذاب، وہ ان کے نزدیک "رحمۃ اللہ علیہ" ہے اور اسے مقبولان بارگاہ الہی
میں شمار کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مالہ راز و دل۔

امام باقر کے بھائی زید شہید نے اپنی امامت کا دعویٰ کر دیا اور امام

باقر کی امامت سے انکار کر دیا

امام زین العابدین کے بعد جب امام باقر کا عہد امامت شروع ہوا تو
ان کے بھائی حضرت زید شہید نے ان کی امامت سے انکار کر کے خود اپنی امامت کا
دعویٰ کیا، اور صرف بھائی ہی کی امامت کا انکار نہیں بلکہ اپنے بھتیجے جعفر صادق کی
امامت سے بھی ان کو انکار رہا، شیعہ مصنفوں نے حضرت زید شہید کا قصہ خوب
رنگ آمیزی کے ساتھ بیان کیا ہے،

چنانچہ اصول کافی مطبوعہ نو کلب رپریس لکسٹو صفحہ ۱۰۰ میں ایک بڑے

مخلص شیعہ اور صحابی امام یعنی جناب احول صاحب کی اور زید شہید کی گفتگو اس طرح منقول ہے۔

عن ابان قال اخبرنی الاحول ان زید بن علی بن الحسین بعث الیه و هو مستخف قال فاتیتہ فقال لی ابا جعفر ما تقول ان طرکک طارق منا اتخرج معہ قال فقلت ان کان اباک او اخاک خرجت معہ قال فقال لی فان اردت ان اخرج و اجاهد هؤلاء القوم فاخرج معی قال قلت لا ما افعول قال لی اترغب بنفسک عنی فقلت له انما هی نفس واحدة فان کان لله فی الاضر حجتہ فامتنع عنک نأج والخارج معک هالک وان لا یکن لله حجه فی الارض فامتنع عنک والخارج معک سواء ○

”ابان سے روایت ہے وہ کہتے ہیں مجھ سے احول نے بیان کیا کہ زید فرزند امام زین العابدین نے مجھے بلا بھیجا ایسے وقت میں کہ وہ (بادشاہ وقت کے خوف سے) روپوش تھے، چنانچہ میں ان کے پاس گیا تو انہوں نے مجھ سے کہا کہ اے احول، تم کیا کہتے ہو اگر کوئی آدمی ہم میں سے تمہارے پاس جائے تو کیا تم اس کے ساتھ (بادشاہ وقت سے) لڑنے کے لئے نکلو گے تو میں نے کہا کہ اگر آپ کے والد یا آپ کے بھائی ہوتے تو میں ان کے ساتھ نکلتا زید نے کہا (اچھا اب میں صاف کہتا ہوں) میں خود خروج کا اور اس قوم سے جہاد کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں تم میرے ساتھ نکلو۔ احول صاحب فرماتے ہیں میں نے کہا میں ایسا نہ کروں گا زید نے مجھ سے کہا کہ کیا تم جان کو مجھ سے عزیز رکھتے ہو میں نے ان سے کہا کہ

میری جان تو ایک جان ہے (اس کا عزیز رکھنا ہی کیا) مگر بات یہ ہے کہ اگر زمین میں اللہ کی کوئی حجت موجود ہے تو پھر جو تمہارے ساتھ نہ جائے والا ہلاک ہو گا اور اگر اللہ کی کوئی حجت زمین میں نہیں تو پھر تمہارے ساتھ جانے والا اور نہ جانے والا دونوں یکساں ہیں۔“

حضرت زید شہید نے میاں احول صاحب کو یہ سمجھ کر بلایا ہو گا کہ یہ میرے والد ماجد کا مخلص فدائی ہے ایسے نازک وقت میں ضرور میرا ساتھ دے گا۔ مگر احول صاحب کی بے وقافی اور فداری کی تقریر سن کر خدا جانے کیسی دل شکنی ان کو ہوئی ہوگی خیر یہ توجہ ہونا تھا وہ ہوا مگر احول صاحب کی تقریر دہن زیر سن کر ان کے حیرت کی کوئی حد نہ رہی کیونکہ ان بیمارے کے کان اس سے بالکل آگٹھے تھے کہ انہیں السلام کہہ سوا اور کوئی حق الہی حجت ہے وہ قرآن مجید میں یہ آیت پڑھ چکے ہوں گے۔ لئلا یكون للناس على الله حجة بعد الرسول حضرت زید علیہ السلام جانتے تھے کہ نبوت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر ختم ہو گئی اور انہیں کی ذات کامل الصفات قیامت تک کے لئے حجت ہے اور بس چنانچہ حضرت زید نے اپنی حیرت کا اظہار لفظوں میں فرمایا:-

قال فقال لی یا ابا جعفر کنت اجلس مع ابی علی الخوان فیلقمنی المضعف الممینہ ویبرد لی اللقمه الحارة حتی تبرد شفقہ علی ولم یشفق علی من حر النار اذا اخبرک بالدين ولم یخبرنی به ○

احوال کہتے ہیں پھر مجھ سے زید نے کہا اے احول میں اپنے والد کے ساتھ دسترخوان پر بیٹھا تھا تو وہ مجھے چکنی ہوئی کھلاتے تھے اور میرے لئے گرم

لقمے کو ٹھنڈا کرتے تھے تاکہ وہ ٹھنڈا ہو جائے یہ شفقت ان کو مجھ پر تھی مگر انہوں نے دوزخ کی آگ کا خوف میرے لئے نہ کیا کہ دین سے تجھ کو باخبر کیا اور مجھے خبر نہ دی۔

حضرت زید کے اس کلام کا خلاصہ یہ ہوا کہ اے احوں میرے والد مجھ سے اس قدر محبت کرتے تھے کہ گرم لقمہ مجھے ٹھنڈا کر کے کھلاتے تھے، مگر تعجب ہے کہ دنیا کی آگ سے تو انہوں نے مجھے بچالیا لیکن دوزخ کی آگ سے بچانے کی کچھ فکر نہ کی۔ دین سے مجھے بے خبر رکھا یعنی مسئلہ امامت کی تجھے تعلیم دی اور مجھ سے چھپایا۔ یہ ایک لا جواب بات تھی اگر بجائے احوں صاحب کے کوئی دوسرا ہوتا تو شرمندگی سے اس کا رنگ فق ہو جاتا اور سر جھکا لیتا مگر مذہب شیعہ کے مصنفین ایسے ہیں کہ نہ تجھے سچ ہے عیب گردن را ہر باید دیکھے احوں صاحب فوراً کیسا چلتا ہوا تیرے جواب میں فرمایا ہے۔

فقلت نہ جعلت فداک من شفقتہ علیک من
حر النار لم یخبرک خاف علیک الا تقبلہ تدخل النار
واخبرنی فان قبلت نجوت وان لم اقبل لم یبال ان ادخل
النار

میں نے زید سے کہا کہ میں آپ پر فدا ہو جاؤں آپ کو دوزخ کی آگ سے بچانے کے لئے انہوں نے آپ کو اس مسئلہ کی خبر نہ دی ان کو اندیشہ ہوا کہ اگر آپ قبول نہ کریں گے تو دوزخ میں جائیں گے اور مجھے اس مسئلہ کی خبر دی کہ اگر قبول کر لوں تو نجات پاؤں اور نہ قبول کروں تو میرے دوزخ میں جانے کی ان کو کچھ پروا نہ تھی۔

جناب احوں صاحب کے اس جواب سے ایک نفیس بات یہ معلوم

ہوئی کہ آئمہ معصومین علیہم السلام جس سے محبت رکھتے تھے اس کو مسئلہ امامت کی تعلیم نہ دیتے تھے کہ کہیں وہ انکار کر کے دوزخی نہ ہو جائے۔

حضرت زید شہید کا امام باقر سے مباحثہ

اصول کافی ص ۲۲۴ میں ایک لمبی روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ زید شہید اہل کوفہ کے خطوط لے کر اپنے بھائی امام باقر کے پاس گئے ان خطوط میں لڑائی کی ترغیب دی گئی تھی۔ اور رفاقت کا وعدہ تھا امام باقر نے پوچھا کہ یہ خطوط ان لوگوں نے تمہارے کسی خطوط کے جواب میں بھیجے ہیں یا ابتداء لکھے ہیں زید شہید نے کہا کہ ابتداء لکھے ہیں کیونکہ وہ قرابت رسول کے حقوق سے باخبر ہیں اور ہم ان کی اطاعت و محبت کو ضروری سمجھتے ہیں اس پر امام باقر نے فرمایا کہ اگر آپ یہ کہتے ہیں کہ ہم سب کی ضرورت ہے کہ اطاعت ہم میں سے صرف ایک کی لازم ہے مطلب یہ تھا کہ اطاعت صرف میری واجب ہے امام باقر نے یہ بھی فرمایا کہ ہم حسین کے بعد سے تا آخر الزمان ہر امام کو حکم ہے کہ مبرا کرے اور تقیہ سے کام لے اس کا جواب حضرت زید شہید نے دیا وہ اس قدر مدلل تھا کہ پھر اس کا جواب نہ ہو سکا روایت مذکورہ کا آخری حصہ صفحہ مذکور میں یہ ہے۔

فغضب زید عند ذالک ثم قال لیس الامام منا من جلس
فی بیتہ وارخی سترہ و ثبط عن الجہاد ولكن الامام من
منع حوزتہ و جاهد حق جہادہ و دفع عن عینہ و ذب عن
حریمہ

پھر زید شہید اس وقت غصے میں آگئے اور انہوں نے کہا کہ ہم سے امام وہ شخص نہیں ہو سکتا جو اپنے گھر میں بیٹھ جائے اور پردہ ڈال لے اور جہاد

سے کنارہ کشی کرے بلکہ امام وہ ہے جو اپنے حلقے کی حفاظت کرے اور جہاد کرے جیسا کہ حق ہے جہاد کرنے کا اور اپنی رعیت سے دشمن کے شر کو دفع کرے اور اپنے حرم سے (بیگانوں کو) ہانکے۔

سامعین محترم! اس کے بعد حضرت زید شہید نے چالیس ہزار کے لشکر کے ساتھ دالی عراق کے خلاف خروج کیا۔ شیعہ سنیہ میں سے تیس ہزار افراد نے عین موقع پر ان سے بے وفائی کی اور حضرت حسین شہید کریم رضی اللہ عنہ کی سنت پھر تازہ ہوئی، حضرت زیدؑ نے جام شہادت نوش کیا۔ ان کی امامت کے قائلین زید یہ کہلاتے ہیں اور ان میں سے حضرت زید شہادت کی مددویت کے قائل ہیں۔

امام جعفر صادق کے مقابلہ میں امام جعفر اور بھائیوں نے بھی محمد نفس زکیہ کی امامت کو قبول کیا اور ان کے ساتھ امام ابو حنیفہ و

امام مالک نے بھی دیا

حضرت امام حسن علیہ السلام کے پوتے اور حضرت امام حسین علیہ السلام کے نواسے حضرت عبداللہ محض جن کی والدہ فاطمہ بنت حسین تھیں اور بڑے متقی اور زاہد اور بڑے عالم دین تھے، اس مسئلہ امامت کی بدولت ان سے اور امام جعفر صادق سے خوب چلی یہ اپنے بیٹے محمد کو جو بوجہ اپنے تقدس کے نفس زکیہ کے لقب سے ملقب تھے، امام بنانا چاہتے تھے، اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ خود اپنی امامت قائم کرنا چاہتے تھے۔

حضرت عبداللہ محض نے بار بار امام جعفر صادق سے جا کر کہا کہ تم میرے بیٹے کی بیعت کر لو، مگر امام جعفر صادق نے نہ مانا آخر حضرت عبداللہ کو غصہ آیا اور انہوں نے فرمایا کہ امام حسن نے امامت اپنی اولاد کو نہ دی، بلکہ اپنے

بھائی حسین کو دی تو حسین کو کیا حق تھا کہ وہ امامت کو اپنی اولاد کی طرف منتقل کریں، یہ پورا قصہ اصول کافی مطبوعہ نو کشور پریس لکھنؤ میں منقول ہے حضرت عبداللہ محض کے ساتھ امام حسن علیہ السلام کی تمام اولاد متفق تھی، اور دوسری طرف امام جعفر صادق اکیلے تھے، حضرت امام حسین علیہ السلام کی اولاد بھی سب ان کے ساتھ نہ تھی حتیٰ کہ ان کے بھائی اور چچا بھی ان کے خلاف تھے۔

سامعین محترم! ایک قابل عبرت بات اس موقع پر یہ بھی بیان کر دینے کی ہے کہ شیعہ محب اہل بیت ہونے کا دعویٰ تو بہت کرتے ہیں لیکن موقع پر جیسی وفاداری ان سے ظہور میں آتی رہی سب جانتے ہیں ابھی احوال صاحب کی اور زید شہید کی گفتگو پر نقل ہو چکا لیکن اہل سنت والجماعہ نے ہمیشہ ایسے مواقع میں وفاداری اور جراتی اور شہادت پیش کیا ہے، صفحات تاریخ میں قیامت تک چمکتا رہے گا، چنانچہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک یہ دونوں جلیل القدر امام حضرت محمد لقب بہ نفس زکیہ کے ساتھ تھے اور اس ساتھ دینے پر دونوں جلیل القدر اماموں نے بہت ایذائیں اٹھائیں علامہ خلیل قزوینی صافی شرح کافی کی اسی روایت کی شرح لکھتے ہیں۔

پس ظاہر شد محمد بن عبداللہ و مجمع شدند مردم برائے او اختلاف نہ کردہ برویچ یک از قریش کہ مدنی بودند بیچ یک از اہل مدینہ و مثل ابو حنیفہ کہ بہ سبب این در زندان منصور دوانیقی مرد و مثل مالک بن انس کہ بہ سبب این جیسی بن موسیٰ اور ازود۔

ترجمہ:- پھر عبداللہ محض کے بیٹے محمد ظاہر ہوئے اور لوگ ان کے لئے جمع ہوئے اور ان کی امامت میں کسی قریشی نے جو مدینے کا رہنے والا تھا، نیز مدینہ کے کسی رہنے والے نے اختلاف نہیں کیا، اور ابو حنیفہ جیسے شخص انہیں کے

سبب منصور دوانیقی (خلیفہ وقت) کے قید خانہ میں مر گئے اور مالک بن انس جیسے شخص کو انہیں کے سبب سے (عیسیٰ بن موسیٰ) نے مارا پٹا۔

اس موقع پر میری زبان میں یہ شعر بے ساختہ جاری ہو رہا ہے۔

مقتل سے اپنی یاری ہے ہر وار پرانا لگتا ہے
صدیوں سے کتنا عادت ہے اب وار پرانا لگتا ہے
تم سنگ اٹھاؤ یا پتھر ہمیں بات جو ہے وہ کہنی ہے
یہ ظلم و تشدد سرکاری سرکار پرانا لگتا ہے

مجھے غرہ ہے کہ میں آج اپنے اسلاف کی سنت پر عمل کرتے ہوئے زنداں میں بیٹھا ہوا ہوں۔ ذیل میں شیخان علما کے درمیان ہونے والے اختلافات کی تفصیل بیان کی جاتی ہے۔

پہلا اختلاف: حضرت حسین علیہ السلام کی شہادت کے بعد شیخان علی

پانچ گروہوں میں بٹ گئے۔

(۱) پہلا گروہ:- حضرات حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے امیر معاویہ علیہ السلام کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے سبب سے عقیدہ امامت بھی چھوڑ گیا

(۲) دوسرا گروہ:- حضرت محمد بن حنفیہ کی امامت کا قائل ہو گیا۔ بخاری ثقفی اس گروہ میں شامل تھا۔

(۳) تیسرا گروہ:- امام زین العابدین کی امامت کا قائل ہوا۔

(۴) چوتھا گروہ:- امام حسین علیہ السلام پر امامت ختم ہونے کا قائل ہوا اور کہا امام صرف تین ہی تھے حضرت علی علیہ السلام، حضرت حسن علیہ السلام، حضرت حسین علیہ السلام

(۵) پانچواں گروہ:- اس بات کا قائل ہوا کہ حضرت حسن علیہ السلام، حضرت

حسین علیہ السلام کی اولاد سے جو بھی امامت کے لئے کھڑا ہو کر دعوت دے وہ امام ہے اور جو گھر کا دروازہ بند کر کے بیٹھ جائے وہ اور اس کے پیروکار مشرک ہیں۔ (تخصیص از فرقہ اشیعہ تالیف علامہ نو بختی)

دوسرا اختلاف: امام زین العابدین کے انتقال کے بعد شیعہ دو

حصوں میں بٹ گئے۔

پہلا گروہ:- زید بن زین العابدین (المعروف زید شہید) اور ان کے پیروکار ان کی تعداد ہزاروں تک پہنچ گئی تھی۔

دوسرا گروہ:- حضرت امام باقر جن کے پیروکار کنتی کے چند آدمی رہ گئے تھے اور ان میں بقول امام جعفر زرارہ ابو یوسف، امیر محمد بن مسلم، بریدہ بن معاویہ بجلی خاص الخاص تھے۔ انہی سے شیعہ تعلیمات نے فروغ حاصل کیا۔

تیسرا اختلاف: امام باقر کے بعد شیعہ تین حصوں میں تقسیم ہو گئے

پہلا گروہ:- امام باقری کو جی لایموت (یعنی وہ زندہ ہیں مرے نہیں) سمجھتا ہے اور انہیں کو امام مہدی مانتا ہے کہ اب کوئی اور مہدی نہیں۔

دوسرا گروہ:- امام باقر کے صاحبزادہ زکریا کو آخری امام مہدی و آخری امام مانتا ہے۔

تیسرا گروہ:- امام جعفر کی امامت کا قائل ہوا۔

نوٹ:- اس زمانہ میں امام حسن کے پڑپوتے محمد نقس زکیہ بھی

امامت کے دعویٰ دار تھے اور ان کا منصور عباسی کے خلاف خروج معروف و مشہور ہے۔

چوتھا اختلاف: امام جعفر صادق کے بعد شیعہ چھ گروہوں میں بٹ

گئے۔

پہلا گروہ: امام جعفر ہی کو امام مہدی اور آخری امام مانتا ہے اور ان کے روپوش ہونے پھر دوبارہ ظاہر ہونے کا قائل ہے۔

دوسرا گروہ: امام جعفر کے صاحبزادے موسیٰ بن جعفر کی امامت کا قائل ہوا۔

تیسرا گروہ: امام جعفر کے بیٹے اسماعیل بن جعفر کی امامت کا قائل ہوا اور وہ انہیں امام مہدی جانتے ہیں۔ یہ اسماعیلیہ تھے۔

چوتھا گروہ: امام جعفر کے پوتے محمد بن اسماعیل بن جعفر کی امامت کا قائل ہے یہ فرقہ مبارکہ ہے جو اسماعیلیہ کا ایک شاخ ہے۔

پانچواں گروہ: امام جعفر کے تیسرے صاحبزادے محمد بن جعفر کی امامت کا قائل ہے جو سمیطیہ کہلاتا ہے۔

چھٹا گروہ: امام جعفر کے چوتھے صاحبزادے عبداللہ محمد الایم کی امامت کا قائل ہوا۔

پانچواں اختلاف: امام موسیٰ کاظم بن جعفر کے بعد شیعہ سات

گروہوں میں تقسیم ہو گئے۔

پہلا گروہ: امام موسیٰ کاظم کے صاحبزادے علی رضا کی امامت کا قائل ہوا۔

دوسرا گروہ: اس کا کہنا ہے کہ امام موسیٰ کاظم مرے نہیں زندہ ہیں وہی مہدی قائم ہے۔

تیسرا گروہ: اس کا کہنا ہے کہ امام موسیٰ کاظم مر کر زندہ ہو گئے پھر روپوش ہو گئے

خاص ان کی زیارت کرتے ہیں وہ دوبارہ ظاہر ہوں گے۔

چوتھا گروہ: اس کا کہنا ہے کہ امام موسیٰ کاظم مر گئے ہیں آخری زمانہ میں دوبارہ زندہ ہوں گے وہ مہدی آخر الزمان ہو گے۔

پانچواں گروہ: اس کا کہنا ہے کہ امام موسیٰ کاظم کا انتقال ہو گیا ہے اللہ تعالیٰ نے آسمانوں پر انہیں بلوایا ہے آخری زمانہ میں دوبارہ بھیجے گا۔

چھٹا گروہ: امام موسیٰ کاظم کی موت و حیات میں متردد ہے اور کہتا ہے کہ وہی امام مہدی ہیں۔

ساتواں گروہ: امام موسیٰ کاظم کو زندہ اور روپوش مان کر محمد بن بشیر کو ان کا جانشین مانتا ہے۔

چھٹا اختلاف: امام علی رضا بن موسیٰ کاظم کے بعد شیعہ پانچ

گروہوں میں تقسیم ہو گئے۔

پہلا گروہ: امام علی رضا کے سات سالہ بیٹے محمد علی (امام جواد) کو امام مانتا ہے۔

دوسرا گروہ: امام علی رضا کے بعد ان کے بھائی احمد بن موسیٰ کو امام مانتا ہے کیونکہ امام علی رضا نے اس کے لئے وصیت کی تھی۔

تیسرا گروہ: امام علی رضا کے بعد ان کی بھی امامت کا یہ کہہ کر منکر ہو گیا کہ وہ چھوٹا بیٹا چھوڑ کر کیوں مرے لہذا اس کا کہنا ہے کہ امامت امام موسیٰ کاظم پر ختم ہو گئی تھی۔

چوتھا گروہ: امام علی رضا کے بعد عقیدہ امامت ہی سے منحرف ہو گیا اور مرجند مذہب اختیار کر لیا۔

پانچواں گروہ: امام علی رضا کے بعد موسوی سلسلہ سے منحرف ہو کر زیدیہ میں

چلا گیا۔

ساتواں اختلاف: امام محمد بن علی رضا کے بعد

معمولی سا اختلاف ہوا

امام محمد بن علی (امام جواد) کے بعد ان کے چھ سالہ بیٹے علی ہادی کو امام مانا گیا ایک گروہ نے امام محمد جواد کے بھائی موسیٰ بن محمد کو امام مانا مگر امام علی ہادی کے بالغ ہونے کے بعد پھر ان کو امام بنالیا۔

آٹھواں اختلاف: امام علی ہادی کی وفات کے بعد شیعہ چار

گروہوں میں تقسیم ہو گئے۔ پہلا گروہ: امام علی ہادی کے پیر کاروں کا ایک گروہ محمد بن بشیر نے امام علی ہادی کی جھوٹی نبوت پر ایمان لے آیا۔

دوسرا گروہ: امام علی ہادی کے بیٹے محمد بن علی کا پیروکار ہوا جو اپنے والد کی زندگی میں فوت ہو گئے تھے۔ یہ گروہ انہیں اپنے والد کا وصی اور امام مہدی مانتا تھا۔

تیسرا گروہ: امام علی ہادی کے صاحبزادے امام حسن عسکری کو امام ماننے لگا۔ چوتھا گروہ: امام علی ہادی کے دوسرے بیٹے جعفر بن علی کا پیروکار ہوا۔

نواں اختلاف: امام حسن عسکری کے بعد شیعہ گروہوں میں ہولناک اختلاف ہوئے اور بقول امام نو بختی کے چودہ فرقوں میں شیعہ تقسیم ہو گئے

پہلا گروہ: امام حسن عسکری کے بھائی جعفر بن علی ہادی کی امامت کا قائل ہوا۔

دوسرا گروہ: امام حسن عسکری اور امام جعفر سے منحرف ہو کر ان کے باپ پر امامت ختم ہونے کا قائل ہوا۔

تیسرا گروہ: امام حسن عسکری کی روپوشی اور دوبارہ آنے اور انہی کے امام مہدی ہونے کا قائل ہوا۔

چوتھا گروہ: امام حسن عسکری کے بعد از وفات دوبارہ زندہ ہونے اور انہی کے امام مہدی ہونے کا قائل ہے۔

سب سے دلچسپ اور تعجب خیز موجودہ شیعہ اثنا عشری گروہ ہے جس نے امام حسن عسکری کے ایک عام لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ رہنے والے اس پانچ سال کے بچے کو امام مانا جو ان حضرات کے بقول قدیم کتب آسانی، اصلی قرآن، صحف فاطمہ علیہا السلام، جزا احمر، جزا بیض، ستر گز کا الجامعہ، عصاء موسیٰ علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام کی انگوٹھی لے کر سارے شہر کی غار میں جا کر چھپ گیا ہے اور اس وقت اس کا انتظار کیا جا رہا ہے۔ ویلا للعجب!

خلاصہ بحث!۔

سامعین محترم! امام حسین علیہ السلام کے بعد صرف شیعہ میں جو پچاس کے قریب گروہ وجود میں آئے ہیں انہیں سامنے رکھیں اور پھر حضرت امام جعفر کی طرف منسوب وہ روایت بھی سامنے رکھیں کہ ہمارے شیعہ اثنا عشری کے علاوہ باقی سب کجبریوں کی اولاد ہیں۔ تو اب خود حساب لگالیں کہ خود کتنے شیعہ گروہ اس کی زد میں آ گئے ہیں اور کتنے اماموں کے بھائی بیٹے اس اصول کے تحت ناپاک نسب والے قرار پاتے ہیں اور بات صرف ان تک نہیں رکتی ہے کیونکہ ان کی مائیں شیعہ عقیدہ کے مطابق کسی نہ کسی امام کی بیوی یا والدہ ضرور تھیں۔

عصمت قرآن اور شیعہ کا عقیدہ تحریف قرآن

الحمد لله الذی نور قلوبنا بنور الایمان و زین صدورنا بالایقان
والقرآن ○ والصلوة والسلام علی سید الانبیاء و حبیب الرحمن
و علی آلہ و اصحابہ اجمعین ○ اما بعد ○ اعوذ باللہ من
الشیطن الرجیم ○ بسم اللہ الرحمن الرحیم ○ انا نحن نزلنا
الذکر و انا له لحافظون ○ وقال تبارک تعالی ○ لا تحرك به
لسانک لتعجل به ان علینا جمعه و قرآنہ ○ ثم ان علینا بیانہ ○
قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم خیرکم من تعلم القرآن و
علمہ ○ صدق اللہ و سیدہ رسولہ النبی اکرم و نحبہ علی
ذلک لمن الشاہدین و اشأ ربین والحمد للہ رب العالمین
قابل صد کریم! حضرات علماء کرام، مشائخ عظام، معزز حاضرین، بزرگو، نوجوان
ساتھیو! سپاہ صحابہ کے غیور کارکنو!

آج کی اس نشست میں آپ حضرات کے سامنے قرآن مجید، برہان رشید
کی فضیلت و شرافت کو بیان کرتے ہوئے اس حقیقت سے آپ کو آگاہ کرنا ہے کہ
جس طرح تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ کتاب مقدس الحمد کی
الف سے لے کر والناس کی سین تک اللہ کا کلام ہے اور اس کا ایک ایک حرف
ایک ایک آیت منزل من اللہ اسی طرح تمام مسلمانوں کا اس بات پر بھی اتفاق
ہے کہ یہ کتاب مقدس جس طرح قلب رسول ﷺ پر نازل ہوئی اور زبان نبوت
سے اس کی تلاوت ہوتی رہی اسی طرح اصحاب رسول ﷺ نے اسے رسول
رب العالمین سے سیکھ کر حفظ کیا اور زندگی بھر تلاوت کرتے رہیں۔ خود آقا
نامدار ﷺ ہر رمضان المبارک میں جبرائیل امین سے اس کا دور کرتے رہے

اور آخری رمضان المبارک میں آپ نے جبرائیل امین کے ساتھ دو مرتبہ دور کیا
تو موجود قرآن کریم اول تا آخر وہی کا وہی ہے جسے جبرائیل علیہ السلام سے آپ
نے سنا اور اپنے صحابہ کو سیکھایا اور اس کی املا کرائی اس میں صرف اتنی بات کی
جدت پیدا ہوئی کہ سرکار دو عالم ﷺ کے تشریف لے جانے کے بعد حضرت ابو بکر
صدیق کے دور میں اس قرآن کریم کو جو سینکڑوں حفاظ صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کے
سینوں میں محفوظ اور مختلف اشیاء یعنی پتھر کی سلوں، چمڑے کے ٹکڑوں، لکڑی کی
تختیوں یا کاغذ وغیرہ کی چیزوں پر تحریر تھا اسے یکجا کر کے کتاب کی شکل میں مرتب کر
لیا گیا ہے ورنہ اس کتاب کی شکل یعنی دو گتوں کے مابین جو قرآن کریم آج ہمارے
پاں ہے اس میں اور سینہ نبوت و اصحاب رسول کے قلب کی تختیوں پر جو قرآن
کریم نقش تھا۔ حتیٰ کہ جو اس محفوظہ پر نقش ہے۔ ان کی مابین ایک لفظ یا ایک
حرف تک کا اختلاف نہیں ہے۔

کتب سابقہ کی تحریف اور عصمت قرآن کا سبب قرآن

کریم سے قبل جتنی آسمانی کتب نازل ہوئیں وہ مخصوص قوم اور مخصوص وقت کے
لئے تھیں اور جن انبیاء علیہم السلام پر وہ نازل ہوئیں وہ انبیاء علیہم السلام بھی
محدود علاقہ اور وقت کے لئے مبعوث ہوئے تھے تو یوں وقت کے گزرنے کے ساتھ
ساتھ وہ آسمانی تعلیمات بھی لوگوں کے ہاتھوں سے انسانی ذہنوں سے مٹی اور عمل سے
ٹکٹی چلی گئیں۔

دوسری وجہ یہ بھی ہوئی کہ ان کتب کی حفاظت کی ذمہ داری ان امتوں
ہی پر ڈال دی گئی تھی تو وقت کے ساتھ ساتھ تبدیلی کی خواہش، مفادات کے
جنون، لالچ و طمع کی بیماری حکام وقت کی خوشنودی کے لئے دین خدا کو قربان کرنے
کے ناپاک شوق نے علماء و رہبانین کو اس بات پر آمادہ کر دیا کہ وہ احکام

عمل کیا لیکن انہیں اپنی ہر ناپاک کوشش پر شرمندگی 'ندامت اور ناکامی کے سوا کوئی نتیجہ ہاتھ نہ آیا۔ انہوں نے اگر لاکھوں قرآن کریم کے نسخے غلط الفاظ و آیات کی اشاعت کی شکل میں عام کیے تو چند دنوں کے بعد ہی لوگ تبدیل شدہ نسخے ہاتھ میں لے کر ان کے پاس پہنچ گئے۔ انہوں نے اگر قرآن کریم کے نسخے خرید کر انہیں ختم کرنے کا منصوبہ اپنایا تو دس دس سال آٹھ آٹھ سال کے بچے ان کے سامنے کھڑے ہو کر قرآن سناتے ہوئے یہ کہنے لگے قرآن کریم کے نسخوں کو دریا برد کرنے والا جو قرآن ہمارے سینوں میں سلامت ہے۔ اسے کیسے ختم کرو گے؟؟؟

شیعہ اور عقیدہ تحریف قرآن

سامعین محترم! یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ جس قرآن غیر مسلم دشمن قریب خسان پہنچا سکیں۔ اور کو مشرق و مغرب بھی تبدیل شدہ کتاب حالت نہ رہے۔ جس کتاب مقدس کو انگریز جیسا اسلام اور مسلمانوں کا دشمن غائب نہ کر سکا۔ اس قرآن کریم کے بارہ میں شیعہ اسلام کا نعرہ لگا کر چیخ کر یہ کہہ رہا ہے کہ لوگو! اللہ کا قرآن بدل گیا ہے۔ مسلمانو! قرآن میں تحریف ہو گئی ہے۔ مومنو! اصل قرآن مجید لوگوں کے نظروں سے غائب ہو گیا ہے۔ سینو! تمہارا قرآن ناقص ہے۔

عصمت قرآن کریم پر شیعہ کا ایمان نہ ہونے کی پہلی وجہ

سامعین محترم! شیعہ کی طرف سے موجودہ قرآن کریم کو اصلی اور غیر محرف شدہ قرآن تسلیم نہ کرنے کی اصل وجہ یہ ہوئی ہے کہ۔۔۔۔۔ یہ بات شیعہ اور مسلمانوں بلکہ غیر مسلموں تک کو تسلیم ہے کہ اس قرآن کریم کو اصحاب رسول نے لسان نبوت سے سنا رکھا تھا اور اپنے سینوں میں محفوظ کیا ہے پھر

حضرات خلفاء راشدین کے دور میں اسے موجودہ کتابی شکل میں لایا گیا ہے تو۔۔۔۔۔ چونکہ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سوائے تین یا چار صحابہ (رضی اللہ عنہم) کے سب مرتد ہو گئے تھے اور انہوں نے دین کی اقتدار کو پامال کر دیا تھا دوسری طرف چند جو لوگ صاحب ایمان بچ گئے تھے وہ اس قدر مجبور تھے کہ وہ تقیہ ہر ناجائز کو جائز کفر کو اسلام اور باطل کو حق کہنے میں مصروف تھے تو ایسی حالت میں جن لوگوں نے قرآن جمع کیا تھا۔ ان سے کیسے توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ جب اسلام کا باقی چہرہ بقول شیعہ منہ کر رہے تھے تو قرآن کریم کو اصل حالت پر باقی رکھتے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ خلفاء راشدین کو مومن، مسلمان اور پاکباز و راست از تسلیم کیے بغیر شیعوں نے قرآن کی تحریف سے پاک تسلیم نہیں کر سکتا ہے۔

شیعہ کی طرف سے موجودہ قرآن کو محرف قرار دینے کی

دوسری وجہ

بقول شیعہ اصلی قرآن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا جبکہ خود حضرت علی خلفاء ثلاثہ کے دور میں اسے سامنے لانے کی طاقت نہ رکھتے تھے اور اپنے دور خلافت میں بھی انہوں نے اس قرآن کو اس خدشہ کے پیش نظر ظاہر نہیں کیا کہ میرے لشکر میں بغاوت نہ پھیل جائے گی۔ نتیجتاً جو قرآن شیعہ کے نزدیک معصوم امام نے قلم بند کیا تھا وہ بھی لوگوں کی نظروں سے غائب ہی رہا اور بالاخر امام غائب اسے اپنے ساتھ ہی لے گیا۔

لہذا شیعہ اصل قرآن تو اسی غار والے کو مانتا ہے بس مجبوراً اس قرآن

سے تعلق قائم رکھے ہوئے ہے۔

شیعہ کی طرف سے موجودہ قرآن کو غیر محرف تسلیم نہ کرنے کی

تیسری وجہ

شیعہ اس قرآن کریم کو محرف و مبدل تسلیم کرنے پر اس لئے بھی مجبور ہے کہ وہ جن آئمہ کرام کو معصوم عن الخطاء والنسیان اور انبیاء سے افضل و اعلیٰ اور منصوص من اللہ تسلیم کرتا ہے ان آئمہ کی دو ہزار روایات شیعہ کی کتب میں موجود ہیں جن میں چلا چلا کر کہا گیا ہے اور آیات کی نشاندہی کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ قرآن بدل دیا گیا ہے۔ جبکہ اس کے برعکس ایک بھی روایت ان آئمہ سے ایسی شیعہ کوڈ ہونڈے سے منسلک نہیں مل سکتی جس میں یہ کہا گیا ہو یہ قرآن کریم ہر قسم کی تحریف و تغیر سے محفوظ و مامون ہے۔ لہذا اب شیعہ کا اس قرآن کریم کو بدلی ہوئی کتاب تسلیم نہ کرنا بالکل ناممکن ہے کیونکہ ایسا کرنا اپنے معصوم آئمہ کی تعلیمات کو جھٹلانے کے مترادف ہے۔

سامعین گرامی قدر! اگر آپ میرے بیان کردہ ان تین اصولوں کو ذہن میں رکھیں گے تو آپ ان پر جتنا بھی غور کریں گے آپ کو شرح صدر ہوتا چلا جائے گا کہ شیعہ اگرچہ دھوکہ اور تقیہ کا راستہ اختیار کر کے مسلمانوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتا ہے کہ وہ قرآن کو بدلی ہوئی کتاب نہیں مانتا ہے مگر اسے بالآخر تھوڑی سی بحث کے بعد تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ہاں واقعی یہ قرآن بدل گیا ہے اور پھر اسے منانے کے لئے خود شیعہ کی کتب کے حوالہ جات ہی کافی ہوتے ہیں لیکن اب بھی اگر وہ مصر ہو کہ نہیں میں تو اس قرآن کو غیر محرف مانتا ہوں تو پھر اسے یہ کہا جائے کہ وہ نام لے لے کر اپنے تمام حقدین و متاخرین مجتہدین مثلاً

علی بن ابراہیم قمی، محمد بن یعقوب کلینی، ملا فتح اللہ کاشانی، ابن المطہر الحلی، ملا خلیل تزدجی، ملا باقر مجلسی، مولوی مقبول دہلوی، مولوی فرمان علی حتی کہ ایران کے رہنما غنی تک کو کافر قرار دے۔ میں نے تو یہ چند نام لکھے ہیں ورنہ مولوی نجم الحسن نے اپنی کتاب ”روح القرآن“ میں ۱۴۲ شیعہ مفسرین کی فہرست شائع کی ہے جنہوں نے تحریف قرآن کا پرچار کرنے کے لئے کئی کئی جلدوں پر مشتمل قرآن کی تفاسیر لکھی ہیں۔

جب کوئی شیعہ خود کو تحریف قرآن کے عقیدہ سے مبرا قرار دے کر ان سب مفسرین و محدثین شیعہ کو کافر کہے تو اب اس سے اگلا سوال یہ ہو گا کہ جناب!۔۔۔ اب ذرا یہ بتلائیں کہ آپ کو نئے مذہب کی تعلیمات پر عمل پیرا ہیں؟ جب و حیران ہو کر کہے کیا مطلب؟ تو۔۔۔ جواب میں کہ شیعہ مذہب کی تعلیمات پر مبنی تمام کتب کے مصنفین کو آپ کافر قرار دے چکے ہیں۔ اب ذرا وضاحت فرمائیں کہ آپ ہیں کون؟ کیونکہ اب آپ سب کچھ ہو سکتے ہیں مگر شیعہ نہیں ہو سکتے۔

چوتھنگ کے عقوبت خانہ میں پیش آنے والا واقعہ جب مجھے 6 اپریل 1997ء کو گرفتار کر کے پاکستان کے بدنام زمانہ ٹارچر سیل چوتھنگ کے عقوبت خانہ میں لے جایا گیا تو وہاں 108 دن قیام کے دوران جہاں اور بڑے بڑے حیرت انگیز واقعات پیش آئے وہاں یہ عجیب واقعہ بھی رونما ہوا کہ ایک روز میری تفتیش پر مامور افسران سے شیعہ کے عقیدہ تحریف پر بات چیت شروع ہو گئی۔ میں نے جیسے ہی کہا کہ شیعہ اس قرآن کو تبدیل شدہ کتاب مانتے ہیں تو ایک پولیس انسپکٹر چمک کر بولا مولانا خدا کا خوف کریں! میں کب سے آپ کی باتیں مبر سے سن رہا ہوں آپ ہیں کہ چپ ہونے کو نہیں آتے ہیں۔ میں نے حیران ہو کر سوال کیا کہ جناب کیا بات

ہوئی ہے؟ تو کتنے لگائیں خود شیعہ ہوں۔۔۔۔۔ آپ میرے سامنے کہہ رہے ہیں کہ شیعہ قرآن کو بدلی ہوئی کتاب مانتا ہے جبکہ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ ہمارے گھر میں یہی قرآن ہے میری روزانہ اسی کی تلاوت کرتا ہوں۔ ہم ہرگز کسی اور قرآن کی بات نہیں کرتے ہیں اور نہ ہی اس قرآن کو بدلا ہوا مانتے ہیں۔ اس شیعہ افسر کی یہ گفتگو سن کر باقی افسران بھی اس سے متاثر ہو گئے اور کہنے لگے۔۔۔۔۔ لہجے مولانا! یہ بات تو آپ کی غلط ثابت ہو گئی ہے۔ یہ ہمارے سب انسپکٹر صاحب آپ کے سامنے آپ کے دعویٰ کی تردید کر رہے ہیں۔ میرے لئے یہ صورتحال واقعی تشویشناک تھی لیکن میں نے انہیں کہا آپ اس بات کو دلائل کی نظر سے دیکھیں اور حقائق کی بنیاد پر پرکھیں کہ شیعہ کا قرآن کریم کے غیر محرم ہونے پر ایمان نہیں رکھتا۔ میں نے اس کے لئے وہ تینوں اصول بیان کیے جو بھی شرور میں ان کو چکنا چور کرنا چاہتا تھا کہ آپ ان عقلی دلائل کی بجائے کوئی نقلی ثبوت پیش کریں۔ جبکہ میرے پاس اس وقت کوئی کتاب تو درکنار معمولی سا کتابچہ تک بھی نہیں تھا۔

چنانچہ اچانک میرے ذہن میں خیال آیا کہ اس عقوبت خانہ میں مجھ پر قاتلانہ حملہ کر کے میرے دو گن مینوں کو شہید کرنے والا قاتل شیعہ کا علامہ غلام رضا نقوی بھی ہے تو میں نے افسران سے کہا کہ آپ جا کر نقوی صاحب سے معلوم کریں کہ ان کے پاس ان کی کوئی مذہبی کتاب یا قرآن کی تفسیر ہے۔ چنانچہ ایک ملازم گیا تھوڑی دیر بعد واپس آیا تو اس کے ہاتھ میں مولوی فرمان علی کے ترجمہ و تفسیر پر مبنی قرآن کریم تھا۔ میری نظر جیسے ہی اس پر پڑی تو میرا دل باغ باغ ہو گیا اور چہرہ خوشی سے کھل اٹھا کیونکہ یہ ایک غیبی مدد تھی۔ میں نے اس شیعہ افسر سے کہا کیوں جناب آپ نے اس تفسیر کا نام سنا ہے؟ اور آپ اسے صحیح تسلیم کرتے ہیں تو اس نے کہا کیوں نہیں یہ ہمارے علامہ صاحب نے دی ہے تو صحیح ہی

ہوگی۔ میں نے افسران سے کہا کہ آپ ذرا خود جا کر نقوی صاحب سے اس تفسیر کے مستند ہونے کے بارہ میں دریافت کریں۔ چنانچہ جب انہوں نے نقوی سے رابطہ کیا تو انہوں نے ان کی تعریفیں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیئے۔ اب جب تمام سنی افسران اور شیعہ افسر نے اس بات کو تسلیم کر لیا کہ یہ تفسیر شیعہ مذہب کی حقیقی ترجمان اور نہایت ہی قابل اعتماد ہے۔ تو میں نے بائیسویں پارہ کی سورہ احزاب کی آیت تفسیر کے ضمن میں حاشیہ پر حافظ فرمان علی کی طرف سے تحریر کردہ عبارت کو بلند آواز سے اس طرح پڑھا۔

اس آیت کو درمیان سے نکال دو اور ما قبل و ما بعد ملا کر پڑھو تو کوئی خرابی نہیں پڑتی ہے بلکہ ربط اور بڑھ جاتا ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت اس مقام کی نہیں بلکہ خواہ مخواہ کسی خاص غرض سے داخل کی گئی ہے۔ اب میں نے تمام افسران کو مخاطب کر کے کہا جناب آپ فیصلہ کریں کہ اس آخری سطر کے کیا معنی ہیں؟ کہ یہ آیت اس مقام کی نہیں بلکہ خواہ مخواہ کسی خاص غرض سے داخل کی گئی ہے۔

کیا شیعہ مفسر سید زمان علی یہ ثابت نہیں کر رہا ہے کہ اس آیت کو کسی نے یہاں خواہ مخواہ داخل کر دیا ہے ورنہ وہ اس مقام کی نہیں ہے۔ اس پر سب افسران لا حول ولا قوہ۔ استغفر اللہ استغفر اللہ پڑھنے لگے شیعہ افسر کے چہرے کا رنگ بدلنے لگا۔ میں نے فوراً بارہویں پارہ کی سورہ ہود کی آیت 37 نکالی جس میں ابراہیم علیہ السلام کے پاس آنے والے فرشتوں نے حضرت ابراہیم کی بیوی کو اہلبیت کہہ کر بیٹے کی خوشخبری سنائی تھی۔ اس آیت کے تحت سید فرمان علی شیعہ مفسر نے حاشیہ میں کچھ صرف و نحو کے قواعد بیان کر کے لکھا کہ ”اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مخاطب کچھ اور لوگ ہیں اور یہ آیت

یہاں خواہ مخواہ داخل کر دی گئی ہے۔

اس کے بعد میں نے چودھویں پارہ سے سورہ الحجرات کی آیت نمبر ۱ کے تحت حاشیہ سے جب یہ عبارت پڑھی کہ ”یہ ظاہر ہے کہ اس زمانہ تک قرآن مجید میں کیا کیا تغیرات ہو گئے ہیں کم سے کم اس میں تو شک ہی نہیں کہ ترتیب بالکل بدل دی گئی ہے۔“

تو افسران کے منہ سے یہ بات نکلی بس کریں مولانا! ہمیں یقین آ گیا ہے کہ شیعہ واقعہ قرآن کی تحریف کا قائل ہے۔ اب ان تین حوالوں سے بڑھ کر ہم اور کیا ثبوت مانگ سکتے ہیں جبکہ صرف ایک حوالے ہی سے آپ کا موقف ثابت ہو گیا تھا۔ شیعہ افسر کی حالت اس وقت قابلِ مذمت تھی اور حالت یہ تھی اسے اگر زمین جگہ دیتی تو وہ زمین میں دفن ہونا قبول کر لیتے۔

محترم سامعین! اب میں آپ کے سامنے شیعہ مذہب کے مایہ ناز مستحقین و مجتہدین کی کتب سے شیعہ کے مزعومہ آئمہ معصومین کے چند اقوال پیش کرتا ہوں جن میں انہوں نے قرآن کریم سے آیتوں اور سورتوں کے نکالے جانے کو بیان کیا ہے۔

قرآن مجید سے آیتوں اور سورتوں کے نکال ڈالنے کی روایات

(۱) اصول کافی صفحہ ۶۲۴ میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال نزل جبریل علیہ السلام علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم بهذا الا یہ هکذا بابا بها الذین اونوا الکتاب امنوا بما نزلنا فی علی نور امینا

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا جبریل علیہ السلام نے محمد

ﷺ پر یہ آیت اس طرح اتاری تھی۔ اے اہل کتاب ایمان لاؤ! اس پر جو علی رضی اللہ عنہما کے بارہ میں ہم نے روشن نور اتارا ہے۔

یہ آیت اب قرآن شریف میں یوں ہے۔ یا ایہا الذین امنوا کتب امنوا بما نزلنا مصداقا لما معکم مطلب اس کا یہ ہے کہ اے اہل کتاب قرآن پر ایمان لاؤ جو تمہاری کتب سماوی کی تصدیق کرتا ہے مگر شیعوں کے امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ آیت میں فی علی نور امینا کے الفاظ کے بھی تھے ان الفاظ کے ساتھ آیت کا مطلب یہ ہوا کہ اے اہل کتاب علی کی فضیلت اور امامت پر ایمان لاؤ۔

محمد ﷺ جبرائیل لائے تھے وہ سترہ ہزار آیات پر مبنی تھا۔ (۲) اصول کافی صفحہ ۷۱۷ میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی جاء به جبریل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سبعہ عشر الف ایہ

امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا جو قرآن جبریل محمد ﷺ کے پاس لائے تھے اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں۔

اب قرآن مجید میں چھ ہزار چھ سو سولہ آیتیں ہیں۔ شیعوں کے امام جعفر صادق کے ارشاد عالی سے معلوم ہوا کہ دس ہزار تین سو چھ راسی آیتیں نکال ڈالی گئیں۔

قرآن کا ایک تہائی نکال دیا گیا۔

(۳) کتاب احتجاج طبری مطبوعہ

ایران میں صفحہ ۱۱۹ سے لے کر صفحہ ۱۳۴ تک ایک طولانی روایت حضرت علی سے

مقتول ہے۔ ایک زندیق نے کچھ اعتراضات قرآن شریف پر کیے تھے ان اعتراضات کا جواب اس روایت میں ہے۔ قریب قریب ہر اعتراض کو حضرت علی نے تسلیم کر کے جواب یہ دیا ہے کہ قرآن میں تحریف ہو گئی۔ اس روایت کے چند مقامات جو کی سے تعلق رکھتے حسب ذیل ہیں۔

واما ظہورک علی تناکر قوله فان خفتم الا تقسطوا فی البتامی فانکحوا ما طاب لکم من النساء ولیس بشبه القسط فی البتامی نکاح النساء فهو مما قدمت ذکرہ من اسقاط المنافقین من القرآن و بین القول فی البتامی و بین نکاح النساء من الخطاب والقصص کثر من ثلث القرآن و مذا و ما لا یجہد ما ظہرت حوادثہ افقن فہ اهل النظر والاہل و اجد المعطلون و اهل الملل المخالفین للسلام مساعا الی القدح فی القرآن۔

اور اے زندیق تجھ کو جو یہ معلوم ہوا کہ الا تقسطوا فی البتامی فانکحوا ما طاب لکم من النساء ربط ہے یتیموں کے حق میں بے انصافی عورتوں سے نکاح کر لینے کے ساتھ کچھ ربط نہیں رکھتی تو جواب یہ ہے کہ یہ مقام بھی انہیں مقامات میں سے ہے جن کا ذکر میں نے پہلے کیا کہ منافقوں نے قرآن سے بہت کچھ نکال ڈالا فی البتامی اور فانکحوا کے درمیان میں احکام اور قصے تھے ایک تہائی قرآن سے زیادہ تھے وہ سب یہاں سے نکال دیے گئے۔ لہذا مضمون بے ربط ہو گیا اور یہ اور اس قسم کے بہت سے مقامات ہیں کہ صاحبان نظر کو منافقوں کا تصرف محسوس ہو جاتا ہے مگر مخالفین اسلام کو قرآن پر اعتراض کرنے کا موقع مل گیا۔

لطف یہ ہے کہ جناب امیر نے اس روایت میں جا بجا قرآن میں تحریف بتائی قرآن کے گھٹانے بڑھانے کا ذکر فرمایا مگر مقامات تحریف کو معین نہ کیا اور کہا کہ تقیہ مجھے اس سے روکتا ہے۔ اصل عبارت یہ ہے۔

ولو شریخت لک کل ما اسقط وحرف و بدل مما یجری ہذا المجرى لطلال و ظہر ما تحظر التقیہ اظہارہ

اور اگر (اے زندیق) میں تجھ سے تمام وہ مضامین جو قرآن سے نکال دیے گئے اور تحریف و تبدیل کر دیے گئے اور اسی قسم کے تصرفات کیے گئے بیان کروں تو طوا ہو گا اور تقیہ جس چیز سے منع کرتا ہے وہ ظاہر ہو جائے گی۔

محترم سامعین! سب آپ خود غلط کر لیں کہ شیعہ مذہب کی معتبر ترین دو کتابوں سے جو متن حوالہ جات یہاں پیش کیے گئے ہیں انہیں پڑھنے اور سننے کے بعد ایک لمحہ کے لئے بھی یہ سوچا جاسکتا ہے کہ ان کتب کو اپنی مذہبی کتب تسلیم کرنے والا طبقہ قرآن کریم میں کمی ہو جانے کا معتقد نہیں ہے اور پھر ان دو روایات کو بھٹلانے کا آخر شیعہ کے پاس کونسا جواز ہے کہ جس کی بنیاد پر وہ ان روایات کا انکار کرے گا اس بنیاد پر پھر ان سب روایات کا انکار بھی کرنا پڑے گا جو دیگر مسائل سے متعلقہ ان کتب میں ہزاروں کی تعداد میں درج ہیں۔ کیونکہ زیادہ سے زیادہ شیعہ ان روایات یا جو آگے میں بیان کرنے والا ہوں انہیں دیکھ کر اور پڑھ کر یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ ضعیف ہیں مگر ان کی ضعف کی وجہ ثابت کرنا اس کے لئے ممکن نہ ہو گی اور اگر وہ ایسی کوئی تدبیر اختیار کر کے ان سے انکار کرے گا تو باقی روایات سے بھی انکار کرنے پر اسے مجبور ہونا پڑے گا اور ایسا کرنا اپنے مذہب کی عمارت کی بنیادوں کو کھودنے کے مترادف ہو گا۔

قرآن کریم سے ولایت علی اور ولایت آئمہ کے الفاظ نکال دیئے گئے

اصول کافی (کتاب الامامہ) کے ایک باب کا عنوان ہے۔ ”باب انه لم یجمع القرآن کلمه الا الاثمتہ علیہم السلام“

اس باب کی احادیث میں ثابت کیا گیا ہے کہ پورا قرآن آئمہ کے سوا کسی نے جمع نہیں کیا۔ ظاہر ہے کہ جو قرآن ہمارے پاس ہے وہ آئمہ کا جمع کیا ہوا نہیں لہذا اس کا ناقص ہونا ثابت ہے۔

عن الحسن بن محمد عن معلى بن محمد عن علی بن اسباط عن علی بن ابي حمزہ عن ابي بصیر عن ابي عبد اللہ علیہ السلام قال فی قولہ عز وجل و من بعدہ رسولہ (فی ولایہ علی و ولایتہ الاثمتہ من بعدہ) فقد فاز فوزا عظیما ہکذا انزلت۔

ترجمہ: ابوبصیر امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔ من بطع اللہ و رسولہ فی ولایہ علی و ولایتہ الاثمتہ من بعدہ فقد فاز فوزا عظیما اسی طرح نازل ہوا ہے۔

اب قرآن مجید میں ”فی ولایہ علی و ولایتہ الاثمتہ من بعدہ“ کے الفاظ نہیں ہیں۔ ان الفاظ کے بغیر آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص اللہ اور رسول کی اطاعت کرے گا وہ کامیاب ہو گا مگر ان الفاظ کے اضافہ کے ساتھ آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ کامیابی کا وعدہ صرف ان احکامات سے متعلق ہے جو حضرت علی علیہ السلام اور دیگر آئمہ کی امامت سے تعلق رکھتے ہیں۔

آدم علیہ السلام کو درخت کا پھل کھانے سے منع نہیں کیا گیا تھا بلکہ آئمہ پر حسد نہ کرنے کا پابند کیا گیا تھا

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی قوله ولقد عهدنا الی آدم من قبل کلمات فی محمد و علی فاطمہ والحسن والحسین والاثمتہ من ذریتہم فنسی ہکذا واللہ انزلت علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم (اصول کافی صفحہ ۴۱۶ جلد ۱)

امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔ ولقد عهدنا الی آدم من قبل کلمات فی محمد و علی و فاطمہ والحسن والحسین والاثمتہ من ذریتہم فنسی اللہ کی قسم اسی طرح محمد پر نازل کیا گیا۔

اب قرآن شریف میں ”کلمات فی محمد و علی و فاطمہ والحسن والحسین والاثمتہ من ذریتہم کے الفاظ نہیں ہیں۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے آدم علیہ السلام کو پہلے سے حکم دیا تھا مگر وہ بھول گئے اور وہ حکم دوسری آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک درخت کے کھانے کی ممانعت کی گئی تھی مگر ان الفاظ کے ساتھ یہ مطلب ہوا کہ آدم علیہ السلام کو محمد و علی و فاطمہ و حسنین و دیگر آئمہ کے متعلق کوئی حکم دیا گیا تھا اور وہ حکم اصول کافی کی دوسری روایات میں نیز اور بہت سی دوسری کتب شیعہ میں موجود ہے کہ حضرت آدم کو آئمہ پر حسد کرنے کی ممانعت کی گئی تھی مگر انہوں نے حسد کیا اور اسی کی سزا میں جنت سے نکال دیئے گئے۔

نوٹ:- اس عنوان پر اسی کتاب میں ”شیعہ اور توہین انبیاء“ کے تحت تفصیلات

درج ہیں۔

قرآن سے علی کا نام نکال دیا گیا

عن ابی جعفر علیہ السلام قال نزل جبریل بھذہ الایہ علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم بشما اشتروابہ انفسہم ان یکفروا بما انزلنا فی علی بغیا (اصول کافی صفحہ ۳۱۶ جلد ۱)

امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جبریل اس آیت کو محمد ﷺ پر اس طرح لے کر آئے تھے۔ بہ انفسہم ان یکفروا بما انزل اللہ (فی علی) بغیا

اب قرآن مجید میں ”فی علی“۔ یہ الفاظ نہیں ہیں بغیر اس لفظ کے اس آیت میں خدا کا نازل ہوا ہے کہ اس کی مذمت نہ کی جائے۔ اس آیت کے ساتھ صرف امامت علی کے انکار کی مذمت ہوئی۔

اسی کتاب کے باب مذکور میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”نزل جبریل علیہ السلام بھذہ الایہ علی محمد ہکذا و ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا (فی علی) فانتو بسورہ من مثله (صفحہ ۳۱۷ جلد ۱)

جبریل اس آیت کو محمد ﷺ پر اس طرح لے کر آئے تھے۔ ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا (فی علی) فانتو بسورہ من مثله

اب اس آیت میں (فی علی) کا لفظ نہیں ہے۔ اس آیت میں قرآن شریف کا معجزہ ہونا بیان فرمایا ہے کہ اس کے مثل کوئی ایک سورت بھی نہیں بنا سکتا ہے (فی علی) کے لفظ سے معلوم ہوا کہ پورا قرآن مجید معجزہ نہیں تھا بلکہ اعجاز

صرف ان آیتوں میں تھا جو حضرت علی کے متعلق تھیں مگر افسوس کہ اب وہ آیتیں قرآن مجید میں نہیں ہیں۔

اسی کتاب کے باب مذکور میں امام علیہ السلام سے روایت ہے:

قول اللہ عزوجل کبر علی المشرکین (بولایہ علی) مانند عوہم الیہ (یا محمد من ولایہ علی ہکذا فی الکتاب محطوطہ) (صفحہ ۳۱۸ جلد ۱)

اللہ عزوجل کا قول ہے کبر علی المشرکین (بولایہ علی) مانند عوہم الیہ (یا محمد من ولایہ علی) اس طرح قرآن میں لکھا ہوا ہے۔

آئمہ کے قرآن میں اس طرح ہوگا مگر ہمارے قرآن پاک میں تو اب (ولایہ علی) اور (یاہ حمدا) ولا نہ علیہ کبر نہیں۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ شرکوں کو حضرت ﷺ کی دعوت دینا ہوا ہے۔ مگر ان انوکھے الفاظ کے ملانے سے مطلب یہ ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت میں جو لوگ شرک کرتے ہیں صرف ان کو آپ کی دعوت دین اور وہ بھی فقط امامت علی کے متعلق ناگوار ہے۔ باقی آپ کی دعوت کسی کو ناگوار نہیں۔ نہ توحید ناگوار ہے نہ رسالت نہ کچھ اور۔ لاحول ولا قوہ الا باللہ

اسی کتاب کے باب مذکور میں امام جعفر علیہ السلام سے روایت ہے:

قول اللہ تعالیٰ سال سائل بعداب واقع للکافرین (بولایہ علی) لبس له دافع ثم قال ہکذا واللہ نزل بها جبریل علیہ السلام علی محمد ﷺ (صفحہ ۳۲۲ جلد ۱)

اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔ ”سال سائل بعداب واقع للکافرین (بولایہ علی) لبس له دافع“ اسی طرح اللہ کی قسم جبریل محمد ﷺ پر لے کر نازل

”بولاسے علی“ کا لفظ اس وقت قرآن کریم کی آیت میں نہیں ہے۔ آیت میں مطلق کافروں کے عذاب کا ذکر ہے کہ اس کو کوئی ٹال نہیں سکتا مگر اس لفظ کے ملانے سے آیت میں صرف علی کے کفر کرنے والوں کا عذاب بیان ہوا ہے کہ اس کو کوئی نہیں ٹال سکتا۔

قرآن کریم سے آل محمد حقیقہ کے الفاظ نکال دیئے گئے ہیں۔

(۸) اسی کتاب کے باب مذکورہ میں امام باقر علیہ السلام

سے روایت ہے۔

احمد بن محمد بن عبدالحق بن عبدالمعالي بن محمد بن
الفضيل عن ابيه جازمه عن ابي جعفر قال سئل جبريل عليه
السلام بهذه الاية على محمد ﷺ هكذا فبذل الذين ظلموا
(آل محمد حقهم) قولا غير الذي قبل لهم فانزلنا على الذين
ظلموا (آل محمد حقهم) رجزا من السما بما كانوا يفسقون

صفحة نمبر ۳۴۳ جلد ۱)

حضرت جبریل علیہ السلام پر یہ آیت اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے ”فبئس الذین ظلموا (آل محمد حقہم) قولاً غیر الذین قبلہم فانزلنا علی الذین ظلموا (آل محمد حقہم) رجلاً من السماء بما كانوا یفسقون

اب قرآن مجید کی اس آیت میں آل محمد حقہم کا لفظ دونوں جگہوں سے لکھا ہوا ہے۔ بغیر اس لفظ کے اس آیت میں اسرائیل کے واقعہ کا بیان

قرآن کریم میں مومنوں کی بجائے مامونون تھا

ابن احمد بن عبد الله بن محمد بن ابي الحسن بن صباح عمن اخبره
قال قراء رجل عند أبي عبدالله عليه السلام و قل اعملوا
فيسرى الله عملكم ورسوله واليومنون فقال ليس هكذا هي
انما هي واثمونون فنحن المامونون

ایک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام کے سامنے یہ آیت پڑھی (فل
اعملوا) یعنی اے نبی کہہ دو تم لوگ عمل کرو تمہارا عمل اللہ دیکھے گا اور اس کا
رسول اور ایمان والے۔ امام نے فرمایا یہ آیت اس طرح نہیں بلکہ یوں ہے۔ (و
العامونون) یعنی مامونون لوگ دیکھیں گے اور مامونون ہم آئمہ اثنا عشر ہیں۔
(اصول کافی کتاب الحج)

قرآن شریف میں انسانی کلام بڑھائے جانے کی روایات

شیعہ کی معتبر کتاب احتجاج طبری میں ہے کہ ایک زندیق سے جناب امیر نے فرمایا:

والذی بدا فی الكتاب من الازراء علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم من فربه الملحدین (احتجاج طبرسی ص ۱۲۹)
قرآن میں جو برائی نبی ﷺ کی ہے وہ طہروں کی افتراء کی ہوئی ہے۔

نیز اسی روایت میں ہے کہ جناب امیر نے فرمایا:

انهم اثبتوا فی الكتب ما لم یقله الله لیلبسوا علی الخلیقه
جامعین قرآن نے مخلوق کو دھوکا دینے کے لئے وہ باتیں قرآن میں بڑھا دیں جو
اللہ نے نہ فرمائی تھیں۔

نیز اسی روایت میں ہے۔

ولیس بسوغ مع عموم التقیہ التصریح باسماء المبدلین ولا
الزیادہ فی آیاتہ علی ما اثبتو من ذلک من فی الكتب اما فی
ذلک من تقویہ حدیج اہل التعلیل والکف والالحادیۃ
عن قبلتنا وابطال هذا العلم الظاہر الذی قد استکان بہ الموافق
المخالف

تقیہ کی ضرورت اس قدر ہے کہ نہ میں ان لوگوں کے نام بتا سکتا ہوں جنہوں نے
قرآن میں تحریف کی نہ اس زیادتی کو بتا سکتا ہوں جو انہوں نے قرآن میں اپنی
طرف سے بڑھائی جس سے اہل تعطیل و اہل کفر اور مذاہب مخالفین اسلام کی
تائید ہوتی ہے اور اس علم ظاہر کا ابطال ہوتا ہے جس کے موافق مخالف سب
قائل ہیں۔

نیز اسی روایت میں ہے کہ جناب امیر نے جمع قرآن کا قصہ اس زندیق
سے یوں بیان فرمایا:

ثم دفعهم الا ضطراد بورود المسائل عمالا یعلمون تاویلہ الی

جمعه و تاویلہ و تضمینہ من تلقائهم ما یقیمون بہ دعائم کفرهم
فصرخ منادیہم من کان عنده شئی من القرآن فلیاتنا بہ و کلوا
تالیفہ و نظمہ الی بعض من وافقہم الی معادہ اولیاء اللہ
فالغہ علی اختیارہم

پھر جب ان منافقوں سے وہ مسائل پوچھے گئے جن کو وہ نہ جانتے تھے تو وہ مجبور
ہوئے کہ قرآن کی جمع کریں اس کی تفسیر کریں اور اپنی طرف سے وہ باتیں قرآن
میں بڑھائیں جن سے ان کے کفر کے ستون قائم ہوں لہذا ان کے منادی نے
اعلان دیا کہ جس کے پاس کوئی حصہ قرآن کا ہو وہ ہمارے پاس لے آئے اور ان
منافقوں نے قرآن کو جمع و ترتیب کا کام اس شخص کے سپرد کیا جو دوستانہ خدا کی
دشمنی میں ان کا کام خیال تھا اس نے ان کی ہمدردی سے موافق قرآن کو جمع کیا۔

پھر اس مضمون کے سلسلہ میں باب میر نے فرمایا:

وذاد وافیہ ما ظہر تناکرہ و تنافرہ

اور بڑھا دیں انہوں نے قرآن میں وہ باتیں جن کا خلاف فصاحت ہونا اور قابل
نفرت ہونا ظاہر تھا۔

چور کون؟

محترم قارئین کرام! آپ کے سامنے احتجاج طبرسی کی
اس روایت سے جہاں قرآن میں زیادتی ہو جانے کے دعویٰ کی تائید حضرت علی کی
زبان سے ہوئی ہے۔ وہاں ایک اور بات بھی ثابت ہو رہی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
نے یہ تو بتا دیا کہ قرآن کریم میں کفر کے ستون قائم ہو گئے ہیں مگر نہ تو ان اضافوں کی
نشاندہی کی اور نہ ہی قرآن میں اضافہ کرنے والوں کے نام بتائے۔ اس کی مثال تو
بالکل ایسے ہے جیسے کوئی شخص یہ شور مچائے کہ میرے گھر میں چوری ہو گئی ہے مگر نہ تو
میں چوری شدہ مال کی تفصیل بتا سکتا ہوں اور نہ ہی میں چوری کرنے والوں کو جاننے

پہنچانے کے باوجود کسی کو بتا سکتا ہوں۔ تو ایسے شخص کو تو آدمی یہی کہے گا کہ جناب اپھر آپ کو دو باتوں میں سے ایک تسلیم کر لینی چاہیے اول یہ کہ آپ بزدل ہیں اور چوروں سے خوف زدہ ہیں یا پھر چور آپ کے گھر کے ہی ایسے افراد ہیں کہ جن کی پردہ داری آپ کو مقصود ہے۔

میرا شیخ سے سوال یہ ہے کہ وہ بتائیں کیا واقعی حضرت علی رضی اللہ عنہ معاذ اللہ ایسے بزدل ہیں کہ وہ قرآن میں کی زیادتی کرنے والوں کا نام تک بتانے کو تیار نہ تھے؟

یا پھر کہیں ان کو یہ شبہ تو نہیں تھا کہ قرآن مجید کے ساتھ ایسا گھناؤنا مکھیل کھیلنے والے خود اپنے ہی لوگ تھے اس لئے ان کا نام بتانا خطرہ سے خالی نہ تھا؟ ویسے ایک بات سمجھنے سے ہلا تر ہے کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ تقیہ کی مصلحت کے باعث قرآن میں فرق قائم ہونے والے امتوں کی شان کی کرتے اور ان کفر کے ستونوں کو قائم کرنے والوں کا نام بتانا مصلحت کے خلاف سمجھتے تھے تو انہیں اس پوری داستان کو بیان کرنے کی ہی کیا ضرورت تھی؟؟؟

وہ سائل کو فرمادیتے کہ تیرے سوالات کا جواب میں مصلحت کے باعث نہیں دے سکتا ہوں مگر حقیقت تو یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ذات ان باتوں ہی سے بلند و بالا ہے۔ ان روایات کا انداز ہی بتلاتا ہے کہ یہ ابن سبا اور اس کی خاص ذریت کی فیکٹری ہی سے تیار کی گئی ہیں۔

قرآن مجید کے الفاظ بدلے جانے کی روایتیں تفسیر فی میں ہے جس کے مصنف علی بن ابراہیم قمی امام حسن عسکری کے شاگرد خاص ہیں۔

واما ما کان خلاف ما انزل اللہ فهو قولہ تعالیٰ کنتم خیرامہ اخرجت للناس الایہ قال ابو عبد اللہ علیہ السلام لقاری ہذہ

الایہ خیرامہ یقتلون امیر المومنین والحسین بن علی فقیل لہ و کیف نزلت فقال انما انزلت اثمہ اخرجت للناس۔

اور وہ چیزیں جو قرآن موجودہ میں خلاف ما انزل اللہ ہیں وہ ایک یہ ہے۔ کنتم خیرامہ اخرجت للناس امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس آیت کے پڑھنے والے سے فرمایا کہ واہ کیا اچھی امت ہے کہ امیر المومنین کو اور حسین بن علی کو قتل کر دیا پوچھا گیا کہ یہ آیت کس طرح نازل ہوئی تھی امام نے فرمایا کہ خیرامہ اخرجت للناس نازل ہوئی تھی۔

یعنی آیت میں اصل لفظ اثمہ تھا بجائے اس کے آمہ کر دیا گیا۔ آیت قرآنی کا مطلب یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا کہ تم لوگ سب امتوں سے بہتر ہو امام جعفر صادق نے اس مطلب کو نقل کر دیا کہ جن لوگوں نے علی اور حسین کو قتل کیا وہ کس طرح جتر ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ آیت میں خطاب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے نہ کہ قاتلان علی و حسین سے۔

(۳) احتجاج طبرسی کی مذکورہ بالا روایت میں ہے کہ جناب امیر نے فرمایا: ان الکناہ عن اسمادوی الجرائم العظیمہ من المنافقین لیست من فعلہ تعالیٰ وانہا من فعل المغیرین والمبدلین الذین جعلوا القرآن عصبین واعتاضوا الدنیا من الدین

بڑے بڑے جرم والے منافقوں کے ناموں کا کنایات میں ذکر کرنا اللہ تعالیٰ کا فضل نہیں ہے بلکہ یہ ان تحریف کرنے والوں کی کاروائی ہے۔ جنہوں نے قرآن کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور دین کو دنیا کے عوض بیچ ڈالا۔

سامعین محترم! چونکہ قرآن شریف میں کافروں اور منافقوں کا ذکر نام کے ساتھ نہیں ہے۔ مثلاً "و من الناس من یقول بعض لوگ ایسا کہتے ہیں

بالبنتی لم اتخذ فلانا خلیلاً اے کاش میں فلاں شخص کو دوست نہ بناتا تو حضرت جب علیؓ اس زندیق نے پوچھا کہ ایسا کیوں کیا گیا، تو بقول شیعہ کے جناب امیر فرماتے ہیں کہ خدا نے تو ان مقامات میں نام ذکر کئے تھے مگر جامعین قرآن نے بجائے نام کے اشارات و کنایات کے الفاظ رکھ دیئے۔ (استغفر اللہ)

کافی کتاب الروضہ صفحہ ۷۴ میں ہے۔

عن الرضا عليه السلام فانزل الله سكينته على رسوله و على علي وابده بجنود لم تروها قلت هكذا قال هكذا انقراها و هكذا تنزيلها

امام رضا علیہ السلام سے آیت غار اس طرح منقول ہے کہ اللہ نے انا سکن ابنہ رسول پر اور علی پر انا (اور راہی) میں۔ کہا۔ آیت اس طرح۔ امام نے کہا ہم اسی طرح پڑھتے ہیں اور اسی طرح نازل ہوئی تھی۔

تقریر صافی ص ۱۳ میں ہے:

فی الجمع فی قراء اهل البيت جاهد الكفار بالمنافقين وفيه عن الصادق انه قراء جاهد الكفار بالمنافقين قال ان رسول الله صلى عليه وسلم لم يقاتل منافقا قط انما كان يتالمهم والقمى ايضا انما نزلت يا ايها النبي جاهد الكفار بالمنافقين

مجمع البيان میں ہے کہ اہل بیت کی قرات میں جاهد الکفار بالمنافقین ہے نیز مجمع البیان میں امام صادق سے منقول ہے کہ انہوں نے جاهد الکفار بالمنافقین پڑھا اور کہا کہ رسول خدا ﷺ نے کبھی کسی منافق سے قتال نہیں کیا بلکہ آپ ﷺ منافقوں کی تالیف کرتے تھے اور تفسیر قمی میں ہے کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی کہ یا ایہا النبی جاهد الکفار بالمنافقین

تفسیر صافی صفحہ ۱۲ میں ہے۔

قری علی ابی عبد اللہ علیہ السلام واجعلنا للمتقین اماما فقال ابو عبد اللہ سالوا اللہ عظیما ان يجعلهم للمتقین اماما فقبل له

یا ابن رسول اللہ کیف نزلت قال واجعل لنا من المتقین اماما امام جعفر صادق علیہ السلام کے سامنے یہ آیت پڑھی گئی۔ واجعلنا للمتقین اماما تو امام نے فرمایا کہ انہوں نے اللہ سے بڑی سخت درخواست کی کہ ان کو متقیوں کا امام بنا دے کہا گیا اے فرزند رسول یہ آیت کس طرح نازل ہوئی تھی فرمایا: واجعل لنا من المتقین اماما یعنی متقیوں سے کوئی امام ہمارے لئے بنا دے۔

اس میں اعتراض ہے کہ شریعت اللہ کو درہم برہم کرنے اور ختم نبوت کے انکار کے لئے مسئلہ امامت ایجاد کیا اور کہا کہ امام ہر بات میں مثل نبی کے ہوتا ہے پھر امامت بھی بارہ میں منحصر کر دی تھی۔ قرآن مجید کی آیت مذکورہ میں ان کو یہ اشکال نظر آیا کہ امام بننے کی دعا اس آیت میں تعلیم دی گئی ہے جس سے معلوم ہوا کہ ہر شخص امام بن سکتا ہے لہذا انہوں نے یہ روایت تصنیف کر دی کہ اصل آیت یوں تھی۔ واجعل لنا من المتقین امام کیونکہ اگر وہ اس آیت کو نظر انداز کر دیتے تو پوری شیعہ مذہب کی عمارت ہی دھڑام سے گر جاتی۔ مگر شیعہ کی یہ چال کامیاب نہیں ہو سکتی ہے۔ کیونکہ نہ تو اس آیت سے شیعوں کی تعداد کا صرف بارہ میں منحصر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور نہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ امام کے سوا کوئی متقی نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ دوسرے پارے میں سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”اے ایمان والو تم پر روزے اس لئے فرض کیے گئے ہیں تاکہ تم متقی بن جاؤ“ تو اب جب متقی ہر روزہ دار بن سکتا ہے تو شیعہ نے

اس آیت کے بارے میں جو تاویل کی ہے وہ کسی کام کی نہ رہی کیونکہ قیامت تک متقیوں کا سلسلہ بھی جاری رہے گا اور وہ امام بھی بنتے رہیں گے۔

علماء شیعہ کا اقرار کہ موجودہ قرآن کریم میں کمی زیادتی اور تبدیلی ہو گئی ہے۔

علامہ مرزا حسین بن محمد تقی نوری طبری اپنی کتاب فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب مطبوعہ ایران کے صفحہ ۲۱۱ میں لکھتے ہیں۔
الاجبار الکثیرہ المعتبرہ الصریحہ فی وقوع السقط و دخول النقصان فی الموجود من القرآن زیادہ علی مامر فی ضمن الادلتہ السابقہ وانہ اف من تمام انزال اعجازہ علی قلب سید الانس والجن من غیر ان تصموا بارہ اسوہ و ہی متفرقہ فی الكتب المعتبرہ التی علیہا المعول عند الاصحاب جمعت ما عثرت ملیہا فی هذا الباب

بہت سی معتبر حدیثیں جو صاف بتا رہی ہیں کہ قرآن موجودہ میں کمی ہو گئی اور نکال ڈالا گیا علاوہ اس کے جو دلائل سابقہ کے ضمن میں گذر چکا اور یہ قرآن مقدار نزول سے جو بطور اعجاز آنحضرت ﷺ کے قلب پر نزول ہوا تھا بہت کم ہے کسی آیت یا سورت کی تخصیص نہیں اور یہ حدیثیں ان معتبر کتابوں میں ہیں جن پر ہمارے اصحاب کا اعتبار ہے جس قدر حدیثیں مجھے ملیں۔ میں نے اس باب میں جمع کر دی ہیں۔

اس کے بعد بکثرت کتابوں کے نام بتائے ہیں اور روایات تحریف کے انبار لگائے دیئے ہیں۔

قرآن کی تحریف پر شیعہ کا اتفاق
علامہ نعمت اللہ محدث جزائری کا دعویٰ

نیز اس کتاب کے صفحہ ۳۰ میں ہے۔

قال السيد المحدث الجزائري في الانوار مامعنا ان الاصحاب قد اطبقوا على صحة الاخبار المستفيضه بل المتواتره الداله بصريها على وقوع التحريف في القرآن كلاما وماده و اعرابا والتصديق بها (فصل الخطاب ص ۳۰)

سید محدث (نعمت اللہ) جزائری نے کتاب انوار میں لکھا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ امامیہ کا اتفاق اس بات پر ہے کہ وہ مستفیضی بلکہ متواتر حدیثیں جو قرآن کی تحریف پر مرزوں کی روایت سے صحیح ہیں اور یہ تحریف کلام میں بھی ہے مادہ میں بھی ہے اعراب میں بھی ہے ان احادیث کی تصدیق پر سب متفق ہیں۔

تحریف قرآن ثابت کرنے والی روایات دو ہزار سے زائد ہیں

صاحب فصل الخطاب علامہ نوری طبری صفحہ ۲۷۷ پر محدث جزائری کا قول نقل کرتے ہیں۔

وهی کثیرہ جدا حتی قال السيد نعمه الله الجزائري في بعض مولفاته كما حكى عنه ان الاخبار الداله على ذلك تزيد على الضی حدیث وادی استفاضتها جماعه كالنفید والمحقق الداماد والعلامه المجلسی و غیر ہم بل الشیخ ایضا صرح فی التبیان بکثرتھا بل ادعی تواترها جماعه یاتی ذکرهم

ترجمہ:- تحریف قرآن کی حدیثیں بہت ہیں یہاں تک کہ سید نعمت اللہ جزاؤی نے اپنی بعض تصنیفات میں جیسا کہ ان سے منقول ہے لکھا ہے کہ تحریف کی روایات دو ہزار سے زیادہ ہیں اور ایک جماعت نے ان روایات کے مستفیض ہونے کا دعویٰ کیا ہے مثل مفید اور محقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہم کے بلکہ شیخ نے بیان میں ان روایات کے کثیر ہونے کی تصریح کی ہے بلکہ ایک جماعت نے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے ان لوگوں کا ذکر آئندہ ہوگا۔

پھر چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں:

واعلم ان ذلك الاخبار من الكتب المعتبره التي عليها معمول اصحابنا في اثبات الاحكام الشرعيه والاثار النبويه جاننا چاہیے کہ یہ حدیثیں ان ستر کتابوں سے منقول ہیں۔ جن کے ہمارے انتخاب کا احکام شریعہ اور احکام نبیہ کے ظاہر کرنے میں دارالافتاء ہے۔

علامہ مجلسی کا دعویٰ: تحریف قرآن ثابت کرنے والی روایات متواتر ہیں اور مسئلہ امامت کی روایات سے کم نہیں

و عندی ان الاخبار فی هذا الباب متواتره معنی و طرح جمیعہا بوجہ رفع الاعتماد عن الاخبار راسا بل ظنی ان الاخبار فی هذا الباب لا یقصر من اخبار الامامہ فکیف یشتونہا بالخیر میرے نزدیک تحریف قرآن کی حدیثیں متواتر ہیں اور ان سب کو غیر معتبر قرار دینے سے فن حدیث سے اعتبار جاتا رہے گا بلکہ میرا خیال ہے کہ تحریف قرآن کی روایات مسئلہ امامت کی روایات سے کم نہیں ہیں اگر یہ روایات قابل اعتبار نہ ہوں تو مسئلہ امامت کو کس طرح روایات سے ثابت کیا جاسکتا ہے؟

علامہ نوری طبری کا دعویٰ کہ
حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک قرآن مخصوص تھا

كان لامير المؤمنين عليه السلام ترانا مخصوصا جمعه بنفسه بعد وفات رسول الله صلى الله عليه وسلم ضه على القوم ناعرضوا عنه فجنبه عن اعينهم و كان ولده عليهم السلام يتوارثونه امام عن امام كباثر خصائص الامامه و خزائن النبوه و هو عند الحبه (عجل الله فرجه) يظهره للناس بعد ظهوره و بامرهم بقراءته و هو مخالف بعد ظهوره و بامرهم بقراءته و هو مخالف لهذا القرآن الموجوده من حيث التاليف و ترتيب السور و الايات و الآيات بضا و من هذه الزيادة و النقصه و حيثان الحق مع على عليه السلام و على مع الحق القرآن الموجوده تغير من جهتين و هو المطلوب (فصل الخطاب ص ۹۷)

ترجمہ:- امیرالمومنین کا ایک قرآن مخصوص تھا جو خود انہوں نے بعد وفات رسول خدا ﷺ کے جمع کر کے صحابہ کے سامنے پیش کیا تھا مگر انہوں نے اس سے منہ پھرا لہذا جناب امیر نے اس کو ان کی نظر سے پوشیدہ کر دیا اور وہ ان کے اولاد کے پاس رہا ایک امام سے دوسرے امام کو مثل اور خصائص امامت و خزائن نبوت کے میراث میں ملتا رہا اور اب وہ امام مہدی کے پاس ہے۔ جب وہ ظاہر ہوں گے تو اس کو نکال لیں گے اور لوگوں کو اس کے پڑھنے کا حکم دیں گے اور وہ قرآن اس موجودہ قرآن سے ترتیب سورت و آیات بلکہ ترتیب الفاظ میں بھی

مخالف ہے اور کی بیشی کے لحاظ سے بھی اور چونکہ حق علی کے ساتھ ہے اور علی حق کے ساتھ ہیں اس لئے ثابت ہو گیا کہ قرآن موجودہ میں دونوں قسم کی تحریف ہے اور یہی مقصود ہے۔

محمد بن یعقوب کلینی، علی بن ابراہیم قمی
شیخ احمد بن ابی طالب طبری تحریف قرآن کے قائل تھے
تفسیر صافی کے دباچہ میں علامہ محسن کاشی لکھتے ہیں۔

و اما اعتقاد مشایخنا رحمہم اللہ فی ذلک فالظاہر من ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی حوالہ دے کر کہ انہ کا اختلاف التحریف والنقصان من القرآن لانا روایات من ملاء المعنی فی کتابہ الکافی ولم يتعرض لقدح فیہا مع انہ ذکر اول کتاب انہ کان یثق بما رواہ فیہ و کذلک استاذہ علی بن ابراہیم القمی فان تفسیرہ علومہ ولہ غلو فیہ و کذلک الشیخ احمد بن ابی طالب الطبرسی

اور ہمارے مشائخ کا عقیدہ اس بارہ میں یہ ہے کہ محمد بن یعقوب کلینی قرآن کی تحریف و نقصان کے قائل تھے کیونکہ انہوں نے تحریف کی روایتیں اپنی کتاب کافی میں لکھی ہیں اور ان پر چرح نہیں کی حالانکہ انہوں شروع کتاب میں تصریح کی ہے کہ جس قدر روایات اس کتاب میں ہیں سب ان کے نزدیک معتبر ہیں اور اسی طرح ان کے استاذ علی بن ابراہیم قمی کہ ان کی تفسیر روایات تحریف سے لبریز ہے اور ان کو اس میں غلو ہے اور اس طرح شیخ احمد بن ابی طالب طبری

مناخرین علماء شیعہ کے مجتہد اعظم مولوی دلدار علی کا
دعویٰ تحریف قرآن

دور آخر کے مجتہد اعظم مولوی دلدار علی صاحب عماد الاسلام میں لکھتے ہیں۔ میں ان کی عبارت استقصاء الاقام سے نقل کرتا ہوں۔

قال ابہ اللہ فی العالمین احلہ اللہ دار السلام فی عماد الاسلام بعد ذکر نبذ من احادیث التحریف الماثورہ عن سادات الانام علیہم الان التحیہ والسلام مقتضی تلک الاخبار ان التحریف فی الحملہ فی هذا القرآن الذی بن ادینا بحسب زیادہ بعض الحروف نعمانہ بل بحسب بعض الفناظ وبحسب الترتیب فی بعض المواضع قد تدوق بحیث لا یشک فیہ مع تسلیم تلک الاخبار

ابہ اللہ فی العالمین یعنی مولوی دلدار علی نے عماد الاسلام میں چند احادیث تحریف کی جو سرداران خلق یعنی آئمہ اثنا عشر علیہم السلام سے مروی ہیں نقل کر کے فرمایا ہے کہ ان احادیث کا مقتضی یہ ہے کہ کچھ نہ کچھ تحریف اس قرآن میں جو ہمارے سامنے ہے ضرور ہو گئی ہے بلحاظ ترتیب کے بھی بعض مقامات میں ان احادیث کے تسلیم کر لینے کے بعد اس میں کچھ شک نہیں کیا جاسکتا۔

حضور ﷺ نے مصلحت کے طور پر اصلی قرآن چھپا دیا

شیعہ مجتہد اعظم مولوی دلدار علی اپنی کتاب عماد الاسلام میں لکھتے ہیں۔ مندرجہ ذیل عبارت ازالہ الغبن سے نقل کی جاتی ہے۔

و منها انه معلوم من حال النبی کمالا بخفی علی المتفحص الذکی ذی الحدیث الصائب انه مع کمال رغبہ علی تخلیقہ علیا کان فی غایہ التقیہ من قومہ ولہذا عندی دلائل و امارات لا یسع المقام ذکرہا فیحتمل عند العقل ان النبی حفظا البیضہ الاسلام الظاہری اودع القرآن النازل المشتمل علی نصوص اسماء الائنہ واسما المنافقین مثلاً عند محارم اسرارہ کعلی بامر اللہ لئلا یرتد القوم باسرہم لما علم من حالہم عدم احتمال ذلک و اظہرہم بقدر ما علم المصلحہ فی اظہار ولما کانوا ہوا الباعثین للنبر علی ذلک کان السناد الیہم فی محلہ ترجمہ :- منملہ تحریف کی صورتوں کے ایک ہے کہ بی کا ال معلوم ہے اس سمجھ دار اذہن آدمی جو کاش کہ اس پر یہ بات پر شیدہ نہیں کہ آپ باوجودیکہ نہایت رغبت اس بات کی رکھتے تھے کہ علی کو اپنا خلیفہ بنائیں مگر اپنی قوم کی طرف سے بہت قبیحہ کرتے تھے اس بات کے لئے میرے پاس دلائل و علامات ہیں پس یہ احتمال قرین عقل کے ہے کہ نبی نے اسلام ظاہری کی حفاظت کے لئے بحکم خدا اصلی قرآن جس میں ائمہ کے نام اور منافقوں کے نام کی آیتیں تھیں اپنے محرم راز مثلاً علی کے پاس ودیعت رکھوا دیا تاکہ تمام لوگ مرتد نہ ہو جائیں کیونکہ آپ کو ان کا حال معلوم تھا کہ وہ ان آیات کو برداشت نہ کر سکیں گے اور آپ نے صرف اسی قدر قرآن ان پر ظاہر کیا جس کا ظاہر کرنا آپ کے نزدیک قرین مصلحت تھا اور چونکہ اصلی قرآن کے چھپا ڈالنے کا سبب صحابہ تھے اس لئے یہ کہنا کہ انہوں نے قرآن میں تحریف کردی بالکل صحیح ہے۔

ہندوستان کے بارہ مجتہدین کی تصدیقات سے منظر عام پر آنے

والے ترجمہ مولوی مقبول کی ایک جھلک

شیعوں کا یہ ترجمہ ۱۳۲۷ میں لکھا گیا ہے اور جب سے اب تک برابر پاک و ہند میں شائع ہو رہا ہے میرے سامنے افتخار بک ڈپو کرشن نگ لاہور پاکستان کا شائع کردہ چھٹا ایڈیشن ہے اور اس پر بارہ اماموں کی تعداد کے برابر مجتہدین اور اکابر شیعہ کی تقریظات اور دستخط موجود ہیں کہ یہ ترجمہ تفسیر اہل بیت کے بالکل مطابق ہے اور مومنین کا کوئی گھراس سے خالی نہ رہنا چاہیے۔ وہ علمائے و مجتہدین شیعہ درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ آیت اللہ اعظم العصر سید احمد علی نقوی لکھنؤ متوفی ۱۳۸۸ھ
- ۲۔ شمس الدین سلطان سید محمد شہید دہلی متوفی ۱۳۹۲ھ
- ۳۔ مجتہد العصر سید سب حسین عمدہ العلماء لکھنؤ متوفی ۱۳۸۳ھ
- ۴۔ سرکار شریعت دار مجتہد العصر سید نجم الحسن لکھنؤ متوفی ۱۳۵۷ھ
- ۵۔ استاد الکمل مجتہد العصر سید ظہور حسین لکھنؤ متوفی ۱۳۵۷ھ
- ۶۔ بحمد العلوم مجتہد العصر سید یوسف حسین امرہوی ہند متوفی ۱۳۵۲ھ
- ۷۔ قمر الاقمار مجتہد سید سبط نبی نوگانی متوفی ۱۳۴۶ھ
- ۸۔ فقیہ اہل بیت مجتہد سید محمد باقر لکھنؤ متوفی ۱۳۹۲ھ
- ۹۔ آقائے سید مجتہد محمد ہادی لکھنؤ متوفی ۱۳۵۷ھ
- ۱۰۔ صدر المقتضین مجتہد اعظم سید باقر ناصر حسین لکھنؤ متوفی ۱۳۶۱ھ
- ۱۱۔ قدوة العلماء مجتہد سید آقائے حسن لکھنؤ متوفی ۱۳۳۸ھ
- ۱۲۔ ناصر الشیعہ مجتہد پنجاب سید علی الحائری لاہور متوفی ۱۳۳۰ھ

اس ترجمہ کے حواشی میں درج بالا مجتہدین شیعہ کی تصدیق و توثیق کے ساتھ جگہ جگہ تصریحات کی گئی ہیں کہ قرآن کریم میں تحریف کردی گئی۔ یہاں بطور نمونہ

پانچ تقریحات نقل کرتا ہوں۔

(۱) سورۃ آل عمران کی آیت نمبر ۳۳ ان اللہ اصطفیٰ آدم و نوحا و آل ابراہیم و آل عمران علی العلمین کے ذیل میں لکھتے ہیں (تفسیر فی میں وارد ہے کہ یہ آیت اس طرح تھی)

ان اللہ اصطفیٰ آدم و نوحا و آل ابراہیم و آل عمران و آل محمد علی العلمین تو لوگوں نے اصل کتاب سے لفظ آل محمد کو گرا دیا۔ تفسیر عیاشی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ لفظ آل محمد اس آیت میں موجود تھا۔ لوگوں نے منادیا ایک اور روایت میں ہے کہ اصل یہ آیت یوں تھی۔ آل ابراہیم و آل محمد بجائے لفظ محمد کے عمران بنا دیا گیا۔ (تفسیر فی صفحہ ۱۰۵)

شراب خور خلفاء کی خاطر قرآن، ال دیا گیا (۱) سورۃ یوسف کی آیت نمبر ۴۹ ثم یاتی من بعد ذالک عام فیہ بغاث الناس و فیہ یعصرون کا ترجمہ کیا ہے کہ ”پھر اس کے بعد ایک ایسا برس آئے گا جس سے لوگ سیراب ہو جائیں گے اور جس میں وہ نچوڑیں گے۔“ (سورہ یوسف ۴۹)

پھر اس پر حاشیہ لکھا ہے کہ تفسیر فی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ جناب امیر المومنین علیہ السلام کے سامنے ایک شخص نے یہ آیت یوں تلاوت کی۔ ثم یاتی من بعد ذالک عام فیہ بغاث الناس و فیہ یعصرون یعنی یعصرون کو معروف پڑھا۔ جیسا کہ آپ موجودہ قرآن شریف میں دیکھتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا: وائے ہو تجھ پر وہ کیا نچوڑیں گے؟ آیا خر نچوڑیں گے؟ اس شخص نے عرض کی یا امیر المومنین پھر میں اسے کیونکہ پڑھوں؟ فرمایا خدا نے تو یوں نازل فرمایا ہے۔ ثم یاتی من بعد

ذالک عام فیہ بغاث الناس و فیہ یعصرون یعنی ”یعصرون“ کو بھول بتلایا جس کے معنی میں یہ فرمایا کہ ان کو بادلوں سے پانی بکھرت دیا جائے گا اور دلیل اس امر پر خدا کا یہ قول لائے۔ واذلنا من المعصرات ماء ثجاجا (اور ہم نے لوگوں کیلئے بدلیوں سے موسلا دھار پانی اتارا) آگے مترجم اور مٹی مقبول احمد دہلوی ”قول مترجم“ کا عنوان قائم کر کے لکھتا ہے۔ ”معلوم ہوتا ہے کہ جب قرآن میں اعراب لگائے گئے ہیں تو شراب خور خلفاء کی خاطر یعصرون کو یعصرون سے بدل کر معنی زیر و زبر کیا گیا ہے۔ یا بھول کو معروف سے بدل کر لوگوں کے لئے ان کے کروت کی معرفت آسان کر دی۔ ہم اپنے امام کے حکم سے مجبور ہیں کہ جو تفسیر یہ لوگ کر دیں تم اس کو اسی کے حال پر نہ سنبھالو اور تفسیر کے لئے والے کا مذاق کہ نہ کہہ سکتے ہیں جہاں تک ممکن ہو لوگوں کو اصل حال سے منحرف کر دو۔“ فرماں مجید کو سن کر اس کی اصل حالت پر لانا جناب صاحب العصر علیہ السلام کا حق ہے اور ان ہی کے وقت میں وہ حسب تنزیل خدائے تعالیٰ پڑھا جائے گا۔ (صفحہ ۷۹)

سورۃ احزاب سورہ بقرہ سے طویل تھی (۳) سورۃ احزاب کی آخری آیت کے آخری کلمات وکان اللہ غفورا رحیما کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ”ثواب الاعمال“ میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ سورۃ احزاب سورۃ بقرہ سے بھی زیادہ طویل تھی۔ مگر چونکہ اس میں عرب کے مردوں اور عورتوں کی عموماً اور قریش کی خصوصاً بد اعمالیاں ظاہر کی گئی تھیں اس لئے اسے کم کر دیا گیا اور اس میں تحریف کر دی گئی۔ (صفحہ ۸۵۳)

(۴) سورۃ الرحمن کی آیت ۳۹ فیومئذ لا یسئل عن ذنبہ انس ولا جان کے ذیل میں لکھتے ہیں۔ بشارت الشیعہ میں ہے۔ میرہ کہتے ہیں

کہ میں نے جناب امام رضا علیہ السلام کو یہ فرماتے سنا کہ تم میں سے دو بھی جہنم میں نہ دکھائی دیں گے نہیں واللہ بلکہ ایک بھی نہیں۔ میں نے عرض کی کہ یہ بات کتاب خدا میں بھی کہیں ہے؟ پس حضرت علیہ السلام نے ایک سال تک جواب نہ دیا۔ میسرہ کہتے ہیں کہ سال بھر کے بعد ایک دن میں حضرت علیہ السلام کے ساتھ طواف میں تھا کہ یکایک فرمایا اے میسرہ مجھے تیرے فلاں سوال کا جواب دینے کی اجازت آج ملی ہے۔ میں نے عرض کیا اچھا حضور! وہ مقام قرآن میں کہاں ہے؟ فرمایا سورۃ رحمان میں ہے اور وہ خدا تعالیٰ کا یہ قول ہے فیومئذ الا یسئل و عن ذنبہ منکم انس ولا جان میں نے عرض کی کہ اس جگہ منکم تو نہیں ہے فرمایا پہلی آیت جس میں ابن اروی (عثمان بن عفان) نے تحریف کی یہی ہے۔ (۱۳۳)

(۵) سورۃ محمد کی آیت ہر ذالک بانہم کرہوا ما انزل اللہ فبط ما ہم فی ذیل میں لکھتے ہیں۔

ذالک بانہم کرہوا ما انزل اللہ (الخ) تفسیر فی میں جناب امام محمد باقر سے منقول ہے کہ جبریل علیہ السلام نے جناب رسول خدا ﷺ کو یہ آیت یوں سمجھائی تھی ذالک بانہم کرہوا ما انزل اللہ فی علی مگر مرتدین نے ”نام“ اڑا دیا پس اس کا نتیجہ بھلتیں گے جو آگے بیان فرمایا ہے۔ ما ضبط اعمالہم (صفحہ ۱۰۱)

پانچ شیعہ مجتہدین کی تصریحات سے شائع ہونے والے ترجمہ سید

فرمان علی کی ایک جھلک

جناب سید فرمان علی صاحب کا یہ ترجمہ پاک و ہند میں بار بار شائع ہوا ہے

اور اس پر مندرجہ ذیل اکابرین شیعہ کی تصدیقات ہیں۔

- ۱۔ جناب السید غم الحسن مجتہد متوفی ۱۳۵۷ھ
- ۲۔ جناب السید محمد باقر مجتہد متوفی ۱۳۹۶ھ
- ۳۔ جناب السید ظہور حسین مجتہد متوفی ۱۳۵۷ھ
- ۴۔ جناب السید کلب حسین مجتہد متوفی ۱۳۸۳ھ
- ۵۔ سید ناصر حسین مجتہد متوفی ۱۳۴۱ھ

میرے سامنے ”پیر محمد ابراہیم ٹرسٹ۔ ۱۳۹۰ فاران ہاؤسنگ سوسائٹی، علی روڈ کراچی نمبر ۵“ کا مطبوعہ نسخہ ہے۔ اس میں مندرجہ بالا مجتہدین کی تصدیق کے ساتھ اقرار تحریف کے نمونے ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) آیت تطہیر میں تریف: سورۃ احزاب کا چوتھا رکوع (آیت نمبر ۲۸) (۲) پورے اپورا آخرت ﷺ کی ازواج مطہرات سے متعلق ہے۔ اسی ذیل میں آیت نمبر ۳۳ کا یہ جملہ بھی ہے جو ”آیت تطہیر“ کے نام سے موسوم ہے۔ انما یرید اللہ لذهب عنکم الرجس اهل البیت و یطہرکم تطہیرا (الاحزاب ۳۳)

(ترجمہ) اے پیغمبر ﷺ کے اہل بیت! خدا تو بس یہ چاہتا ہے کہ تم کو (ہر طرح کی) برائی سے دور رکھے اور جو پاک و پاکیزہ رکھنے کا حق ہے ویسا پاک اور پاکیزہ رکھے۔ (ترجمہ فرمان علی)

آس آیت کریم میں ازواج مطہرات (الزواجر) کو ”اہل بیت“ سے خطاب کر کے ان کی تطہیر کامل کا اعلان فرمایا گیا ہے۔ قرآن کریم کی اس نص قطعی سے ثابت ہوتا ہے کہ ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن ”اہل بیت“ بھی ہیں اور فیصلہ خداوندی کے مطابق پاک و مطہر بھی۔ مترجم اور ان کے ہم عقیدہ

کیا۔ قالوا تعجبین من امر الله رحمته الله و بركاته علیکم اہل النبیت انه حمید مجید (ترجمہ) وہ فرشتے بولے (ہائیں) تم خدا کی قدرت سے تعجب کرتی ہو؟ اے اہل بیت (نبوت) تم پر خدا کی رحمت اور برکتیں نازل ہوں اس میں شک نہیں کہ وہ قابل حمد (ثنا) بزرگ ہے۔ (ترجمہ فرمان علی)

چونکہ اس آیت کریمہ میں ”نبی کی بیوی“ کو فرشتوں نے ”اہل بیت“ کے لفظ سے خطاب کیا ہے۔ جس سے ہر قاری قرآن کا ذہن فوراً اس طرف منتقل ہو گا کہ نبی کی بیوی بھی اس کے ”اہل بیت“ میں شامل ہے اور یہ کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ ان کے اہل بیت میں شامل ہے۔ (جس کی گواہی اللہ تعالیٰ کے تین فرشتے دے رہے ہیں) تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن آپ ﷺ کی اہل بیت میں کیوں شامل نہ ہوں گے؟

آیت شریفہ کا یہ مفہوم اور یہ نتیجہ ایسا کھلا ہوا اور بدیہی ہے کہ کسی معمولی عقل و فہم کے آدمی کو بھی اس کے سمجھنے میں دشواری پیش نہیں آسکتی اور نہ اس میں کسی ادنیٰ تاویل کی گنجائش رہتی سوائے اس کے کہ یہ کہا جائے کہ (نعوذ باللہ) قرآن کریم کی یہ آیت ہی غلط ہے چنانچہ مترجم نے اہل بیت نبویؑ کی عداوت سے مجبور ہو کر یہی راستہ اختیار کیا۔ مترجم لکھتے ہیں ”اس مقام پر یہ شبہ نہ ہو کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بیوی کو خدا نے اہل بیت میں داخل کیا ہے کیونکہ اس کے قبل کی آیت میں (قبل کی آیت میں نہیں بلکہ اس آیت کے پہلے جملہ میں۔ ناقل) جتنا خطاب حضرت سارہ علیہا السلام کی طرف ہے واحد مونث کے صیغہ ہے میں اور اس آیت میں ضمیر کم جمع مذکر ”حاضر“ کی ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مخاطب کچھ اور لوگ ہیں اور یہ آیت یہاں

لوگوں کو ”اہل بیت“ سے عداوت اور اللہ تعالیٰ کے اس قطعی فیصلہ سے انحراف ہے۔ وہ اس آیت کی کوئی ایسی تاویل بھی نہیں کر سکتے جس کے ذریعہ آیت تطہیر کا روئے سخن ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن سے ہٹا کر کسی اور کی طرف پھیرا جاسکے۔ اس لی کہ ماقبل و مابعد میں خطاب ازواج مطہرات (رضی اللہ عنہن) سے ہی چلا آ رہا ہے اور یہ ناممکن ہے کہ درمیان کا ٹکڑا کسی اور سے متعلق قرار دے دیا جائے۔ جناب مترجم نے اس مشکل کا حل یہ نکالا ہے کہ یہاں قرآن میں تحریف کر دی گئی ہے۔ آیت کا یہ ٹکڑا کسی اور جگہ کا تھا۔ جسے (نعوذ باللہ) خود غرضی کی وجہ سے یہاں جڑ دیا گیا۔ مترجم کے الفاظ یہ ہیں۔

”اس آیت کو درمیان سے ہٹالیں اور ماقبل و مابعد کا ٹکڑا کر پڑھیں تو کوئی خرابی نہیں ہوتی۔ بلکہ ربط اور بزم جاری ہے۔ جس سے اس آیت کا یہ مقام اس مقام کی نہیں بلکہ خواہ مخواہ کسی خاص غرض سے داخل کر دی گئی ہے۔ مترجم کی اس عبارت سے دو باتیں واضح ہوئیں۔ ایک یہ کہ اگر قرآن کریم صحیح ہے۔ برحق ہے اور تغیر و تبدل سے محفوظ ہے تو یہ آیت تطہیر لامحالہ ازواج مطہرات (رضی اللہ عنہن) کے حق میں ہے اور وہ ہی قرآنی خطاب ”اہل بیت“ کا مصداق ہیں۔ دوم یہ کہ مترجم اور ان کے ہم عقیدہ لوگوں کے نزدیک قرآن کریم تحریف شدہ ہے۔ اس میں کسی ”خاص غرض“ کی وجہ سے تغیر و تبدل کر دیا گیا ہے۔ نعوذ باللہ استغفر اللہ

(۳) آیت رحمت و برکات میں تحریف مترجم کی بد قسمتی سے قرآن کریم میں دوسری جگہ بھی ”اہل بیت“ کا خطاب ”نبی کی بیوی“ کے لئے استعمال ہوا ہے۔ سورۃ ہود آیت ۷۳ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اہلیہ مقدسہ کے ساتھ فرشتوں کا مقالہ مذکور ہے۔ جس میں فرشتوں نے ان کو ”اہل بیت“ کے لفظ سے خطاب

خواہ خواہ داخل کی گئی ہے۔ (صفحہ نمبر ۳۱۱)

گویا مصنف کو صاف صاف اقرار ہے کہ اگر قرآن کریم صحیح ہے اور ہر قسم کی غلطی اور تحریف سے پاک ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ قرآن کریم کے نص قطعی کی رو سے ”ازواج نبی“ بغیر کسی شک و شبہ کے اہل بیت میں شامل ہیں اور اگر اس عقیدہ کو تسلیم نہ کیا جائے تو اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ قرآن کریم کو غلط تسلیم کیا جائے۔ (نعوذ باللہ من الکفر والاشقاق)

آیت وانالہ لحافظون میں تحریف

قرآن کریم میں انا تعالیٰ نے قرآن کریم کے حفاظت کا وعدہ فرمایا:

انما نحن نزلنا الذکر وانالہ لحافظون
بے شک ہم نے ہی تو قرآن نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کے نگہبان ہیں۔ (ترجمہ فرمان علی)

یہ آیت کریمہ مترجم (سید فرمان علی) کے عقیدہ تحریف قرآن کی جزاکاٹ دیتی ہے مگر چونکہ ان کا قرآن کریم کے بجائے قرآن کی طرف منسوب روایات تحریف پر ایمان ہے اس لئے مترجم نے اس آیت کی ایسی تاویل کر ڈالی جس سے ان کے امام کے عقیدہ تحریف پر کوئی آنچ نہ آئے چنانچہ اس آیت کے حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ ذکر سے ایک تو قرآن مراد ہے جس کو میں نے ترجمہ میں اختیار کیا ہے تب اس کی نگہبانی کا مطلب یہ ہے کہ ہم اس کا ضائع و برباد نہ ہونے دیں گے۔ پس اگر دنیا میں ایک نسخہ بھی قرآن مجید کا اپنی اصلی حالت پر باقی ہو تب بھی یہ کہنا صحیح ہو گا کہ وہ محفوظ ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اس میں کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ اس زمانے تک قرآن مجید

میں کیا کیا تغیرات ہو گئے۔ کم از کم اس میں تو شک ہی نہیں کہ ترتیب بدل دی گئی اور یہ مطلب بھی نہیں کہ ہر ہر لفظ محفوظ رکھیں گے۔ کیونکہ اس زمانے میں چھاپہ خانوں کی طرف سے روزانہ سینکڑوں ہزاروں اوراق قرآن پاک کے برباد کیے جاتے ہیں۔ دوسرے ذکر سے مراد جناب رسالت مآب ﷺ ہیں تب مطلب یہ ہو گا کہ کفار کے شر سے خدا آپ کو محفوظ رکھے گا۔ (حاشیہ صفحہ ۳۶۹)

نوٹ:- ترجمہ مولوی مقبول اور ترجمہ سید فرمان علی کے بارہ میں تمام تر بیان کردہ تفصیلات میں نے اپنے شیخ مولانا محمد یوسف لدھیانوی مدظلہ کی کتاب شیعہ سنی اختلافات اور صراط مستقیم سے نقل کی ہیں۔

سامعین گرامی قدر اب جبکہ آپ کے سامنے میں نے شیعہ کی معتد بہ بن تب سے درخون والہ جاہل بھیجے ہیں اس سے بڑھ کر نامور شیعہ مجتہدین و متقیین کے اقوال پیش کر کے یہ بہت پرچکا ہوں کہ تحریف قرآن کا عقیدہ شیعہ کا متفقہ عقیدہ ہے اور اس سے کسی صورت بھی شیعہ کو راہ فرار نصیب نہیں ہو سکتی ہے اور نہ ہی اس کا کوئی عذر قابلِ سماعت ہو سکتا ہے۔ ہاں اس کی صرف ایک ہی صورت باقی رہ سکتی ہے جس کا میں پہلے بھی ذکر کر چکا ہوں کہ ایسا تحریف قرآن کا منکر شیعہ اپنے تمام ان مجتہدین و مستفین کے کفر کا نعرہ بلند کرے۔ جنہوں نے عقیدہ تحریف قرآن کا شہود سے صرف اقرار ہی نہیں کیا بلکہ اسے ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور صرف کیا ہے اور ایسا کرنا کسی بھی صاحب عقل شیعہ کے لئے ممکن نہیں ہے کیونکہ اس سے پھر مذہب شیعہ کی بنیاد ہی کٹ کر رہ جائے گی۔

آخر میں اب میں بارگاہ ایزدی میں سجدہ شکر بجالاتا ہوں کہ اس پروردگار عالم نے چودہ سو سال سے اہلسنت سے ہی خدمت قرآن کا کام لیا ہے

اور انہی کے سینوں کو قرآن کریم کا سفینہ بنا کر اپنی دولت بے پایاں سے فیض یاب کیا ہے۔ اور آج ہم چودہ سو سال کے بعد عالم کفر کے سامنے چیلنج کے طور پر یہ کئے کی طاقت رکھتے ہیں کہ آؤ! اس قرآن کریم کی صداقت کو ملاحظہ کرو کہ ایک سات سال کے ہمارے بچہ کی زبان پر جس قرآن کی تلاوت ہے۔ اس میں اور استنبول کے عجائب گھر میں موجودہ حضرت عثمان غنی کی شہادت کے گواہ قرآن کے نسخہ میں ایک لفظ یا حرف تک کا فرق نہیں ہے۔

سامعین محترم! عقیدہ تحریف قرآن کی سب بڑی خرابی یہ ہے کہ اس عقیدہ کے بعد انسان کو تسلیم کرنا پڑتا ہے رب کریم نے جو قرآن کی حفاظت کا وعدہ کیا تھا وہ جھوٹا ثابت ہوا اور سب لوگ سوائے اللہ قرار کو مل رہے تھے خالق کائنات اس وقت اس حفاظت کرنے سے عاجز آ گیا اور یہ بات یہ کہ جب اللہ تعالیٰ نے یہ اعلان کیا تھا کہ میں اس کی حفاظت کروں گا۔ اس وقت اسے یہ علم نہ تھا کہ چند ہی سالوں بعد یہ قرآن کریم بدل دیا جائے گا۔

اس طرح تحریف قرآن کا معتقد گروہ اللہ تعالیٰ کو معاذ اللہ 'جھوٹا' عاجز اور جاہل قرار دینے کا عملاً اعلان کرتا ہے حالانکہ ایسی سوچتا بھی ایمان کے منافی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں قرآن کریم کی خدمت کی زیادہ سے زیادہ توفیق بخشے اور اسے ماں کی آغوش سے لے کر قبر کی آغوش تک اپنے سینے سے لگائے رکھنے کی توفیق سے نوازے۔ آمین ثم آمین

وما علینا الا البلاغ المبین

شیعیت نے امت کو قرآن کے بدلے کیا دیا؟

شیعہ مذہب کے بانیوں نے جب قرآن کو محرف و مبدل قرار دے کر اپنی قوم کو دولت قرآن سے محروم کر دینے کی ٹاپا کے کوشش اپنے خیال میں کامیاب بنالی اور اس حد تک تو وہ واقعی کامیاب ہو گئے کہ شیعہ کا دامن قرآن کریم جیسی دولت سے بالکل ہی خالی ہو گیا تو اب انہیں یہ فکر دامن گیر ہوئی کہ ہم اپنے پرستاروں کو قرآن کے بدلے کیا اعلان کرنے اور ٹاپا بے گوہر دینے تاکہ وہ اس پر فخر کر سکیں لیکن ان کے لئے سب سے بڑی مشکل یہ تھی کہ وہ قرآن ایسے چمکتے ہوئے آفتاب کے مقابلہ لائیں تو کیا لائیں اور پھر کہاں سے لائیں؟ لہذا انہوں نے اپنی بے وقوف قوم کو مختلف قسم کے افسانے اور جھوٹی روایتیں پیش کر کے اپنی قوم کو چراغ دکھانے کی نازیبا حرکت کی۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شیعیت نے امت کو قرآن کے بدلے کیا دیا؟

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على
اشرف الانبياء والمرسلين وعلى آله الطيبين الطاهرين وعلى
اصحابه اجمعين اما بعد O اعوذ بالله من الشيطان الرجيم O
بسم الله الرحمن الرحيم O ان الذنب استره الكفر الابوان من
بضر الله شيئا وقال نالي في مقام آ- راتست لذن ال- هو
ادنى بالذنى هو خير O

قال النبى صلى الله عليه وسلم من كذب على
متعمدا فقد كفر O وقال عليه السلام O من كذب على متعمدا
فليبتوا مقعده من النار O

صدق الله العظيم وصدق رسوله النبى الكريم و
نحن على ذلك لمن الشاهدين والشاكرين والحمد لله رب
العالمين O

محترم القام حضرات علماء کرام! مثلاً عظام بزرگو! 'نوجوان ساتھیو'
اور سپاہ صحابہ کے غیور کارکنو!

میں نے اپنے خطبہ میں جو آیات مبارکہ تلاوت کی ہیں پہلے ان کا
منہموم بیان کرتا ہوں اور احادیث مبارکہ کا ترجمہ آپ کو سناتا ہوں تاکہ جس

عنوان پر آج کی گفتگو ہوگی اس سے آپ آگاہ ہو سکیں۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے ”جن لوگوں نے ایمان کے بدلے کفر اختیار
کر لیا ہے وہ اللہ کا کچھ بھی نقصان نہیں کر سکتے ہیں“ دوسری آیت میں ارشاد ربانی
ہے ”کیا تم اعلیٰ چیز کا ادنیٰ چیز کے ساتھ تبادلہ کرنے کو محبوب رکھتے ہو“ اور
حدیث مبارکہ کا مفہوم یہ ہے ”جس شخص نے میری طرف قصداً جھوٹ منسوب
کیا اس نے کفر کیا“ ”جس نے مجھ پر جھوٹ بولا تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔“

بانیان مذہب شیعہ کی قرآن کے مقابل تصوراتی دنیا میں کتاب

لانے کی حیرت انگیز کہانی

ما من محترم!۔۔۔ اب میں آپ کو سناتا ہوں کہ آج کا موضوع یہ ہے کہ
شیعہ مذہب کے بانیوں اور ابن سبا کے لائق شاگردوں نے جب قرآن کریم کو محرف
و مبہل قرار دیکر اپنی قوم کو دولت قرآن سے محروم کر دینے کی ناپاک کوشش اپنے
خیال میں کامیاب بنائی اور اس حد تک تو وہ واقعی کامیاب ہو گئے کہ شیعہ کا دامن
قرآن کریم آتش دولت سے بالکل ہی خالی ہو گیا تو اب انہیں یہ فکر دامن گیر ہوئی کہ
ہم اپنے پرستاروں کو قرآن کے بدلے کیا کیا علمی خزانے اور نایاب گوہر دیں تاکہ وہ
اس پر فخر سکیں۔۔۔ لیکن ان کے لئے سب سے بڑی مشکل یہ تھی کہ وہ قرآن ایسے
چپکتے ہوئے آفتاب کے مقابل لائیں تو کیا لائیں اور پھر کہاں سے لائیں، کیونکہ
قرآن کریم کا تو خود چیلنج ہے کہ تم میرے مقابلہ میں صرف ایک سورۃ بھی نہیں بنا
سکتے چاہے اس کلام کے لئے اپنے ساتھ کائنات کے تمام سائقین و آخرین جن
انسانوں کو بھی ساتھ ملا لو تو اب جو لوگ ایک آیت قرآن کے مقابل نہیں لاسکتے ہیں
وہ پورا قرآن یا اس سے بھی اچھی چیز کہاں سے لاسکتے تھے۔

اب شیعہ مذہب کے بانیوں نے ایک اور راستہ اختیار کیا کہ قرآن کے بدلہ میں کوئی چیز عملاً پیش کرنے کی بجائے فرضی اور تصوراتی دنیا میں ایک نقشہ تیار کر لیا جائے اور اس میں مبالغہ آرائی کا جس قدر بھی رنگ بھرا جاسکتا ہو بھرا جائے اور اس فرضی چیز کو حسن و خوبصورتی جس قدر دی جاسکتی ہو دی جائے پھر اس کا خوب پرچار کیا جائے..... لیکن..... جب دنیا اس کے دیدار کی طلبگار ہو اور شوق و حسرت کے ساتھ اس کی راہیں نکٹے لگے اسے پانے کی انگلیں اور خواہشیں انگڑائیاں لینے لگیں اس کے استقبال کے لئے اک جہاں گھروں سے باہر نکل آئے تو ایک قدم اور آگے بڑھ کر لوگوں کو بتایا جائے کہ حضرات! ابھی آپ کچھ دیر اور انتظار کریں یہ تمام ستاویزات اور علم عرفان سے لبریز خزانے آپ کے سامنے آنے ہی والے ہیں، کیونکہ ہم خود ان لوگوں کو اپنے آئندہ کے اس دو کج کر آئے ہیں اور ہماری خوش قسمت نفاہیں آگے دیدار سے شرف یاب ہو چکا ہیں۔ بس آپ..... اس وقت کا انتظار کریں جب امام مہدی تشریف لائیں گے تو ان کے ہمراہ یہ سب خزانے موجود ہوں گے۔

جب لوگوں نے پوچھا کہ وہ امام مہدی کب آئے گا تو جواب دیا گیا ۷۰ھ میں اس کے آنے کی خبر حضرت علیؑ دے گئے ہیں لیکن جب ۷۰ھ بھی گزر گیا اور امام مہدی کا ظہور نہ ہوا تو ابن سباء کے چالاک شاگردوں نے فوراً یہ بہانہ تراش لیا کہ ۶۰ھ میں حضرت حسینؑ کی مظلومانہ شہادت کے باعث اللہ تعالیٰ غضب ناک ہو گیا اور اس نے امام مہدی کو بھیجنے کا فیصلہ موخر کر دیا ہے۔ اس پر جب اعتراض ہوا کہ کیا خدا کو حضرت حسینؑ کی شہادت کی پہلی خبر نہ تھی تو جواب ملا کہ ۷۰ھ میں امام مہدیؑ کے ظہور کے بارہ میں خدا کو بداء ہو گیا تھا اس کے بعد جب لوگ پھر مایوس ہونے لگے اور قرآن کے بدلے میں شیعہ کے

تصوراتی اور افسانوی طور پر مشہور کردہ علمی خزانہ کے دعویٰ کو جھٹلانے لگے تو کہا گیا کہ کچھ سال اور انتظار کریں کیونکہ اب امام مہدی ۱۴۰ھ میں ضرور ظاہر ہوگا۔ بہت سے لوگ تو اسی انتظار میں رہی ملک عدم ہوئے باقی جو زندہ رہے جب انہوں نے ۱۴۰ھ کے سال کو بھی امام مہدی کی نوید سنانے سے گنگ پایا تو انہوں نے آسمان سر پر اٹھالیا اور چیخ چیخ کر کہنا شروع کر دیا کہ امام مہدی کے نام پر ہم سے مسلسل جھوٹ بولا جا رہا ہے۔ آخر ہمیں اس بات کی وجہ کیوں نہیں بتائی جاتی کہ امام مہدی کا آنا کس وجہ سے رک گیا ہے؟

تو اب شیعہ کے فنکار راویوں نے اپنے اماموں کی طرف سے اس کا جواب دینا شروع کر دیا کہ امام مہدیؑ کا مسئلہ ایک راز اور بھید تھا جو ہم نے میں اپنا غلط چال کر خیر مرقہ سے تعہیم یا تھا مرقم نے اس راز کو افشاء کر دیا اور اس بھید کا بھانڈا چوراسے میں پھوڑ دیا ہے اس لئے امام مہدی کی آمد مقررہ وقت پر بھی نہیں ہوئی ہے اور آئندہ کے لئے بھی اللہ تعالیٰ نے کوئی وقت معین طور پر ہمیں نہیں بتلایا ہے۔

محترم سامعین! اگرچہ آپ کو میرے لہجہ اور انداز بیان سے یہ احساس ہوگا کہ شاید میں نے اپنے پاس سے محض ذیب داستان کے لئے اس طرح بات کی ہے لیکن میں حلفاً کہتا ہوں کہ میں نے جو کچھ بیان کیا ہے اس میں ایک ایک لفظ ان حقائق کی ترجمانی کرنے والا ہے جو سینکڑوں شیعہ کی روایات کی صورت میں ان کی کتب میں بکھرے ہوئے ہیں۔

میں اپنی بات کو طوالت دینے کی بجائے آپ کے سامنے ابتداء ”کتاب علی“ والی روایت پیش کرتا ہوں جس سے آپ کو خود معلوم ہوگا کہ اس کی اہمیت شیعہ کے نزدیک کیا ہے؟

اسلامی تعلیمات کے بالکل برعکس تعلیمات پر مبنی اونٹ کی ران کے برابر موٹی کتاب علی کا تعارف شیعہ کی زبانی

اصول کافی جلد سوم کتاب المواریث ص ۵۲ میں ہے:

عن زرارة قال سألت ابا جعفر عليه السلام عن الجدة فقال ما اجد احدا قال فيه الا براهه الا امير المؤمنين عليه السلام قلت اصلحك الله فما قال فيه امير المؤمنين فقال اذا كان غدا فآلقني حتى افرئك في كتاب قلت اصلحك الله حدثني فان حديثك اعجب الي من ان تقرينيه في كتاب فقال ان الثانية اسع ما اقول لك اذا كان غدا فآلقني حتى افرئك في كتاب فاتيت من الغد بعد الظهر وكانت ساعتى التى كنت اخلوبه فيها بين الظهر والعصر وكنت اكره ان اسأله الا خاليا خشيه ان يفتينى من اجل من يحضره بالتقيه۔

فلما دخلت عليه اقبل على ابنه جعفر فقال اقرأ زرارة صحيفه الفرائض ثم قام لينام فبقيت انا وجعفر فى البيت فقام فاخرج الى صحيفه مثل فنخذ البعير فقال لست افرئكها حتى تجعل لى الله عليك ان لا تحدث بما تقرأ فيها احدا حتى اذن لك ولم يقل حتى ياذن لك ابى۔

فقلت اصلحك الله لم تضيق على ولم يامرک ابوک بذاک فقال ما کنت بناظر فيها الا على ما قلت لك فقلت فذاک لك و کنت رجلا عالما بالفرائض والوصایا بصیرا بها فلما القى الى طرف الصحیفه اذا کتاب غلیظ يعرف انه من کتب الاولین فنظرت فيها فاذا فيها خلاف ما باید الناس من الصلہ والامر بالمعروف الذی لیس فيه اختلاف واذا عامته کذاک فقرته حتى اتيت على اخره بنحیث نفس وقام حفظ واسقام راى وقلت وانا فیه باطل حتى اتيت على اخره ثم رجعتها ورجعتها الیه ثم لفت ابا جعفر علیه السلام فقال لى اقرات صحیفه الفرائض فقلت نعم فقال کیف رايت ما قرأت قال فقلت باطل لیس بشیء هو خلاف ما الناس علیه قال فان الذی رايت والله يا زرارة هو الحق الذی رايت املاء رسول الله صلى الله علیه واله وسلم خط على علیه السلام بيده فاتانى الشيطان فوسوس فى صدرى فقال وما يدرى انه املاء رسول الله و خط على بيده۔

فقال لى قبل ان انحلق لا تشك وداشيطان والله انك شككت وكيف لا ادري انه املاء رسول الله و خط على بيده و قد حدثنى ابى عن جدى امير المؤمنين عليه

السلام حدثہ بذالک۔

زرارہ سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے واداکی میراث کی بابت پوچھا تو امام نے فرمایا میں سو امیرالمومنین علیہ السلام کے اور کسی کو نہیں پاتا کہ اس مسئلہ میں اس نے اپنی رائے سے نہ بیان کیا ہو۔ میں نے کہا اللہ آپ کی اصلاح کرے بتائیے کہ امیرالمومنین نے اس کے متعلق کیا فرمایا ہے امام نے کہا کہ کل مجھ سے ملنا تو تمہیں یہ مسئلہ ایک کتاب میں پڑھا دوں گا۔ میں نے کہا اللہ آپ کی اصلاح کرے مجھ سے آپ زبانی بیان کیجئے آپ کی بات مجھے زیادہ پسند ہے یہ نسبت اس کے مجھے آپ کسی کتاب میں یہ مسئلہ پڑھائیں امام نے مجھ سے دوبارہ کہا کہ جو میں تم سے کہتا ہوں اس کو سنو کل تم مجھ سے ملنا تاکہ میں تم کو ایک کتاب پڑھا دوں۔ میں نے اس کے بعد دوسرے دن بعد ظہر گیا اور ظہر عصر کے درمیان کا وقت وہ تھا کہ میں اس سے تنہا کی ملاقات کیا کرتا تھا میں اس بات کو ناپسند کرتا تھا کہ بغیر تنہائی کے ان سے کچھ پوچھوں اس خوف سے کہ کہیں مجھے وہ تقیہ کے ساتھ فتویٰ نہ دے دیں، یہ سب ان لوگوں کے جو اس وقت موجود ہوں۔

چنانچہ جب میں امام باقر کے پاس پہنچا تو وہ اپنے بیٹے جعفر کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ زرارہ کو علم فرائض کا صحیفہ پڑھا دو اس کے بعد وہ خود سونے کے لئے اٹھ گئے، اب میں اور جعفر گھر میں باقی رہے۔ جعفر اٹھے اور انہوں نے میرے سامنے ایک کتاب نکالی جو اونٹ کی ران کی طرح موٹی تھی اور کہنے لگے یہ کتاب میں تمہیں نہ پڑھاؤں گا، یہاں تک کہ تم اللہ کو ضامن دو کہ جو کچھ اس صحیفہ میں پڑھو گے اس کو کسی سے بیان نہ کرنا تا وقتیکہ میں تم کو اجازت نہ دوں۔ جعفر صادق نے اپنے باپ کی اجازت کی شرط نہ لگائی تو میں نے کہا کہ اللہ

تمہاری اصلاح کرے تم کیوں مجھ پر سختی کرتے ہو تمہارے باپ نے تو تم کو اس کا حکم نہ دیا تھا تو جعفر نے کہا کہ تم اس کتاب کو نہیں دیکھ سکتے مگر اسی شرط کے ساتھ جو میں نے بیان کی تو میں نے کہا اچھا یہ شرط بھی تمہاری خاطر سے منظور ہے۔ اور میں ایک شخص تھا علم فرائض اور وصایا کا جاننے والا اور ان علوم میں بصیرت رکھنے والا جب جعفر صادق نے اس صحیفہ کا ایک کنارہ میری طرف ڈالا تو دیکھا میں نے کہ ایک موٹی کتاب ہے اور معلوم ہوا کہ اگلوں کی کتابوں میں سے ہے میں نے اسکو دیکھا تو اس میں وہ مسائل ملے جو تمام لوگوں کے خلاف تھے صلہ اور امر معروف جس میں کوئی اختلاف نہیں (اس کتاب میں ان مسائل کے بھی خلاف تھا) اور پوری کتاب ایسی ہی تھی میں نے شروع سے آخر تک خباثت نفس کے ساتھ پڑھا اور یاد کرنے کا ارادہ کیا اور اس کے متعلق بری رائے قائم کی میں اس کو بھٹاتا ہوں اور کہتا ہوں کہ کتاب باطل ہے، یہاں تک میں نے اس کو ختم کر کے لپیٹ کر جعفر صادق کے حوالہ کر دیا، پھر میں امام باقر علیہ السلام سے ملا تو انہوں نے مجھ سے پوچھا کہ کیا فرائض کے صحیفہ کو تم نے پڑھ لیا، میں نے کہا ہاں! امام نے پوچھا کہ جو کچھ تم نے پڑھا اس کے متعلق تمہاری رائے کیا ہے؟

میں نے کہا وہ بالکل باطل ہے کچھ نہیں ہے تمام لوگوں کا جن امور میں اتفاق ہے ان کے خلاف ہے امام نے فرمایا (یہ تو بچ ہے) مگر جو کتاب تم نے دیکھی ہے اے زرارہ! اللہ کی قسم وہ حق ہے جو کتاب تم نے دیکھی وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بولی ہوئی اور حضرت علی علیہ السلام کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، پھر شیطان میرے پاس آیا اور اس نے مجھے وسوسہ دلایا کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ رسول اللہ کی بولی ہوئی اور علی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔

تو امام باقر میری طرف متوجہ ہوئے اور قبل اس کے کہ میں کچھ

کہوں فرمایا کہ شیطان کا دوست بن کر شک نہ کر۔ واللہ تو نے شک کیا بھلا مجھے کیسے نہ معلوم ہو گا کہ یہ کتاب رسول اللہ کی بولی ہوئی اور علی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے یہ تحقیق مجھ سے میرے والد نے میرے دادا سے روایت کر کے بیان کیا کہ امیر المومنین نے ان سے یہ بات بیان کی تھی۔

سامعین محترم:- زرارہ کی یہ روایت آپ سن چکے ہیں اب آپ خود سوچیں کہ اس روایت کا مطلب تو یہ ہوا کہ امام باقر نے اول تو یہ بتایا کہ سوائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سب لوگ دادا کی میراث کے مسئلہ میں اپنی رائے کے مطابق فتویٰ دیتے ہیں دین کے مطابق نہیں۔ دوسرے انہوں نے زرارہ کو خاص وقت پر بلایا تاکہ اس کتاب کا مطالعہ کرائیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائی ہوئی لفظ بلفظ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تحریر کی تھی۔ تیسرے زرارہ ہی کو اسے روایت میں ان کے پاس جاتا تھا جب عام لوگ نہ ہوتے تھے تاکہ جسے وہ اپنی شریعت سے آگاہ کریں عام لوگوں کی طرح مجھے بھی تنبیہ کی مار نہ ماریں اب جب زرارہ نے امام جعفر کے مطالبہ کسی سے اس کتاب کا تذکرہ نہ کرنے کے وعدہ پر کتاب دیکھی تو زرارہ جیسا جانبدار شخص بھی حیران رہ گیا کہ اس کتاب کا تو ایک مسئلہ بھی شریعت و اسلام کے مطابق نہ تھا۔

خلاصہ کلام

یہ کہ بقول زرارہ یہ پوری کتاب ہی ایسی تھی کہ جسے خود زرارہ کو खात نفس کے ساتھ پڑھنا پڑا۔ تو ثابت یہ ہوا کہ (معاذ اللہ) اہل بیت رسول یعنی شیعہ کے بارہ اماموں کے پاس جو دین کا ذخیرہ تھا جو اسلام کی تعلیمات تھیں وہ سید الانبیاء والمرسلین کے فرامین پر مبنی احادیث کے ذخیرہ اور دین اسلام کے

برعکس تھیں۔

اب دو باتوں میں سے ایک بات تو ماننا پڑے گی کہ اگر وہ تعلیمات دین ہیں جو زرارہ جیسے لوگوں نے اماموں کے پاس دیکھی ہیں اور خفیہ ملاقاتوں میں سنی ہیں اور حاصل کی ہیں تو پھر موجودہ قرآن و سنت پر مبنی تعلیمات کفر ہیں اور اگر یہ اصل دین ہے تو پھر شیعہ کے آئمہ خالص کفر پر مبنی کس مذہب کے پیروکار ثابت ہوتے ہیں۔ (استغفر اللہ معاذ اللہ)

کچھ جناب زرارہ کا تعارف

زرارہ صاحب مذہب شیعہ کے بڑے بزرگوں میں سے ہیں شیعوں کے سینہ ثالث قاضی نور اللہ شوسہ می مجلس المومنین مطبوعہ ایران کے ص ۱۳ میں زرارہ صاحب کا ایک عظیم الشان نقشہ مل گیا ہے۔ آگے دیکھتے ہیں کہ ”ان کو تین اماموں کے صحابی ہونے کا شرف حاصل تھا“ امام باقر، امام جعفر، امام موسیٰ کاظم اور لکھتے ہیں کہ اصدق اہل زمان خود افضل ایشان بود و حضرت امام جعفر صادق دربارہ او فرمود لولا زرارۃ لقلبت ان احادیث ابی سببہ (ترجمہ) اگر زرارہ نہ ہوتے تو میں کتنا کہ میرے باپ (امام باقر) کی حدیثیں جاتی رہیں گی، نیز قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ امام جعفر صادق نے ان کو آیت السابقون السابقون اولئک المقربون کا مصداق قرار دیا یہ زرارہ صاحب سہائے کمیٹی کے نامور ممبر بلکہ پریذیڈنٹ تھے اگر شیعہ ان کی روایات کو خارج کر دیں تو ان کا مذہب آدمی سے زیادہ فاسد ہو جائے۔ زرارہ صاحب کو جو اخلاص آئمہ کے ساتھ تھا اس کا پتہ بھی کتب شیعہ سے ملتا ہے اسی روایت سے جس کو ہم نے فروع کافی سے نقل کیا ہے کچھ سراغ مل رہا ہے مگر اس سے بڑھ

بڑھ کر باتیں دوسری کتب و روایات میں ہیں۔ بطور نمونہ دو تین نقول حسب ذیل ہیں اصول کافی ص ۵۵۶ میں ہے کہ ایک مرتبہ زرارہ نے امام باقر علیہ السلام سے بحث کی اور بحث کے بعد جو اعتقاد زرارہ کو ان کی طرف سے تھا اس کے الفاظ صفحہ مذکور میں یہ ہیں۔ من زرارة قال قلت شيخ لا علم له بالخصوص۔ زرارہ سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں میں نے (اپنے دل میں) کہا کہ یہ بڑھا ہے اس کو مناظرہ کا علم نہیں کافی کی اس روایت کا ترجمہ علامہ قزوینی صافی شرح کافی میں بالفاظ ذیل کرتے ہیں۔ ”اس پرے بیدار شدہ نمیداند روش گفتگو یا خصم“ یعنی یہ بے عقل ہو چکا مخالف سے گفتگو کا ذہن نہیں جانتا ہے۔ رجال کشی میں روایت ہے کہ زرارہ صاحب نے امام جعفر صادق پر لعنت کی الفاظ رواۃ کا یہ ہیں۔

عن محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن عن ابن مسكان قال سمعت زرارة يقول رحم الله ابا جعفر واما جعفر ففضي قلبي عليه لعنت قلت له وما حمل زرارة على هذا قال حملة على هذا ان ابا عبد الله اخرج من حازبه۔

”محمد بن عیسیٰ سے روایت ہے وہ یونس بن عبد الرحمن سے وہ ابن مسکان سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں میں نے زرارہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ اللہ ابو جعفر یعنی امام باقر پر رحم کرے مگر جعفر پر تو میرے دل میں لعنت بھری ہوئی ہے میں نے پوچھا کہ کیا سبب؟ جو زرارہ نے ایسا لفظ کہا تو راوی نے جواب دیا اس کا سبب یہ ہے کہ امام جعفر صادق نے اس کے معائب سب پر ظاہر کر دیئے۔“ اسی رجال کشی میں امام جعفر صادق کا زرارہ پر لعنت کرنا بھی منقول

ہے امام موصوف کے الفاظ روایت میں یہ ہیں:-

كذب على كذب والله على لعن الله زرارة۔

”زرارہ میرے اوپر افترا کرتا ہے اللہ کی قسم اس نے میرے اوپر

افترا کیا ہے اللہ لعنت کرے زرارہ پر۔“

ایسے ہی بزرگ منہ اماموں کے لاعن و ملعون لوگوں کی روایات پر

مذہب شیعہ کی بنا ہے۔ استغفر اللہ استغفر اللہ

قرآن کے مقابلہ میں علم و عرفان کے نایاب گوہروں پر مشتمل شیعہ کا تصور اتی خزانہ صحیفہ، جعفر، ستر گز کے جامعہ اور مصحف

علم کے عجائب

اصول کافی ص ۱۳۶ مطبوعہ کتب کوئی روایت ہے کہ:

عن ابی بصیر قال دخلت علی ابی عبد الله علیه السلام فقلت جعلت فداک انی استالک عن مسئاله اھنا احد یسمع کلامی قال فرفع ابو عبد الله ستره بینہ و بین بیت اخر فاطلع فیہ ثم قال یا ابا محمد سل عما بدالک قال قلت جعلت فداک ان شیعۃ بتحدیثون ان رسول الله صلی الله علیه وسلم علم علیا بابا یفتح له منه الف باب قال فقال یا ابا محمد علم رسول الله صلی الله علیه واله وسلم علیا علیه السلام الف باب یفتح من کل باب الف باب قال قلت هذا والله العلم قال فنکت ساعه

فی الارض ثم قال انه لعلم و ما هو بذاک قال ثم قال و ان عندنا الجامعه وما یدرہم ما الجامعه قال قلت جعلت فداک وما الجامعه قال صحیفہ طولہا سبعون ذرعا بذراع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واملأته من فلق فیہ و خط علی بیمنہ فیہا کل حلال و حرام و کل شیء یتحتاج الیہ الناس حتی الارش فی الخدش و ضرب بیدہ فقال لی تاذن یا ابا محمد قال قلت جعلت فداک انما انا لک فاصنع ماشئت قال فغمزنی بیدہ وقال حتی ارش هذا کانه مغضب قال قلت هذا واللہ لعلم قال انه لعلم و لیس بذاک۔

ثم سکت ساعہ ثم قال و عندنا الجفر و ما یدرہم ما الجفر قال قلت وما الجفر قال وعاء من ادم فیہ علم النبیین والوصیین و علم العلماء الذین مضوا من بنی اسرائیل قال قلت ان هذا هو العلم قال انه لعلم و لیس بذاک ثم سکت ساعہ ثم قال و ان عندنا لمصحف فاطمہ علیہا السلام وما یدرہم ما مصحف فاطمہ قال مصحف فیہ مثل قرآنکم هذا ثلث مرات واللہ ما فیہ من قرآنکم حرف واحد قال قلت هذا واللہ العلم قال انه لعلم وما هو بذاک ثم سکت ساعہ ثم قال ان عندنا علم ماکان و

علم ما هو کائن الی ان تقوم الساعہ قال قلت جعلت فداک هذا واللہ هو العلم قال انه لعلم وما هو بذاک قال قلت جعلت فداک فای شیء العلم قال ما یحدث باللیل والنهار الامر بعد الامر والشیء بعد الشیء الی یوم القیامہ۔

ابو بصیر سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں گیا تو میں نے کہا کہ میں آپ پر فدا ہو جاؤں ایک مسئلہ میں آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں یہاں کوئی ایسا شخص تو نہیں ہے جو میری بات سن رہا ہو تو امام جعفر صادق نے پردہ جو ان کے اور دوسرے مکان کے درمیان میں تھا اٹھایا اور اس میں جھانک کر دیکھا پھر کہنے لگے ابو محمد (لوگو! میں ہے) جو جی چاہی پوچھو ابو بصیر کہتے ہیں میں نے کہا کہ میں آپ پر فدا ہو جاؤں آپ کے شیعہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو ایک دروازہ علم کا ایسا بتلایا تھا جس سے ہزار دروازے کھل جاتے ہیں امام جعفر صادق نے کہا کہ اے ابو محمد کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی کو فقط ایک دروازہ علم کا ایسا بتلایا تھا جس سے ہزار دروازے ان کے لئے کھل جاتے ہیں؟ پھر فرمایا کہ اے ابو محمد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے علی علیہ السلام کو ہزار دروازے علم کے بتلائے تھے جن کے ہر دروازہ سے ہزار ہزار دروازے کھلتے ہیں۔

ابو بصیر کہتے ہیں میں نے کہا یہ خدا کی قسم بڑا علم ہے تو امام نے کچھ دیر زمین کو کریدا (غور و فکر کی حالت میں انسان ایسا کرتا ہے) پھر فرمایا ہاں یہ علم تو ہے مگر بڑا علم تو نہیں ہے پھر امام نے کہا کہ یہ تحقیق ہمارے پاس جامعہ ہے امام حسن کی اولاد کو کیا معلوم کہ جامعہ کیا چیز ہے میں نے کہا کہ آپ پر فدا ہو جاؤں جامعہ کیا

چیز ہے امام نے فرمایا ایک کتاب ہے جس کی لسانی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے گز سے سترگز ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے منہ کی بولی ہوئی اور علی کے داہنے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے اس کتاب میں تمام حلال و حرام کی باتیں ہیں اور تمام وہ چیزیں ہیں جن کی لوگوں کو حاجت رہتی ہے یہاں تک کہ کسی کا بدن کسی سے چھل جائے اس کی دیت بھی اس میں ہے اور امام نے اپنا ہاتھ اٹھا کر کہا اے ابو محمد تم مجھے اجازت دیتے ہو (کہ میں تمہارے بدن میں کچھ کروں) میں نے کہا میں آپ پر فدا ہو جاؤں میں تو آپ ہی کا ہوں آپ جو جی چاہے کیجئے امام نے غصہ کے ساتھ اپنے ہاتھ سے میرے جسم کو دبایا اور فرمایا کہ اس کی دیت بھی اس کتاب میں ہے میں نے کہا واللہ یہ علم ہے امام نے فرمایا ہاں علم تو ہے مگر کوئی بڑا علم نہیں ہے۔ پھر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا اور ہمارے پاس جعفر ہے مگر اولاد حسن کو کیا خبر کہ جو کیا ہے علم نے کچھ نہ سیکھا چیز ہے امام نے فرمایا چڑے کا ایک طرف ہے جس میں نیبوں کا اور ویسوں اور نی اسرائیل کے تمام علمائے سابقین کا علم بھرا ہوا ہے ابو بصیر کہتا ہے میں نے کہا البتہ یہ علم ہے امام نے فرمایا ہاں علم تو ہے مگر کوئی بڑا علم نہیں ہے۔

پھر تھوڑی دیر امام چپ رہے اس کے بعد کہا کہ ہمارے پاس فاطمہ علیہا السلام کا مصحف ہے اور اولاد حسن کو کیا خبر کہ مصحف فاطمہ کیا چیز ہے پھر امام نے کہا کہ وہ ایک مصحف ہے تمہارے اس قرآن سے ننگنا ہے اللہ کی قسم تمہارے قرآن کا اس میں ایک حرف بھی نہیں ابو بصیر کہتے ہیں میں نے کہا واللہ یہ علم ہے امام نے کہا ہاں علم تو ہے مگر کوئی بڑا علم نہیں ہے پھر تھوڑی دیر چپ رہے اس کے بعد فرمایا بہ تحقیق ہمارے پاس ان چیزوں کا علم ہے جو قیامت تک ہوں گی۔ میں نے کہا میں آپ پر فدا ہو جاؤں۔ یہ البتہ علم ہے امام نے فرمایا علم تو

ہے مگر کوئی بڑا علم نہیں ہے۔ میں نے کہا میں آپ پر فدا ہو جاؤں پھر بڑا علم کیا چیز ہے امام نے فرمایا وہ علم جو رات اور دن میں نیا پیدا ہوتا ہے حکم کے بعد حکم اور شے کے بعد شے قیامت تک۔

ابو بصیر کے کمالات و حالات

کیوں جناب؟ ابو بصیر نے کیا کمال کر دکھایا ہے؟ ذرا رہنے تو صرف ایک کتاب علی کا کھوج لگایا تھا ابو بصیر صاحب نے تو بیک وقت چار کتابوں کو پردہ غیب میں سے عالم شہود میں لانے کے لئے کس قدر محنت کی ہے۔ شیعہ قوم کو تو ایسے لوگوں کا احسان مند ہونا چاہئے جو آئمہ کے پاس جا کر پہلے انہیں دست بستہ عرض کرتے کہ ”دیکھنا سرکار“ ہمسے سیدھی سبھی باتیں کرنا اور پھر ماشاء اللہ آئمہ بھی ان پر ایسے مہربان تھے کہ علم و خزانہ کے وہ خزانے جو پڑے پڑے رنگ آلود ہو رہے ہوتے تھے ان پر کھول دیتے۔ ویسے آئمہ تو آئمہ ان پر جانور بھی اپنے مخصوص خزانہ کا منہ کھول دیتے تھے۔ چنانچہ اب اس ابو بصیر کا مختصر تعارف اور ان پر کتنے کی طرف سے خزانہ لٹانے کا واقعہ بھی سن لیں۔

مولانا عبدالکفور لکھنؤی اپنی کتاب ”گیارہ ستارے“ میں تحریر فرماتے ہیں سبایہ کمیٹی جو کوفہ میں قائم تھی چند چلتے پڑے اس کمیٹی کے روح رواں تھے ان ہی کی روایات پر مذہب شیعہ کا دار و مدار ہے۔ ان میں ابو بصیر صاحب ایک بڑے بھاری بزرگ ہیں یہ صاحب بزرگان اہل بیت پر افترا پردازوں میں بڑے مشاق تھے فروغ کافی جلد دوم ص ۱۸۱ میں ہے کہ یہ صاحب شراب میں پانی ملا کر نوش فرماتے تھے اور کہتے تھے آل محمد نے ہمیں اجازت دی ہے۔ تحقیق رجال کشی مطبوعہ ایران ص ۱۶۷ میں ہے کہ ایک مرتبہ یہ صاحب جناب امام جعفر

صادق سے ملنے گئے انہوں نے جب اندر آنے کی اجازت نہ دی تو ابوبصیر نے فرمایا کہ میرے ساتھ کھجوروں کا بھرا طبق ہوتا تو یقیناً اجازت مل جاتی اس پر ایک کتا آیا اور ابوبصیر کے منہ میں پیشاب فگڑ گیا پھر امام جعفر صادق کے بعد امام موسیٰ کاظم کے ایک فتویٰ کو غلط بتایا اور کہا کہ ابھی ان کا علم کامل نہیں ہوا۔

شب قدر کو ہر سال نئے احکام کے ساتھ اترنے والی کتاب کا

تعارف

اصول کافی ص ۷۱۴ میں ایک مستقل باب شب قدر کے بیان میں ہے اس باب میں نہایت لطیف اور نفیس روایات ہیں جن سے شیعوں کی حسن عقیدت خاندان نبوت کے ساتھ کا حقد ظاہر ہوتی ہے۔ اسی باب میں علامہ امام باقر علیہ السلام سے ایک روایت ”زل“ ہے اس میں یہ الفاظ ہیں:-

انه لينزل في ليلة القدر الى ولي الامر نفسه بكذا وكذا وفي امر الناس بكذا وكذا۔

”یہ تحقیق شب قدر میں امام زمان پر تمام امور کی تفصیل سن وار نازل ہوتی ہے اماموں کو اس شب میں حکم دیا جاتا ہے کہ تم خود فلاں فلاں کام کرو لوگوں کے متعلق حکم دیا جاتا ہے کہ ان سے فلاں فلاں کام کو کہو۔

اور علامہ خلیل قزوینی صافی شرح کافی کتاب الوحید مطبوعہ نول کشور ص ۲۷ میں لکھتے ہیں:-

برای ہر سال کتابے علیحدہ است۔ مراد کتابے ست کہ در ان تفسیر احکام حوادث کہ محتاج الیہ امام ست تا سال دیگر نازل شوند ہاں کتاب ملائکہ

وروح در شب قدر بر امام زمان اللہ تعالیٰ باطل میکند ہاں کتاب آنچہ را کہ می خواہد از اعتقادات امام خلافت و اثبات میکند در آنچہ میخواہد از اعتقادات۔

”ہر سال کے لئے کتاب علیحدہ ہے مراد اس سے وہ کتاب ہے جس میں ان احکام حوادث کی تفصیل ہوتی ہے جن کی حاجت امام کو سال آئندہ تک ہوتی ہے اس کتاب کو لیکر فرشتے اور روح شب قدر میں امام وقت پر نازل ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ اس کتاب میں امام کے جن عقائد کو چاہتا ہے باطل کر دیتا ہے اور جن عقائد کو چاہتا ہے قائم رکھتا ہے۔“

لیجئے جناب! اب تو شیعہ کی ساری مصیبتیں ہی حل ہو گئی ہیں کیونکہ انہیں ہر سال نئے احکام امام کی معرفت نصیب ہو جاتے ہیں اور سابقہ احکام پر عمل کرنے سے نجات مل جاتی ہے اور خالص طور پر اب کسی مخالف کو یہ الزام دینے کا کوئی موقع نہیں رہے گا کہ جناب گزشتہ ماہ یا پچھلے سال آپ نے یوں کیا تھا اور یا مسئلہ یوں بتایا تھا اب آپ اس کی خلاف ورزی کیوں کر رہے ہیں کیونکہ شیعہ کی طرف سے فوراً جواب مل جائے گا کہ جناب! نئے سال کی آمد اور نئے مہینے کے آغاز ہی سے سابقہ احکام تبدیل ہو گئے ہیں گویا ”رات گئی بات گئی۔“

بجلی باتیں چھوڑیں اب ترقی کا دور ہے زمانہ کے ساتھ ساتھ چلنا ہے۔

ویسے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ جناب! اگر حقیقت حال ایسے ہی ہے تو پھر بحیل دین کا دعویٰ کیسا؟ اور قرآن کے آخری کتاب اللہ ہونے کا عقیدہ کیا ہوا؟ تو یقیناً ایسے سوال پر شیعہ صاحبان ایک بلند قہقہہ لگا کر کہیں گے جناب! ”آپ بھی کیا سادہ ہیں دین کی بحیل اور قرآن کے آخری ضابطہ حیات ہونے کی دلیل ان کے سامنے پیش کرتے ہیں جو اس قرآن کو اصل قرآن مانتے ہی نہیں

ہیں اور جن کا عقیدہ ہی یہ ہے قانون اسلام میں رد و بدل کا مکمل اختیار اماموں کے پاس ہے۔

پیارے سامعین! ان حوالہ جات کو پیش کرنے کا مقصد بھی صرف آپ حضرات کو حقائق سے آگاہ کرنا ہے اور شیعہ کے دجل و فریب سے روشناس کرانا ہے، تاکہ آپ خود بھی اس بات کو جان لیں اور دوسرے مسلمانوں کو بھی بتا دیں کہ شیعہ کا دھرم اور مذہب اپنی جگہ پر سب کچھ ہے مگر اسلام نہیں ہے۔

خانوادہ نبوت یا جوتنشی گھرانہ؟

محترم سامعین! میرے اس عنوان سے یقیناً ذرا سی بھی ایمانی رمتی رکھنے والا شخص لرز کر رہ جائے گا لیکن اس سے یہ عنوان قافی ہی اس۔ اس بیان کے آپ کو معلوم ہو کہ کس طرح شیعہ مذہب کے بانیوں نے خاندان نبوت کی عزت و حرمت کو پامال کرنے کی کوشش کی ہے۔ بھلا جس گھرانہ کے پاس علوم نبوت دولت قرآن و سنت موجود ہو اسے ان خرافات زمانہ کی ضرورت ہی کیا ہو سکتی تھی وہ پاکیزہ ہستیاں ان نجوم و جوتش کے ناپاک علوم کی کیونکر خوگر ہو سکتی تھیں۔ مجھے تو حیرت ہوتی ہے کہ شیعہ نے کس طرح حب اہل بیت کے پردے میں اہل بیت عظام کے مقدس افراد کے دامن تقدس کو داغدار کر دیا ہے ان کی طرف ایسی ایسی باتیں منسوب کر دی ہیں کہ جن سے ان کی شان میں اضافہ تو کیا ہوتا لٹا لٹا یا نقص لازم آتا ہے کہ جس کی ہزار تاویلات سے بھی تلافی نہیں ہو سکتی ہے۔

لہجے اب ذرا اصول کافی جلد سوم کتاب الروضہ سے یہ روایت

ملاحظہ فرمائیے:

عن معلى بن خنيس قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن النجوم احق هي قال نعم ان الله عز وجل بعث المشتري الى الارض في صورة رجل فاخذ رجلا من العجم فعلمه النجوم حتى ظن انه قد بلغ ثم قال له انظر اين المشتري فقال ما اراه في الفلك وما ادرى اين هو قال فنحاه واخذ بيد رجل من الهند فعلمه حتى ظن انه قد بلغ فقال انظر الى المشتري اين هو فقال ان حسابي ليدل على انك انت المشتري قال فشوق شقه فمات وورث

ملہ ادا لہ فالعلم عننا کہ۔

”معلى بن خنيس سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے علم نجوم کے متعلق پوچھا کہ کیا وہ حق ہے؟ امام نے فرمایا ہاں یہ تحقیق اللہ عزوجل نے مشتری ستارے کو زمین پر بھیجا ایک آدمی کی شکل میں مشکل کر کے تو اس نے ایک عجیب شخص کو پکڑ کر اس کو علم نجوم سکھایا جب اس کو خیال ہوا کہ یہ شخص کامل ہو گیا تو مشتری نے اس سے پوچھا اپنے علم کی رو سے تو یہ بتلا کہ مشتری کہاں اس عجیب نے کہا، آسمان میں تو نہیں ہے مگر یہ میں نہیں جانتا کہ کہاں ہے، امام فرماتے ہیں یہ سن کر مشتری نے اس شخص کو علیحدہ کر دیا ایک ہندی شخص کا ہاتھ پکڑ کر اس کو علم نجوم سکھایا یہاں تک کہ اس کو خیال ہوا کہ یہ شخص کامل ہو گیا ہے تو اس سے کہا کہ دیکھ تو مشتری اس وقت کہاں ہے، اس ہندی نے کہا کہ میرا حساب یہ بتلاتا ہے کہ مشتری تو ہے تو مشتری چیخ مار کر مر گیا، پھر علم نجوم اس ہندی کے قرابت والوں میں آیا یہ علم اب ہند میں ہے۔“

اس کے بعد ایک روایت اسی باب کی حسب ذیل ہے:-

عن ابی عبداللہ علیہ السلام قال سئل عن النجوم و قال لا یعلمها الا اهل بیت من العرب و اهل بیت من الهند۔

”امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ ان سے علم نجوم کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا اس علم کو کوئی نہیں جانتا مگر ایک خاندان عرب کا جانتا ہے اور ایک خاندان ہندوستان کا۔“

محترم سامعین! ان ہر دو روایات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ خاندان عرب جسے علم نجوم و جوتش حاصل ہے خود خاندان اہل بیت ہی ہے تاہم ایک بات پہا روایت سے ثابت ہوتی ہے کہ ہند کے رہنے والے امام جعفر کا علم عربی شخص نے دیا ہے تو کچھ پھر حسب اصول کا اور شیعہ مذہب کے ماننے والے ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ہندوستان کا جو تشی پندتوں کا خاندان آئمہ بھی اپنے اس علم میں بڑھ گیا ہے۔ عجیب بات ہے جو قوم آئمہ کی عقیدت میں اس حد تک غلو کر چکی ہے کہ انہیں الوحیت کی صفات سے متصف کرنے سے بھی گریزاں نہ ہوئی اب اس میدان میں آکر اس نے خاندان نبوت کو ہندوستان کے پندتوں سے ایک قدم پیچھے ہی کھڑا کر دیا۔

سوچنے کی بات ہے کہ آخر شیعہ مذہب کے بانیوں کو اس مقام پر پہنچ کر کیوں یہ احساس نہیں ہوا کہ ہم اماموں کو ثانوی درجہ دے رہے ہیں۔ میرا تو خیال یہ ہے کہ ابن سبا یہودی النسل کے دل و دماغ میں جہاں اپنی یہودیت کی محبت سمائی ہوئی تھی وہیں اسے ہندوستان کے جو تشی پندت خاندان کا بھی بہت احترام ملحوظ تھا کیونکہ یہودی اگر ”چمچڑے“ کے پرستار ہیں تو ہندو ”گائے“ کو

پوجنے والے ہیں اور اس باہمی قدر مشترک کا کچھ احساس تو رکھنا ہی چاہئے تھا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں قرآن و حدیث کی دولت کو سینے سے لگائے رکھنے اور دین اسلام پر تادم آخر عمل پیرا ہونے کی توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین

وما علینا الا البلاغ المبین ○



www.haqisuch.tk

ہم سب مسلمان تو قطعاً یقیناً رجعت کے عقیدہ سے انکاری ہیں اور ہمارے آباء و اجداد نے تو شاید اس عقیدہ کا زندگی بھر نام بھی نہ سنا ہو گا اب شیعہ کے فتویٰ کی زد میں وہ بھی آ گئے اور ہم بھی تو شیعہ نے ہم پر اور ہمارے اکابر و اسلاف پر برملا کفر کا فتویٰ صادر کیا ہے۔ تجھے کی بات ہے کہ شیعہ اپنے من گھڑت عقائد کو تسلیم نہ کرنے پر ہمیں اور ہمارے بڑوں کو کافر قرار دینا چلا آتا ہے اور اسے پوچھنے والا کو ایم نہیں ہی اور تجھے ہم اس کے کفریہ عقائد کو دنیا کے سامنے نہ کرتے ہیں اور دعویٰ طور پر اسے اکابر و اسلاف کی عزت و حرمت کا تحفظ کرتے ہیں تو شیعت صحیح بیج کر آسمان سے پر اٹھا لیتی ہے کہ ہمیں کافر کہا جا رہا ہے ہمارے اوپر کفر کے فتوے لگائے جا رہے ہیں اور ادھر پاکستان کے حکمران اس قدر شیعہ کے ہمدرد اور بھی خواہ بنے ہوئے ہیں شیعہ کی بد زبانی اور تہرابازی و کفریہ عقائد کے پرچار کی مہم کو روکنے کی بجائے الٹا ہمیں ہی جیلوں اور عقوبت خانوں کا مسمان بنا رہے ہیں۔



الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتوكل عليه ونعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد ان سيدنا و مولنا محمدا عبده ورسوله ○ اما بعد ○ اعوذ بالله من الشيطان الرجيم ○ بسم الله الرحمن الرحيم ○ كل نفس ذائقة الموت و انما نوفون اجوركم يوم القيامة فمن زحزح عن النار و ادخل الجنة فقد فاز وما الحياه الدنياه الا متاع الغرور ○ قال النبي صلى الله عليه وسلم انكم حيدرون كما توفون ○ نعمتور كما توفون او كمال قال صلى الله عليه وسلم ان صدق رسله النبي كرم و نحن على ذالك لمن الشاهدين والساكرين والحمد لله رب العالمين ○

محترم المقام حضرات علماء کرام! مشائخ عظام! بزرگوار نوجوان ساتھیو! سپاہ صحابہ کے غیور کارکنو! قرآن و سنت کی تعلیمات سے ادنیٰ سا تعلق رکھنے والا مسلمان اس بات کو بخوبی جانتا ہے اور ہر ہر مسلمان اس بات پر ایمان رکھتا ہے کہ جب ہم اس جہان کو موت کی صورت میں چھوڑ دیں گے تو پھر عالم برزخ میں ہمیں قیامت تک رہنا ہے۔ قیامت کے دن ہر ایک نے اپنی قبروں سے اٹھ کر میدان محشر میں اللہ کے ہاں جمع ہونا ہے تاکہ دنیا کی زندگی میں کیے ہوئے کاموں کا حساب و کتاب دے۔

موت اور قیامت کے دوران صرف عالم برزخ ہی ہے اور اس کے

عقیدہ ضروریات مذہب امامیہ میں سے ہے۔ صراط و میزان وغیرہ امور اخرویہ جن پر ایمان رکھنا واجب ہے، کے متعلق جو روایات وارد ہیں وہ ان روایات سے جو عقیدہ رجعت کے بارے میں وارد ہوئی ہیں نہ سند کے لحاظ سے زیادہ معتبر ہیں، نہ عدد کے لحاظ سے زیادہ ہیں اور نہ دلالت کے لحاظ سے واضح ہیں۔ رجعت کی بعض خصوصیات کا اختلاف اصل رجعت کی حقانیت پر اثر انداز نہیں ہو سکتا جس طرح کے صراط و میزان وغیرہ امور کی خصوصیات میں اختلاف موجود ہے۔ لہذا اصل رجعت پر ایمان رکھنا ضروری ہے کہ اس میں بعض مخلص مومن اور بعض خالص کافر دوبارہ زندہ ہوں گے اور اس کی باقی تفصیلات کو ائمہ اطہار کے سپرد کرو (احسن الفوائد فی شرح العقائد شیخ ابو جعفر بن علی بن حسین صفحہ ۳۲۲) اور اردو زبان کی شیعہ کی قدیم کتاب تحفہ العوام میں ہے:

”اور ایمان لانا رجعت پر بھی واجب ہے یعنی جب امام مہدی ظہور و خروج فرمائیں گے۔ اس وقت مومن خالص اور کافر و منافق مخصوص زندہ ہوں گے اور ہر ایک اپنی داد و انصاف کو پہنچے گا اور ظالم سزا و تعزیر پائے گا۔“ (تحفہ العوام ص ۵)

سامعین محترم! شیعہ کہ مستند کتب عقائد کے ان دو سے یہ بات بھی معلوم ہو گئی ہے کہ لوگ ”تقیہ رجعت“ کے سطر ہیں وہ زمرہ اسلام سے خارج ہیں اب تحریر کرنے کی بات یہ ہے کہ ہم سب مسلمان تو قطعاً قطعاً رجعت کے عقیدہ سے انکاری ہیں اور ہمارے آباؤ اجداد نے تو شاید اس عقیدہ کا زندگی بھر نام بھی نہ سنا ہو گا۔ اب شیعہ کے فتویٰ کی زد میں وہ بھی آ گئے اور ہم بھی۔ تو شیعہ نے ہم پر اور ہمارے اکابر و اسلاف پر بر ملا کفر کا فتویٰ صادر ہے۔ کیا یہ تعجب کی بات نہیں ہے؟ کہ شیعہ اپنے من گھڑت عقائد کو تسلیم نہ کرنے پر ہمیں اور ہمارے بڑوں کو کافر قرار دیتا چلا آتا ہے اور اسے پوچھنے والا کوئی نہیں ہے اور

علاوہ کوئی دوسرا عالم نہیں ہے اور پھر خاص طور پر موت کے بعد کسی شخص کا قیامت سے قبل دوبارہ زندہ ہو کر اسی جہان میں پلٹنا اور اپنے دشمنوں سے انتقام لینا مخالفین کے لشکروں سے برسریکا ہونا اور پھر دوبارہ فوت ہو کر عالم برزخ کی طرف لوٹ جانا ہرگز ممکن نہیں ہے اور نہ ہی قرآن و حدیث میں ایسی کوئی بات ہے۔ قرآن کریم نے جگہ جگہ موت کے بعد قیامت کا تذکرہ کیا ہے۔ اگر موت کے بعد دوبارہ قیامت سے قبل بھی کوئی زندگی ہوتی تو ضرور اس کا ذکر قرآن میں اور رسول اللہ ﷺ کے فرمان میں ہوتا۔

شیعہ کے عقیدہ رجعت کا تعارف

سامعین محترم! شیعہ کا یہ عقیدہ بھی ان کے باقی کفریہ اور خلاف اسلام عقائد کی طرح تمام مسلمانوں کے خلاف ہے۔ کہ قیامت سے قبل اسی دنیا میں حضور سرور کائنات ﷺ حضرت علی حضرت فاطمہ، حضرت حسن و حسین (علیہ السلام) اور باقی ائمہ تشریف لائیں گے اور پھر وہ دشمنان اہل بیت خصوصاً حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عثمان، باقی جید صحابہ (علیہ السلام) اور ان کے بڑے بڑے ساتھیوں اور حضرت عائشہ (علیہ السلام) کو زندہ کریں گے اور پھر ان سے تمام مظالم کا بدلہ لیں گے۔ اور ان حضرات کو ان راستوں میں معاذ اللہ ہزار ہزار بارسی چڑھ کر انتقام کی آگ و دھندلا کر دیں گے۔ اب آپ کے سامنے رجعت کی تفصیلات بیان کرنے سے قبل شیعہ کے عقائد کی معتبر کتاب احسن الفوائد فی شرح العقائد سے ایک اقتباس پیش کرتا ہوں۔

یعنی آیات متکاثرہ اخبار متواترہ اور بہت سے شیعہ علماء متقدمین و متاخرین کے کلام سے ہمیں معلوم ہو چکا ہے کہ اصل رجعت برحق ہے اس میں ہرگز کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں ہے اور اس کا منکر زمرہ اسلام میں سے خارج ہے کیونکہ یہ

بارہویں امام غائب کی پیدائش و غیبت کا عجیب قصہ خاندان والوں کو ان کی پیدائش ہی سے انکار

ان کے حقیقی بھائی جعفر بن علی اور خاندان کے دوسرے لوگوں کا بیان ہے کہ یہ منکر و لاوارث بنے ہوئے اور حکومت کے ذمہ داروں کو بھی تحقیق و تفتیش سے نہیں ثابت دلا اس بناء پر اس کا تعلق شرعی قانون کے مطابق ان کے بھائی اور دوسرے موجود وارثوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے یہ بھی اصول کافی ہی کی روایات میں بیان کیا گیا ہے۔ (اصول کافی ص ۲۰۶)

اٹا عشریہ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ تیسرے امام حسین علیہ السلام کے بعد امام کا بیٹا ہی امام ہوتا، اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے: باب اثبات الامامہ فی الاعقاب (ص ۱۷۵) اس میں ائمہ معصومین کی متعدد روایات ہیں ان سب کا حاصل یہی ہے کہ امام کا بیٹا ہی امام ہوتا ہے کوئی دوسرا عزیز تر قریب بھی نہیں ہو سکتا۔ انہی روایات پر اس عقیدہ کی بنیاد ہے۔ اس عقیدہ کی وجہ سے عوام اٹا عشریہ کو یہ مشکل پیش آئی کہ گیارہویں امام حسن عسکری کے بعد ”امامت“ کا سلسلہ کیسے چلے اور بارہواں اور آخری امام کس کو قرار دیا جائے۔ اس مشکل کو حل کرنے کے لئے یہ دعویٰ کیا گیا اور مشہور کیا گیا کہ امام حسن عسکری کی وفات

چہ اسم زادہ راجہ مرد اسد سنگھارا
 اسد سنگھارا
 کہ کیسے حرام زادے یہ لوگ ہیں کہ پتھروں کو باندھ رکھا ہے اور کتور
 بوڑھا ہے

زمانہ رجعت کا آغاز ظہور امام مہدی سے ہوگا شیعہ کی تمام معتبر کتب میں جہاں عقیدہ رجعت کا بیان ہے وہاں اس بات کی تشریح ہے کہ رجعت کا آغاز ظہور امام مہدی سے ہوگا۔ اس امام مہدی سے وہ افسانوی شخصیت مراد ہے جس کا انتظار گزشتہ ساڑھے گیارہ سو سال سے شیعہ کو ہے اور وہ ۲۶۰ھ کو صرف چارپانچ سال کی عمر میں غائب ہو گئے تھے اور شیعہ عقیدہ کے مطابق اسی شہر سرمن رانی کی غار میں موجود ہیں۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ کے امام مہدی کا کچھ تعاف کراؤں۔

شیعہ کے بارہویں امام سے متعلق امام اہلسنت حضرت مولانا منظور احمد

سے چار یا پانچ سال پہلے (ایک روایت کے مطابق ۲۵۵ھ میں اور دوسری روایت کے مطابق ۲۵۶ھ میں) ان کے ایک صاحبزادے ان کی ایک کنیز کے بطن سے پیدا ہوئے تھے جن کو عام نظروں سے چھپا کے رکھا جاتا تھا اس لئے کوئی ان کو دیکھ نہیں سکتا تھا۔ وہ اپنے والد امام حسن عسکری کی وفات سے صرف دس دن پہلے غائب ہو گئے اور وہ تمام چیزوں اور سارے سامان جو حضرت علی سے منتقل ہو کر ہر امام کے پاس رہتے تھے اور آخر میں امام حسن عسکری کے پاس تھے۔ (مثلاً "حضرت علی کا جمع کیا اور لکھا ہوا اصلی اور کامل قرآن اور اس کے علاوہ قدیم آسمانی کتابیں، تورات، انجیل، زبور اور دیگر انبیاء ملعمم السلام کے صحیفے اپنی اصل شکل میں اور مصحف فاطمہ اور الجفر اور الجامعہ والاہورا اور انبیاء سابقین کے معجزات، عصائے موسیٰ قیس آدم اور سلیمان علیہ السلام کی انگشتری وغیرہ کے متعلق تفصیلی روایات (اصول کافی میں ہیں) غرض شیعہ روایت اور پیغمبر عقیذہ کے مطابق چار یا پانچ سال کی عمر والے یہ صاحبزادے یہ سارے سامان تنہا اپنی ساتھ لے کر غائب اور اپنے شہر سرمن رانی ہی کے ایک غار میں روپوش ہو گئے۔

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے شیعہ صاحبان کا عقیدہ ہے کہ امام حسن عسکری کے یہی صاحبزادے امام آخر الزماں ہیں ان پر امامت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور چونکہ یہ ضروری ہے کہ جب تک یہ دنیا رہے ایک امام معصوم بھی دنیا میں موجود ہے ورنہ دنیا قائم نہیں رہے گی اس لئے یہ امام آخر الزماں قیامت تک زندہ رہیں گے اور اسی طرح غائب و روپوش رہیں گے اور جب وہ وقت آئے گا جو ان کے ظہور کے لئے مناسب ہو گا اس وقت وہ غار سے برآمد اور ظاہر ہوں گے اور پھر ساری دنیا میں انہی کی حکومت ہو گئی اور بارہویں امام کی پیدائش اور

پھر غیبت و روپوشی سے متعلق روایات اصول کافی کے متعدد ابواب میں درج کی گئی ہیں۔ باب الاشارة الى صاحب الدار عليه السلام اور باب تقسمه من (ص ۲۰۲ تا ۲۳۲) ہمارا خیال ہے کہ ان روایات کے مطالعہ ہی سے ہر اس شخص کا تاثر جس کو اللہ تعالیٰ نے بصیرت و فراست کی نعمت کا کچھ بھی حصہ عطا فرمایا ہے یہی ہو گا کہ مقدمہ بنایا گیا ہے لیکن اچھا نہیں بنایا جاسکا اور بظاہر امام حسن عسکری کے بھائی جعفر بن علی اور دوسرے اہل خاندان ہی کا بیان صحیح اور قرین عقل و قیاس ہے کہ حسن عسکری لا ولد فوت ہوئے۔ واللہ اعلم

بہر حال اس وقت ہم کو اس سے کوئی بحث نہیں کہ دونوں باتوں میں سے کون سی بات صحیح اور قرین عقل و قیاس ہے۔ ہم کو تو یہاں بارہویں امام (امام غائب) کے بارہویں شیعیں اثنا عشریہ کا عہدہ بیان کرنا ہے جو بجائے خود عجیب و غریب اور برتبہرہ ہے یا آخر ہے۔ پہلے ان کی والدہ محترمہ کا قصہ ملاحظہ فرمایا جائے جو کتب شیعہ میں بیان کیا گیا ہے ان کا نام ملیکہ اور ان کو شاہ روم کی پوتی بتایا گیا ہے۔ دوسرا نام ان کا نرگس بھی روایات میں ذکر کیا گیا ہے۔

امام غائب کی والدہ محترمہ کی حیرت انگیز داستان یا افسانہ

علامہ مجلسی نے "جلاء العیون" اور "حق البیقین" میں بارہویں امام (امام غائب) کی والدہ محترمہ کی انتہائی حیرت انگیز داستان (جو عشق و محبت کی بھی بے مثال کہانی ہے) ابن بابویہ اور شیخ طوسی کی روایات کے حوالہ سے بڑی تفصیل سے بیان فرمائی ہے اور لکھا ہے کہ ان دونوں حضرات نے (جو مذہب شیعہ کے اساطین میں سے ہیں) معتبر سندوں سے بشر بن سلیمان سے یہ واقعہ روایت کیا ہے۔ ان دونوں کتابوں میں واقعہ کی جو روایت نقل کی گئی ہے وہ بہت طولانی ہے

یہاں اس کو اختصار اور تلخیص کے ساتھ نذر ناظرین کیا جا رہا ہے۔ (پوری روایت ”حق الیقین“ طبع ایران اور ”جلاء العیون“ باب چہار دہم میں دیکھی جا سکتی ہے)

روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ گیارہویں امام حسن عسکری کے شہر ”سمرن رائی“ میں ان کے پڑوس ہی میں ایک شخص بشر بن سلیمان رہتا تھا وہ ان کے اور ان کے والد ماجد امام علی نقی نے بھی شیطان خاص (یعنی مخلص اور معتد مریدوں) میں سے تھا وہ بردہ فروشی (یعنی غلاموں باندیوں کی خرید و فروخت) کا کاروبار کرتا تھا اس نے بیان کیا کہ امام علی نقی کے ایک دفعہ فرنگی (انگریزی) زبان اور اسی کے رسم الخط میں ایک خط لکھ کر مجھ کو دیا اور اس کے ساتھ دو سو بیس اشرفی بھی دیں اور فرمایا کہ یہ لے کر بغداد چلے جاؤ اس وقت دارالحکومت تھا وہاں دریا کے ساحل پر تم کو نیکو کشی نظر آئے، جس میں فردغی کہیں اور لے آئے تم دیکھو گے کہ ان میں ایک کنیر ہے جو پردہ میں ہے اور اس کو اس سے انکار ہے کہ کوئی اس کو دیکھے۔ ایک عرب جوان اس کو خریدنا چاہے گا اور تین سو اشرفی قیمت لگا دے گا لیکن وہ کنیر اس کے ساتھ جانے پر کسی طرح راضی نہ ہوگی اس وقت تم کنیر کے مالک سے کہنا کہ تم میرا یہ خط اس کنیر تک پہنچا دو۔ (بشر کا بیان ہے کہ) میں امام علی نقی کے حکم کی تعمیل میں بغداد روانہ ہو گیا اور وہ سارے واقعات پیش آئے جتنے امام نے پہلے ہی بیان فرمادیئے تھے۔ آخر امام ممدوح کا وہ خط اس کنیر تک پہنچ گیا جیسے ہی اس نے خط دیکھا بار بار اس کو چوما اور مالک سے کہنا کہ مجھے تم اس خط والے کے ہاتھ فروخت کر دو ورنہ میں خود کشی کر لوں گی مالک دو سو اشرفی لے کر اسے میرے حوالہ کر دینے پر راضی ہو گیا اور میں اس کو اپنے ساتھ لے آیا اس کنیر نے مجھے بتایا کہ میں بادشاہ روم کی پوتی ہوں اور میرا

نام ملیکہ ہے اور میری والدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وصی شمعون کی اولاد میں سے ہیں۔ میرا قصہ یہ ہے کہ جب میں تیرا سال کی تھی میرے دادا نے اپنے ایک بھتیجے کے ساتھ میری شادی طے کر دی اور مقررہ دن پر شادی کی تقریب میں ایک عظیم الشان جشن منعقد ہوا۔ تخت پر صلیب رکھی گئی، دولہا کو اس تخت پر بٹھایا گیا، پادری صاحبان ہاتھوں میں انجیل لئے کھڑے ہوئے اور انہوں نے اپنے طریقہ کے مطابق میرے عقد کی کاروائی شروع کر دی کہ اچانک ایسا ہوا کہ صلیب سرنگوں ہو کر گر پڑی اور تخت ٹوٹ گیا اور میرا بچا زاد بھائی جس کے ساتھ میرا عقد ہو رہا تھا۔ وہ تخت کے اوپر سے نیچے آکر اور بے ہوش ہو گیا۔ اس نامبارک حادثہ کے بعد میرے دادا نے اپنے ایک دوسرے بھتیجے کے ساتھ میرا عقد کرنے کا ارادہ کیا اور مقررہ دن پر اس طرح جشن منعقد ہوا لیکن عین عقد کے وقت پھر اسی طرح کا واقعہ ہوا جیسا کہ پہلے ہوا تھا۔ میرے دادا کو بہت ہی رنج ہوا۔ اسی رات کو میں نے خواب دیکھا کہ حضرت مسیح اور ان کے وصی شمعون اور ان کے علاوہ حواریں کی ایک جماعت یہ سب حضرات میرے دادا کے اسی شاہی محل میں آئے اور نور کا ایک منبر رکھا گیا اس کے بعد حضرت محمد ﷺ اپنے وصی علی اور دوسرے اماموں کے ساتھ تشریف لائے اور نور کے اس منبر پر رونق افروز ہوئے اور آپ ﷺ نے حضرت مسیح سے فرمایا کہ میں اس لئے آیا ہوں کہ ملیکہ کو جو تمہارے وصی شمعون کی بیٹی (یعنی ان کی اولاد میں سے) ہے اپنے اس فرزند کے لئے تم سے مانگوں اور آپ ﷺ نے یہ فرماتے ہوئے امام حسن عسکری کی طرف اشارہ فرمایا جو اس وقت آپ کے ساتھ تھے اور سامنے موجود تھے۔ (ملیکہ نے بشر بن سلیمان کو یہ سارا قصہ سنا کر ان سے کہنا کہ یہی امام حسن عسکری ہیں جن کے والد کا خط تم نے مجھے دیا ہے۔ آگے ملیکہ نے اپنے خواب کا باقی حصہ سناتے

ہوئے بشر بن سلیمان سے کہا کہ حضرت مسیح اور ان کے وصی ثمعون نے خوشی سے اس کو قبول کیا اس کے بعد حضرت محمد ﷺ نے خطبہ کا نکاح پڑھا اور حضرت مسیح نے مجھے امام حسن عسکری کے نکاح میں دے دیا۔ ملیکہ نے اپنی خواب کا یہ قصہ سنانے کے بعد بشر بن سلیمان سے کہا کہ میں نے اپنے اس خواب کا کسی سے ذکر نہیں کیا لیکن اسی وقت سے اس ”خورشید فلک امامت“ امام حسن عسکری کے عشق کی آگ میری سینہ اور دل میں بھڑکنے لگی اور چین و سکون رخصت اور کھانا پینا بھی ختم ہو گیا اور اس آتش عشق کے آثار باہر بھی ظاہر ہونے لگے۔ اس کے بعد میں نے ایک دن خواب دیکھا کہ حضرت مریم تشریف لائیں اور ان کے ساتھ حضرت فاطمہ الزہراء علیہا السلام بھی تھیں۔ ہزار ہا حوران بھشتی۔ حضرت مریم نے مجھ سے فرمایا کہ یہ خالنا سیدہ النساء الطہرہ الزہراء علیہا السلام تھیں۔ ہر کی یہ ماں ہیں۔ میں نے یہ سنتے ہی ان کا دل ان پھر یا اور میں بہت رونی اور میں نے عرض کیا کہ آپ کے فرزند حسن عسکری کبھی مجھے دیکھنے اور اپنی صورت دکھانے بھی نہیں آتے۔ انہوں نے فرمایا کہ وہ کیسے آسکتے ہیں تم عیسائی ہو اور تمہارا عقیدہ مشرکانہ ہے۔ حضرت فاطمہ الزہراء کی یہ بات سن کر میں نے اسی وقت خواب میں کلمہ شہادت پڑھا اور اسلام قبول کر لیا جب خواب سے بیدار ہوئی تو میری زبان پر کلمہ شہادت جاری تھا۔ (اس کے کے بعد ملیکہ نے بیان کیا کہ) اس کے بعد سے کوئی رات ایسی نہیں گزری کہ میرے وہ شوہر امام حسن عسکری خواب میں میرے پاس نہ آئے ہوں اور مجھے شربت وصال سے شاد کام و مسرور نہ فرمایا ہو۔ اب انہی کے فرمانے کے مطابق میں نے ایسا کیا کہ ہمارے ملک کا ایک لشکر جو مسلمانوں سے جنگ کے لئے جا رہا تھا۔ میں کسی طرح اس لشکر کے ساتھ لگ گئی۔ جب مسلمانوں کے لشکر نے رومی لشکر کو شکست دے دی تو دوسری بہت

سی خواتین کے ساتھ میں بھی گرفتار کر لی گئی اور اس طرح میں تمہارے پاس پہنچ گئی اور اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئی۔ (ملخصاً از ”جلاء العیون“ و ”حق الیقین“ از علامہ باقر مجلسی)

علامہ مجلسی نے ان دونوں کتابوں میں جس طرح یہ قصہ ذکر کیا ہے وہی یہاں اختصار اور تلخیص کے ساتھ نذر ناظرین کر دیا گیا ہے۔ اس سے ہم کو بحث نہیں کہ کیا اس میں کچھ بھی واقعیت ہے یا یہ از اول تا آخر صرف تراشیدہ افسانہ ہے۔

بحر حال علامہ مجلسی کی اس روایت کے مطابق شاہ روم کی پوتی ملیکہ (رسم) اس طرح ایک خرید کردہ کنیز کی حیثیت سے شیعہ حضرات کے گیارہویں م م معصوم ۱ حسن عسکری کے غم میں داخل ہو گئیں۔ شیعہ روایات کے مطابق ۲۵۵ھ یا ۲۵۲ھ میں انہی کے بطن سے یہ بارہویں امام پیدا ہوئے۔ ان کی ولادت کو بھی مخفی اور ان نو مولود فرزند کو نظروں سے چھپا کر رکھا گیا اور پھر جیسا کہ ذکر کیا گیا امام حسن عسکری کی وفات سے دس دن پہلے ۳۵ یا ۵ سال کی عمر میں یہ صاحبزادے معجزانہ طور پر غائب ہو گئے۔ شیعہ حضرات کی خاص مذہبی زبان میں ان کو ”الحجۃ“ ”القامم“ ”المنتظر“ اور ”صاحب الزماں“ کہا جاتا ہے اور جیسا کہ عرض کیا گیا ان کے بارہ میں عقیدہ یہ ہے کہ جب وہ ظاہر ہوں گے تو دنیا بھر میں انہی کی حکومت ہوگی اور وہ ہو گا جو دنیا میں کبھی نہیں ہوا۔

راخ العقیدہ شیعہ حضرات جو ان باتوں پر یقین رکھتے ہیں ان کے ظہور کا انتظار کرتے رہے ہیں اور بولنے اور لکھنے میں ان کے ذکر کے ساتھ عجل اللہ فرجہ لازمی طور پر کہتے اور لکھتے ہیں۔ (جس کا مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ جلدی ان کو باہر لے آئے)

امام آخر الزماں کی غیبت صغریٰ اور کبریٰ بارہویں امام صاحب الزماں (امام غائب کی) اس غیبت کے بعد بعض "باکمال" شیعہ صاحبان نے اپنے عوام کو بتلایا اور باور کرایا کہ "صاحب الزماں" کے پاس راز دارانہ طور پر ان کی آمد و رفت ہے اور وہ گویا ان کے سفیر اور خصوصی ایجنٹ ہیں۔ (یکے بعد دیگرے چار حضرات نے یہ دعویٰ کیا۔ ان میں آخری علی بن محمد سمیری تھے جن کا انتقال ۳۲۹ھ میں ہوا۔ سادہ دل شیعہ صاحبان، صاحب الزماں (امام غائب) تک پہنچانے کے لئے ان حضرات کو خطوط اور درخواستیں اور طرح طرح کے قیمتی ہدیئے تحفے دیتے تھے اور یہ امام صاحب الزماں کی طرف سے ان کے جوابات لا کر دیتے تھے جن پر امام صاحب کی مہر ہوتی تھی۔ یہ سارا کاروبار انتہائی رازداری سے ہوتا تھا۔

رہا یہ سوال کہ اس دور میں کیا تھی؟ ہمارا خیال ہے کہ ہر شیعہ جس کو اللہ عز و جل فرستے اور سمیرے کا جب حصہ عطا فرمایا ہے یہی سمجھے گا کہ ان ہوشیار اور چالاک لوگوں کا کاروبار تھا جو اپنے کو امام غائب کا سفیر بتلاتے تھے لیکن شیعہ صاحبان اور ان کے حضرات علماء و مجتہدین کے نزدیک بھی وہ خطوط و مراسلات جو ان سفیروں نے صاحب الزماں (امام غائب) کے بنا کر لوگوں کو دیئے وہ امام معصوم کے ارشادات اور دینی حجت ہیں اور ان کی کتب حدیث و روایات میں اسی حیثیت سے جمع کیے گئے ہیں۔ ان کا اچھا خاصہ ذخیرہ "احتجاج طبری" کے آخری صفحات میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ جناب مثنیٰ صاحب نے بھی اپنی کتاب "الحکومت الاسلامیہ" میں دینی مرجعت ہی کی حیثیت سے ان کا ذکر کیا ہے اور اپنے خاص نظریے "ولایہ فقہیہ" پر ان سے استدلال بھی کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو 'حکومت الاسلامیہ' ص ۷۶، ۷۷) شیعہ حضرات کی روایات میں اس زمانے کو جب (ان کے عقیدہ کے مطابق) سفارت کا یہ سلسلہ چل رہا تھا۔ "غیبت صغریٰ" کا

زمانہ کما جاتا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ سفارتی کاروبار جو انتہائی رازداری کے ساتھ چل رہا تھا۔ اس وقت ختم ہوا جب حکام وقت کو اس کی اطلاع ہوئی اور ان کی طرف سے اس کی تحقیق و تفتیش شروع ہوئی کہ یہ کون لوگ ہیں جو اس طرح کا فریب دے کر رعایا کے سادہ لوح عوام کو لوٹ رہے ہیں۔ اس کے بعد سے یہ سلسلہ بند ہو گیا اور مشہور کر دیا گیا کہ اب "غیبت صغریٰ" کا دور ختم ہو کر "غیبت کبریٰ" کا دور شروع ہو گیا اور صاحب الزماں کے ظہور تک کسی کا ان سے رابطہ قائم نہ ہو سکے گا اور کسی کی رسائی نہ ہو سکے گی۔ اب بس ان کے ظہور کا انتظار کیا جائے۔

جب تیل سو تیرہ مخلص شیعہ جمع ہوئے گے
تب امام مہدی ظاہر ہوئے گے

"احتجاج طبری" جو شیعہ حضرات کی معتبر ترین کتابوں میں ہے، اس میں شیعہ کے نویں امام معصوم محمد بن علی بن موسیٰ کا ایک ارشاد نقل کیا گیا ہے۔ انہوں نے "القائم" (امام آخر الزماں) کے بارے میں فرمایا:

هو الذي بخفي على الناس ولادته و يغيب عنهم شخصه
يجتمع اليه من اصحابه عده اهل بدر ثلاثه ماه و ثلاثه عشر
رجلا من اقصى الارضى ---- فاذا اجتمعت له هذه العده من
اهل الاخلاص اظهر الله امره (احتجاج طبری طبع ایران ص ۲۳۰)

ان کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ ان کی ولادت خفیہ ہوگی لوگوں کو پتہ ہی نہیں ہوگا اور ان کی شخصیت لوگوں کی نگاہوں سے غائب رہے گی۔ دنیا کے کناروں سے اہل بدر کے عدد کے مطابق تین سو تیرہ (۳۱۳) ان کے اصحاب ان کے پاس

ان کی ولادت اور ظہور کے وقت ان کے ہاتھ پر خود پیغمبر اسلام ﷺ اور حضرت علی کی طرف سے بیعت کرنے پر بنی تفصیلات سن چکے ہیں قبل اس کے کہ اب ظہور مہدی کے بعد عقیدہ رجعت کی تفصیلات آپ کے سامنے آئیں آپ خود اندازہ لگائیں کہ شیعہ نے کس طرح امام مہدی کا وجود ثابت کر کے اسے ہمارے نبی ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی افضل قرار دے کر یہ ثابت کیا ہے کہ (معاذ اللہ) امام مہدی کے مریدوں میں پہلے حضرات خود حضور ﷺ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ہوں گے۔ (استغفر اللہ)

امام مہدی سے کئی نشانیاں طلب کرنے کے بعد امام حسین

ﷺ اپنے لکڑی سمیٹے امام مہدی کی بیعت کریں گے

امام حسین علیہ السلام کے بعض اصحاب جا کر مہدی علیہ السلام کے لشکر سے دریافت کریں گے خدا آپ کو آباد رکھے تم کون ہو؟ کیوں آئے ہو؟ تمہارا صاحب کون ہے؟ اور آپ کے آنے کا مقصد کیا ہے؟ مہدی علیہ السلام کے اصحاب کہیں گے کہ یہ آل محمد علیہ السلام کے مہدی ہیں۔ ہم آپ کے مددگار ہیں۔ جن میں انسان، جنات اور فرشتے شامل ہیں۔ امام حسین علیہ السلام فرمائیں گے۔ مجھے ان سے علیحدہ ملنے دو مہدی علیہ السلام امام حسین علیہ السلام کے پاس آئیں گے۔ دونوں حضرات دونوں لشکروں کے درمیان کھڑے ہو جائیں گے۔ امام حسین علیہ السلام فرمائیں گے اگر تم مہدی آل محمد علیہ السلام ہو تو بتاؤ تمہارے پاس میرے جد کا عصا، انگوٹھی، زرہ، فاصل، عمامہ، سحاب، گھوڑا، ناقہ، غنصا، دراز گوش، محفور، نجیب براق، تاج اور وہ قرآن مجید کہاں ہے۔ بغیر تغیر و تبدیلی کے جس کو امیر المومنین علیہ السلام نے جمع کیا تھا۔ قائم آل محمد علیہ السلام

جمع ہو جائیں گے۔۔۔ جب تین سو تیز اہل اخلاص ان کے لئے جمع ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ ان کے معاملہ کو ظاہر فرما دے گا۔ (یعنی وہ غار سے باہر آکر اپنا کام شروع فرما دیں گے۔)

ایک لمحہ فکریہ کہ امام آخر الزماں کا اب تک ظاہر ہونا اثنا عشری حضرات کے ان امام معصوم محمد بن موسیٰ کے اس ارشاد کے مطابق اس کی دلیل ہے کہ ۳۶۰ھ سے اب تک کے قریباً ساڑھے گیارہ سو سال کے عرصہ میں امام آخر الزماں کا ساتھ دینے والے ۳۱۳ مخلص شیعہ کبھی بھی نہیں ہوئے اور آج بھی نہیں ہیں۔ ورنہ ان کا ظہور ہو گیا ہوتا۔ معلوم نہیں جناب ثقیفی صاحب جیسے شیعہ علماء و مجتہدین اس بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں، کیا ان حضرات کے نزدیک بھی واقعہ ایسا ہی ہے؟

رسول اللہ ﷺ اور حضرت علی امام مہدی کے ہاتھ پر بیعت

کریں گے۔

علامہ باقر مجلسی نے اپنے کتاب ”حق الیقین“ میں امام باقر سے روایت نقل کی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

چون قائم آل محمد ﷺ بیرون آید خدا اور ایاری کند بلائکہ واول کسے کہ باو بیعت کند محمد باشد بعد ازاں علی (حق الیقین مطبع ایران ص ۱۳۹)

جب قائم آل محمد ﷺ (یعنی مہدی) ظاہر ہوں گے تو خدا فرشتوں کے ذریعہ ان کی مدد کرے گا اور سب سے پہلے ان سے بیعت کرنے والے محمد ہوں گے اور آپ کے بعد دوسرے نمبر پر علی ان سے بیعت کریں گے۔

سامعین محترم! یہاں تک آپ شیعہ کے امام مہدی کی والدہ کے نکاح

السلام کی خدمت میں وہ صندوق پیش کیا جائے گا۔ جس میں تمام چیزیں موجود ہوں گے اور تمام انبیاء کے ترکے موجود ہوں گے۔ حتیٰ کہ آدم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام کا عصا، ہود اور صالح علیہ السلام کا ترکہ، ابراہیم علیہ السلام کا مجموعہ، یوسف علیہ السلام کا پیالہ، شعیب علیہ السلام کا کیل اور میزان موسیٰ علیہ السلام کا عصا اور وہ تابوت جس کو آل موسیٰ اور آل ہارون علیہم السلام چھوڑ گئی اور فرشتے اس کو اٹھاتے تھے۔ داؤد علیہ السلام کی ذرہ اور انگوٹھی، سلیمان علیہ السلام کی انگوٹھی اور تاج عیسیٰ علیہ السلام کا رحل، انبیاء اور رسولوں کی میراث اس صندوق میں موجود ہوں گی۔ پھر حسین علیہ السلام فرمائیں گے اے رسول اللہ ﷺ کے فرزند جو حالات آپ نے ملاحظہ فرمائے ہیں اس کا فیصلہ کیجئے۔ رسول اللہ ﷺ کے عصا کو اس سخت تر پر رسیہ اور اللہ تعالیٰ سے سہاگئے کہ اس کو سرسبز کر دے۔ حررت کا اس سے یہ متنبہ ہو گا کہ آپ کے اصحاب و مہدی علیہ السلام کے مرتبے کا پتہ چل سکے تاکہ آپ کی اطاعت اور بیعت کریں مہدی علیہ السلام عصا کو سخت پتھر پر گاڑ دیں گے وہ ہر بھرا ہو کر بلند ہو گا کہ اس کے سائے کے نیچے امام حسین علیہ السلام کا لشکر بیٹھ جائے گا۔

حسین علیہ السلام اللہ اکبر کی آواز بلند کریں گے اور فرمائیں گے۔ فرزند رسول ہاتھ بڑھائیے میں آپ کی بیعت کرتا ہوں۔ امام حسین علیہ السلام اور آپ کا تمام لشکر آپ کی یعنی قائم آل محمد ﷺ کی بیعت کرے گا۔ (بصائر الدرجات ص ۸۹)

امام مہدی بیعت نہ کرنے والے لشکر سے جنگ کریں گے اور ان کے گلے میں ڈالے ہوئے قرآن کریم کو بھی خاک و خون میں غلطان کر دیں گے

امام حسین اور ان کے لشکر کی طرف سے امام مہدی کی بیعت کے موقع پر چار ہزار آدمی آپ کی بیعت نہیں کریں گے جن کے گلوں میں قرآن حائل ہوں گے جن کے بال صفا چٹ ہوں گے۔ زید یہ کے نام سے مشہور ہوں گے کہیں گے کہ یہ تو بڑا جادو گر ہے۔ دونوں لشکر آپس میں مل جائیں گے اور مہدی علیہ السلام ان کو وعظ و نصیحت کریں گے اور تین دفعہ کی مہلت دیں گے حضرت کی بیعت کا کوئی اثر نہ ہو گا کہ ان کی سرکش اور کفر میں اضافہ ہو گا آپ ان کے قتل کا حکم دیں گے میں دیکھ رہا ہوں کہ تمام کے تمام آپ اپنے قرآن پر ذبح کیے جا چکے ہیں وہ اپنے خون میں لت پت ہو رہے ہیں۔ قرآن مجید بھی خون آلود ہو چکے ہیں۔ مہدی علیہ السلام کے بعض اصحاب قرآن کو اٹھائیں گے آپ فرمائیں گے ان کو وہیں چھوڑ دو تاکہ یہ قرآن ان کی حسرت اور ندامت کا باعث بنیں کیونکہ انہوں نے قرآن کو بدل دیا تھا اور اس میں تحریف کر دی تھی جس طرح خداوند نے عمل کرنے کا حکم دیا تھا ویسا عمل نہیں کیا تھا۔ بصائر الدرجات تالیف الفاضل الجلیل محمد شریف بن شیر محمد الشاہ رسولوی الباکستان (ترجمہ) صفحہ ۸۰ تا

جب بار ہویں امام ظاہر ہوں گے تو کافروں سے پہلے سینوں کو
قتل کریں گے

علامہ مجلسی کی تصنیف ”حق الیقین“ کے صفحہ ۵۵۶ پر یہ روایت بھی

ہے۔

وفتیکہ قائم علیہ السلام ظاہری شود پیش از کفار ابتداء بہ شبیاں خواہد کرد با علماء
ایشان و ایشاں را خواہد کشت۔

جس وقت مہدی علیہ السلام ظاہر ہوں گے تو وہ کافروں سے پہلے سینوں اور خاص
کر ان کے عالموں سے کاروائی شروع کریں گے اور ان سب کو قتل کر کے نیست
و نابود کریں گے۔

اب تو آپ کو تیار آگے ہو گا کہ شیخ نے امام غائب کی آمد کیسے کی ہے،
کام ہوں گے اور خصوصاً اہلسنت کے ساتھ کیا حشر کریں گے۔ عجیب بات ہے کہ
جو امام ہمیں قتل کرنے کے لئے آرہا ہے اگر ہم اس کے خلاف ایک بات ہی ایسی
کردیں تو پھر شیعت کو پریشانی لاحق ہو جاتی ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو زندہ کر کے سزا دیں گے ”حق الیقین“
میں علامہ باقر مجلسی نے ابن بابویہ کی ”علل الشرائع“ کے حوالہ سے امام باقری سے
روایت کی ہے کہ

چون قائم ما ظاہر شود عائشہ را زندہ کند تا براو حد بزند و
انتقام فاطمہ ما ازوبکشد ”حق الیقین ص ۱۳۹ و بحار الانوار
ص ۵۷۶ جلد دہم)

جب ہمارے قائم (یعنی مہدی) ظاہر ہوں گے تو وہ (معاذ اللہ) عائشہ کو زندہ کر کے

ان کو سزا دیں گے اور فاطمہ کا انتقام ان سے لیں گے۔

شیعہ کے امام مہدی حضرت ابو بکر عمر رضی اللہ عنہما کو قبروں سے
نکال کر سوکھے درخت پر لٹکائیں گے اس کے بعد انہیں زندہ کر
کے ان کے مظالم شمار کریں گے اور انہیں جلادیں گے

امام مہدی علیہ السلام اپنے دادا رسول اللہ ﷺ کی قبر پر تشریف لائیں
گے لوگوں سے فرمائیں گے یہ قبر میرے نانا رسول اللہ ﷺ کی ہے؟ لوگ کہیں
گے اے مہدی علیہ السلام آل محمد ﷺ ایسا ہی ہے۔ وہ پوچھیں گے یہاں کون
دفن ہیں؟ لوگ کہیں گے آنحضرت اور ان کے ساتھی ہیں آپ اس بات کو جانتے
ہوئے فرمائیں گے اور امام غلو قن کی ہر مگر تمام خلوق کے ہوتے ہوئے یہ
میرے نانا کی قبر میں بیسے دفن ہو گئے؟ دفن ہونے والے یہ نہیں ہوں گے اور
ہوں گے؟ لوگ جواب دیں گے مہدی علیہ السلام آل محمد یہاں کوئی اور دفن
نہیں ہے۔ وہی ہیں کیونکہ دونوں آپ ﷺ کے خلیفہ اور آپ ﷺ کی بیویوں
کے باپ تھے۔ یہ بات تین مرتبہ کہنے کے بعد امام مہدی لوگوں سے کہیں گے ان
کو قبر سے نکالو جب قبر سے نکلیں گے تو ان کی لاشیں تروتازہ ہوں گی رنگ و
روپ بالکل درست ہو گا فرمائیں گے کوئی ہے جو ان کو جانتا ہے؟ لوگ کہیں گے
ہم جانتے ہیں۔ آپ کے نانا کی قبر میں ان دونوں کے سوا کوئی دفن نہیں ہے۔
امام مہدی فرمائیں گے کوئی ایسا شخص ہے جو کہے کہ یہ وہ دونوں نہیں ہیں کوئی
اور لوگ کہیں گے ایسا نہیں۔ قبروں کی طرف دیواریں کھولی جائیں گی۔ نقباء
سے فرمائیں گے کھودو اور نکالو اپنے ہاتھوں سے دیواریں کھودیں گے اور مسجد
تک پہنچ جائیں گے۔ تروتازہ نکالے جائیں گے اصلی حالت میں ہوں گے کفن اتار

دسیے جائیں گے بہت بڑے بوسیدہ درخت پر لٹکا دیئے کا حکم فرمائیں گے لٹکانے کے بعد درخت بڑا ہو جائے گا اور پھل دے گا شاخیں بلند ہو جائیں گی۔ ان کے ماننے والے کہیں گے خدا کی قسم یہ شرف حق ہے ہم ان کی محبت اور ولایت میں کامیاب ہو گئے۔ دانے کے برابر بھی جس کے دل میں ان کی محبت ہو گی وہ آکر ان کی زیارت کریں گے۔ مہدی علیہ السلام کی طرف سے اعلان ہو گا جو شخص رسول اللہ ﷺ کے ساتھیوں کو دوست رکھتا ہے وہ ایک طرف ہو جائے مخلوق دو حصوں میں بٹ جائے گی ایک ماننے والے دوسرے نہ ماننے والے مہدی علیہ السلام ان کے دوستوں سے کہیں گے ان سے بیزاری کرو وہ کہیں گے ہم بیزاری نہیں کرتے ہم ان کے حق میں کچھ نہیں کہتے۔ واللہ کے پیارے ہیں آپ ﷺ کے نزدیک ان کی یہ تر ہے کہ ان کی فیئہ ظاہر ہو چکی ہے۔ آپ ان سے بیزاری کریں جبکہ ہم ان کی اشل کو نہ تازہ دیکھ چکے ہیں۔ درخت ان کی لاشوں کے مس ہونے سے دوبارہ سرسبز ہو گیا ہے۔ ہم آپ سے آپ پر ایمان لانے والے سے اور ان سے جو ان پر ایمان نہیں لاتا جس نے ان کو لٹکایا قبروں سے نکالا جو سلوک کیا سو کیا اس سے بیزاری کرتے ہیں۔ مہدی علیہ السلام سیاہ ہوا کو حکم دیں گے وہ ان پر چلے گی اور ان کو کھجوروں کے سوکھے تنے کی مانند بنا دے گی۔ پھر ان کو اتارنے کا حکم دیں گے اتارے جائیں گے۔ اللہ تعالیٰ کے حکم سے زندہ ہو جائیں گے۔ مخلوق کو جمع ہونے کا حکم دیں گے ان سے ہر زمانے میں ان کے افعال کے بارے میں آگاہ کریں گے۔ ہاتل بن آدم علیہ السلام کا قتل حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے آگ جمع کرنا، یوسف کا کنویں میں ڈالا جانا، مچھلی کے حکم میں یونس علیہ السلام کا قید ہونا، یحییٰ علیہ السلام کا قتل ہونا، عیسیٰ علیہ السلام کا سولی دیا جانا، واقعہ جو جیس اور دانیال علیہ السلام کا عذاب دیا جانا۔ سلیمان

فارسی کو مارنا، امیر المومنین، فاطمہ علیہ السلام، حسن و حسین (رضی اللہ عنہما) کے دروازے پر آگ لگانا آگ کے ذریعے ان حضرات کو جلانا کبریٰ فاطمہ کو کوڑے مارنا حکم اقدس کا شگاف ہونا، حضرت محسن کا اسقاط ہونا، حسن کا زہر قتل، حسین آپ کے اطفال آپ کے چچا کی اولاد اور آپ کے انصار کو ذبح کیا ہونا، رسول اللہ ﷺ کی اولاد کا قیدی ہونا، آل محمد ﷺ کا خون بہانا اور ہر خون کا بہانا ہر نکاح حرام کا ذکر کرنا، ہر زنا، خباثت، گناہ، ظلم و جور کا آدم علیہ السلام سے لے کر قائم آل محمد ﷺ کا سب ان سے ذکر فرمائیں گے۔ حاضرین کی موجودگی میں ان سب کا ان سے قصاص لیں گے پھر آگ کو حکم دیں گے وہ زمین سے نکل کر ان کو اور درخت جلا دے گی پھر ہوا کو حکم دیں گے وہ ان کی راکھ کو اٹھا کر سمندر میں پھینک دے۔ (مختبصر الراجات ص ۸۱)

ابو بکر و عمر (رضی اللہ عنہما) کو ہر دن رات میں ہزار ہزار بار

قتل کیا جائے گا

مفضل نے کہا مولانا یہ ان کے لئے آخری عذاب ہو گا؟ امام نے جواب دیا اے مفضل! جب سید اکبر محمد رسول اللہ ﷺ فاطمہ، حسن و حسین، ائمہ علیہم السلام کے مومن پر لے درجے کے کافر دوبارہ دنیا میں آئیں گے ان سے ان کے ہر برے کام کا بدلہ لیا جائے گا۔ ہر رات اور ہر دن میں ہزار دفعہ قتل ہوں گے جب تک اللہ تعالیٰ چاہے گا ان سے یہ سلوک ہو گا۔ (مقول عبارت از بصائر الدرجات ص ۸۰، ۸۱، ۸۲، و "حق والیقین" در بیان رجعت ص ۱۳۵) سامعین محترم دل پر پتھر رکھ کر عقیدہ رجعت کی تفصیلات اور شیعہ کے عقیدہ کے مطابق چارہویں امام کے کارنامے آپ کے سامنے شیعہ کتب سے بیان

کہے ہیں تاکہ آپ کو علم ہو سکے کہ شیعہ نے عقیدہ رجعت کس وجہ سے گھڑ رکھا ہے۔ اس عقیدہ کا اصل مقصد ہی یہ ہے کہ شیعہ اپنے دل میں چھپے اس بغض و کینہ کا اظہار کرنا چاہتی تھی جو اسے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ہے۔ شیعہ نے عقیدہ رجعت کی آڑ میں حضرات شیعین، ام المومنین حضرت عائشہ اور پھر اہلسنت کے بارہ میں جن ناپاک عزائم کا اظہار کیا ہے۔ وہ آپ کے سامنے ہے۔ لیکن اس سے بڑھ کر تو ہیں آئینز بات یہ ہے کہ شیعہ نے امام الانبیاء والمرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امام ممدی کے ہاتھ پر بیعت کرنے کی روایت بیان کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ امام ممدی کا مرتبہ اتنا بلند ہے کہ خود آقا نامہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس کے مریدوں میں شامل ہوں گے۔ بخدا بہت بڑی سیافی اور مراد کفر کا رکاب ہے۔ نشان رسالت ماب میں کیا گیا ہے۔

سامعین محترم! مجھ پر تو شیعہ کا اعتراض ہی یہی ہے کہ میں نے اپنی تقاریر میں ایسے شخص کو جو رسول کا امام بننے کا دعویٰ دار ہو اور حضرات شیعین و ام المومنین کے بارے میں یہ ناپاک عزائم لے کر آیا ہوں۔ نہ صرف امام ممدی ماننے سے انکار کیا ہے بلکہ اسے شیطان قرار دے کر اس سے لڑنے کا اعلان کیا تھا اور آج بھی میں اس اعلان پر قائم ہوں کہ ایسے شخص سے لڑنا اس کے گریبان میں ہاتھ ڈالنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ناموس رسالت و عظمت صحابہ رضی اللہ عنہم کے لئے میدان میں نکلنے کی توفیق بخشے۔ آمین

وما علینا الا البلاغ المبین

شیعہ کا عقیدہ متعہ

9
خطاب نمبر

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین

آخر شیعہ نے حد کو اس قدر کیوں اہمیت دی کہ دنیا بھر کے نیک کاموں سے زیادہ بڑی نیکی اسے قرار دیا اور کوشش کرتے رہتے ہیں کہ لوگ زیادہ سے زیادہ حد کریں۔ اس کی ایک وجہ تو وہی ہے کہ حد کے ذریعہ وہ اپنی نفسانی خواہشات کو بے دریغ طریقہ سے پورا کرنے کے لئے آزاد ہو جاتے ہیں شریعت کی تمام قید اور پابندیوں کے طوق گلے سے اتارنے کا انہیں سنہری موقع مل جاتا ہے۔ دوسرے اس سنہری جال کے ذریعے وہ مسلمانوں کا شکار اس خوبصورتی کے ساتھ کرتے جس طرح آدمی کرتے ہیں کہ عورتوں کو ایک عظیم عہد کی انجام دہی کی خاطر مسلمانوں میں میں جول قائم کرنے میں مرگماریں رکھتے ہیں اور پھر اس ہتھیار کے استعمال سے وجود اسلام پر وہ زخم لگاتے ہیں جو صدیوں تک مند مل نہیں ہوتے۔ تیسری وجہ حد کو فروغ دینے کی شیعہ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے دشمنی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نفرت ہر اس طبقہ کو حد سے بڑھ کر ہے جس طبقہ کے آباؤ اجداد کے پاؤں سے سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے تخت اقتدار کھینچ لیا تھا اور سروں سے تاج اتار لیا تھا۔ ایران کے مجوسی حکمرانوں کی نسل سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے فتوحات ایران پر بنی کردار کو کسی طور پر بھی فراموش نہیں کر سکتی ہے۔ چنانچہ یہودیت و مجوسیت کا ملغوبہ اور چربہ شیعہ مذہب ایسی کسی بھی بات نہ صرف قبول کرنے کو تیار نہیں ہوتا ہے جو حضرت فاروق اعظم کی وساطت سے دنیا میں موجود ہو بلکہ وہ ایسے ہر کام کی زبردست طریقہ سے مخالفت کو اپنا مذہبی قرینہ قرار دے لیتا ہے۔

شیعہ کا عقیدہ متعہ

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتوكل عليه
ونعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا من يهده الله
فلا مضل له ومن يضلله فلا هادي له ونشهد ان لا اله الا الله
وحده لا شريك له ونشهد ان سيدنا و مولنا محمد عبده و
رسوله ○ اما بعد ○ اعوذ بالله من الشيطان الرجيم ○ بسم الله
الرحمن الرحيم ○ والذين هم لفروجهم حافظون الا على
ازواجهم او ماملكت ايمانهم فانهم غير ملومين ○ قال تبارك و
تعالى ان الذين يحبون ان تشيع الذلحة في الذين امنوا لهم
عذاب اليم في الدنيا والاخرات ذل ينزلهم الله في الدنيا
وسلم الحياء ثيبه من الايمان وال مال وليد السلام من يضمن لغير
ما بين لحييت وما بين رجليه اضمن له الجنة او كما قال عليه
السلام ○ صدق الله و صدق رسوله النبي كريم و نحن على
ذالك لمن الشاهدين والشاكرين والحمد لله رب العالمين ○

محترم المقام! حضرات علماء کرام! مشائخ عظام! بزرگواران! نوجوان ساتھیو!
سپاہ صحابہ کے غیور کارکنو! اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے ہمیں مسلمانوں
کے گھر پیدا کیا اور ہمیں دین حق کی ایسی ابدی تعلیمات سے سرفراز فرمایا کہ جن پر
عمل پیرا ہو کر ہماری دنیاوی مشکلات بھی دور ہو سکتی ہیں اور اخروی کامیابیاں بھی
ہمارا مقدر بن سکتی ہیں۔

نسل انسانی پر اسلام کا سب سے بڑا احسان اسلام کے انسانوں پر بے
شمار احسانات ہیں اور کائنات انسانی خواہ وہ کفر و شرک الحاد و زندہ حقیقت کی وادیوں
میں کیوں نہ بھٹک رہی ہو اسلام کے زیر بار احسان ہے مثلاً یہ اسلام ہی کا احسان ہے
کہ آج دنیا سے غلامی کا دور ختم ہو چکا ہے۔ اس طرح چچائی، دیانت، شرافت باہمی
معاملات اور تجارت کے جو اصول اسلام نے سکھائے ہیں آج غیر مسلم قومیں انہی
سنہرے اصولوں پر عمل پیرا ہو کر ترقی و خوشحالی کے زینوں پر چڑھ رہی ہیں اور امن و
استحکام کی دولت سے مالا مال ہیں۔ تاہم میں جس احسان کی بات کر رہا ہوں وہ یہ ہے
کہ اسلام نے انسانوں کی خاندانی اور نسلی بنیادوں کو تحفظ فراہم کیا اور اسے معاشرہ
سے جڑ کر رہنے کا درس دیا ہے تاکہ وہ اپنی غمی، خوشی، تنگدستی و خوشحالی، بیماری و
صحت یابی، زندگی اور موت کے مواقع پر ایک دوسرے کے کام آسکے۔ میری اس
بات کا مطلب یہ ہے کہ اسلام نے انسان کو باپ، بھائی، بیٹے، چچا، ماموں، نھال،
سسرال، دودھیاں کے ایسے رشتے عطا کیے ہیں جو دیگر مذاہب میں آج اگر ہیں تو
اسلام کی بدولت ہی ہیں ورنہ تو اکثر یورپ کے ممالک برطانیہ، امریکہ، اور روس
میں یہ انسانی رشتے دم توڑ چکے ہیں۔

آج ان ممالک میں بچاس فیصد لوگ ایسے ہیں جنہیں اس بات کا علم
نہیں ہے کہ ان کا باپ کون تھا۔ یہ بات پوری دنیا جانتی ہے کہ اس وقت امریکہ کا
جو صدر بل کلنٹن ہے وہ خود اپنے والد کے نام سے آشنا نہیں ہے اور ایسا ہونا
ضروری تھا کیونکہ جس معاشرہ میں عورت اور مرد کے باہم ملاپ کے لئے کوئی
مذہبی شرط اور پابندی نہ ہو بلکہ جو جہاں جس سے چاہے ملے جلے اور جب جی میں
آئے خواہشات نفسانی کا استعمال کر گزرے۔ تو ایسی صورت میں جو نسل پیدا
ہوگی اس کا حال درخت سے گرے اس پتے کی طرح ہو گا جسے کچھ پتہ نہیں کہ اس

کی اصل کیا ہے۔

اسلام انسانوں کو ایک درخت کی مضبوط شاخوں کی طرح جڑ کے ساتھ پیوستہ رکھنے کی تعلیم دیتا ہے یہی وجہ ہے کہ آج مسلمانوں کا نسب و حسب استقدر سلامت ہے کہ وہ چودہ سو سال تک اپنا خاندانی سلسلہ بھی جانتے ہیں اور اپنے روحانی و دینی رشتہ سے بھی آگاہ ہیں۔

تو نتیجہ اس ساری بات کا یہ نکلا کہ اسلام یہ چاہتا ہے کہ اس کے پیروکار حلالی بیٹے ہوں اور خاندانی ہوں، حرامی اور لاوارث نہ ہوں اور یہ بھی ممکن ہے جب باضابطہ نکاح کا وہ طریقہ اختیار کیا جائے جسے اسلام نے بتایا ہے تاکہ ایک پیدا ہونے والے بچہ کے حلالی ہونے پر اتنے لوگ گواہ ہوں جنہیں بھٹلایا نہ جاسکے۔ اس لئے فرمایا گیا کہ نکاح کو جب تشہیر کے ساتھ انجام دو یعنی کافی لوگوں کی موجودگی میں نکاح کی تقریر دینی ہے۔

متعہ کیا ہے؟ اور اس کی حرمت کی وجہ کیا ہے؟

سامعین کرام! اسلام میں نکاح کی اہمیت و ضرورت پر جو میں نے گفتگو کی ہے اس سے آپ بخوبی جان گئے ہوں گے کہ اسلام نے زنا بدکاری کا راستہ کس وجہ سے روکا ہے اور اس پر سخت ترین سزاؤں کا اعلان کس حکمت کے تحت کیا ہے۔ مختصر یہ کہ اسلام نے انسانوں کا نسب سلامت رکھنے کے لئے زنا و بدکاری پر سختی کے ساتھ قدغن لگا دی ہے۔

اب ذرا شیعہ کے ”متعہ“ کا جائزہ لیجئے کہ وہ کیا ہے۔ متعہ کی تعریف یہ ہے کہ کوئی بھی مرد کسی ایسی عورت سے جو بغیر شوہر کے ہو بغیر کسی گواہ کے خاموشی کے ساتھ ایک سال، ایک مہینہ، ایک دن حتیٰ کہ صرف دس منٹ تک

کے لئے نکاح متعہ کر سکتا ہے اور اس پر مراد ا کرنے کا پابند ہے چاہے وہ ہر ایک پانی کا گلاس ہی کیوں نہ ہو اور جو نئی وہ وقت ختم ہو گا تو مرد و عورت پھر آپس میں غیر محرم ہوں گے۔ اب عورت اگر کوئی بچہ جنے گی تو وہ اس مرد کا وارث ہو گا نہ اس بچے کے مال سے اس کا یہ باپ وارث بنے گا۔ اس بچہ کی حالت بالکل وہی ہوگی جو آج کل امریکہ کے صدر یا یورپ کے حرامی بچوں کی ہے۔ اس طرح اگر متعہ کی مدت کے دوران خود عورت یا مرد میں سے کوئی مر گیا تو وہ ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوں گے۔

اس وضاحت سے آپ بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ متعہ کی اسلام کے پاکیزہ نظام اور دینی ماحول و معاشرہ میں کیا حیثیت ہے۔ صرف ایک نام بد لا گیا ہے ورنہ جس طرح زنا میں مرد و عورت باہم راضی ہوتے ہیں یا پیشہ و رہا زاری عورتیں بچے لے کر اپنے آپ کو کسی مرد کے واسطے کن ہیں وہی حالت اس متعہ کی ہے اور اسلام بھلا کیسے اس کی اجازت دے سکتا ہے۔ دوسری بات یہ کہ اسلام نے بیک وقت چار عورتوں سے زیادہ نکاح پر پابندی عائد کی ہے جبکہ متعہ والی عورتیں بیک وقت ہزاروں بھی رکھی جاسکتی ہیں جیسا کہ ابھی میں شیعہ کی روایات سے وضاحت کروں گا۔ تو اس سے بھی یہ معلوم ہوا کہ متعہ کوئی نکاح نہیں ہے بلکہ زنا و بدکاری کا ہی ایک خوبصورت نام ہے۔

متعہ کی حرمت قرآن کریم سے ثابت ہے سامعین محترم! یہ بات ذہن میں رہنی چاہیے کہ اسلام سے قبل دور جاہلیت میں جیسے شراب، جوا، سود، خنزیر، مردار، خون وغیرہ جائز سمجھے جاتے تھے اس طرح متعہ بھی جائز سمجھا جاتا تھا۔ اسلام نے جس طرح باقی چیزوں کی حرمت کا اعلان کر کے ان کا خاتمہ کر دیا اسی طرح متعہ کی یہ آیت والذین ہم لفروجہم حافظون الا علی ازواجہم او

ماملکت ایمانہم فانہم غیر ملومین یعنی وہ لوگ کامیاب ہونے والے ہیں جو اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کرتے ہیں۔ سوائے اپنی منکوحہ بیویوں اور مملوکہ باندیوں کے کسی دوسری طرف نہیں دیکھتے ہیں۔ تو اس آیت میں صرف دو صورتیں ایسی ہیں جہاں انسان کو اجازت ہے۔ (۱) منکوحہ بیوی (۲) مملوکہ باندی۔ یہاں تیسری صورت متعہ والی نہیں ہے تو اس آیت سے متعہ سمیت جاہلیت کے وہ تمام طریقے جو دوسری عورتوں سے فائدہ اٹھانے کے مروج تھے ختم ہو چکے ہیں۔

اسی طرح بہت سی روایات سے بھی یہ ثابت ہی کہ قرآن کریم کی وراثت کی آیات اور طلاق کی آیات سے متعہ کا حکم منسوخ ہو چکا ہے کیونکہ متعہ والی عورت اگر حقیقی معنی میں زوجہ ہوتی تو اسے وراثت ضرور ملتی اور اسے طلاق بھی دی جاسکتی جبکہ ہر وقت وراثت اور طلاق کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

اب رہی یہ بات کہ بعض روایات میں متعہ کا ذکر آتا ہے کہ حضور ﷺ کے زمانہ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں متعہ ہوتا تھا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ متعہ کی حرمت کا اعلان پیغمبر اسلام ﷺ کی زبان سے فح مکہ کے بعد متعدد مقامات پر ہوا تھا۔ چند گنتی کے جو لوگ بے خبر تھے ان سے یہ فعل سرزد ہوا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نہایت ہی اہتمام اور تاکید کے ساتھ پوری مملکت اسلامیہ میں اس بات کی تشہیر کرا دی کہ متعہ حرام ہے۔ ہر چھوٹے بڑے نو مسلم و قدیم الا اسلام کو جان لینا چاہیے کہ اب اگر کسی نے متعہ پر عمل کیا تو اسے وہی سزا دی جائے گی جو زانی کو دی جاتی ہے۔ حضرت عمر کے اس اعلان سے کسی بھی ایک شخص نے اختلاف نہیں کیا اور یہ نہیں کہا کہ حضرت! آپ ایک جائز اور ثواب والی چیز کو کیونکہ حرام کرتے ہیں جبکہ وہ تو حضور علیہ السلام کے دور میں جائز تھی اور اب تک جائز و حلال رہی ہے۔ بلکہ سب صحابہ کرام

رضی اللہ عنہما نے اس اعلان کی تائید و تصدیق کی کہ واقعی متعہ حرام ہو چکا تھا اس حرمت کی تشہیر پر مبنی اعلان ہی اب دوبارہ کیا جا رہا ہے اور تو اور خود حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما جیسی شخصیات کو بھی اس اعلان کی تشہیر پر کسی قسم کا اعتراض نہ ہوا اور نہ ہی انہوں نے کبھی یہ کہا کہ ایک حلال چیز کو بلاوجہ حرام قرار دے کر اسلام کو کیوں مسخ کیا جا رہا ہے۔

شیعہ کے نزدیک متعہ کی اتنی اہمیت کیوں؟ سامعین محترم! قبل اس

کے کہ میں وہ روایات شیعہ آپ کے سامنے پیش کروں اس بات کا جائزہ لینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ آخر شیعہ نے متعہ کو اس قدر کیوں اہمیت دی کہ دنیا بھر کے نیک کاموں سے زیادہ بڑی نیکی اسے قرار دیا اور کوشش کرتے رہتے ہیں کہ لوگ زیادہ سے زیادہ متعہ کریں۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ متعہ کے ذریعہ وہ اپنی نفی خہشات کو بے دریغ طریقے سے پورا کر کے نئے آزاد ہو جاتے ہیں شریعت کی تمام قید اور پابندیوں کے طوق گلے سے اتارنے کا انہیں سنہری موقع مل جاتا ہے۔ دوسرے اس سنہری جال کے ذریعے وہ مسلمانوں کا شکار اس خوبصورتی کے ساتھ کرتے جس طرح یہودی کرتے ہیں کہ عورتوں کو ایک عظیم عبادت کی انجام دہی کی خاطر مسلمانوں میں میل جول قائم کرانے میں سرگرم رکھتے ہیں اور پھر اس ہتھیار کے استعمال سے وجود اسلام پر وہ زخم لگاتے ہیں جو صدیوں تک مندمل نہیں ہوتے۔ تیسری وجہ متعہ کو فروغ دینے کی شیعہ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے دشمنی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نفرت ہر اس طبقہ کو حد سے بڑھ کر ہے جس طبقہ کے آباؤ واجداد کے پاؤں سے سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے تخت اقتدار کھینچ لیا تھا اور سروں سے تاج اتار لیا تھا۔ ایران کے مجوسی حکمرانوں کی نسل سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے فتوحات ایران پر مبنی کردار کو کسی طور پر بھی فراموش نہیں کر سکتی ہے۔ چنانچہ

فضیلت اور ثواب متعہ ملاں باقر مجلسی کی مشہور کتاب البحالہ حسنہ سے اقتباس ملاحظہ ہو۔

متعہ کی فضیلت میں احادیث کثیرہ وارد ہوئی ہیں چنانچہ منملہ ان کے چند احادیث نقل کی جاتی ہیں۔

”حضرت سلیمان فارسی رحمۃ اللہ علیہ، مقداد ابن اسود کندی اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ یہ حدیث صحیح روایت کرتے ہیں کہ جناب ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو غرض اپنی عمر میں ایک دفعہ متعہ کرے گا وہ اہل بہشت سے ہے۔ وہ مرد جس نے متعہ کا ارادہ کیا اور وہ عورت جو متعہ کے لئے آمادہ ہوئی جب یہ دونوں یا ہم بیٹھتے ہیں تو ایک فرشتہ نازل ہوتا ہے اور جب تک دونوں اپنی خلوت گاہ سے نہیں نکلتے ہیں وہ ان کی حفاظت کرتا ہے۔ دونوں کا آپس میں گفتگو کرنا تسبیح کا مرتبہ رکھتا ہے۔ جب زور ایک دوسرے کا تھک جائے اور والی کی طبیعت سے ان کے گناہ پکڑتے ہیں۔ دونوں جب ہیں میں بوسہ دیتے ہیں تو حق تعالیٰ دونوں کو ہر بوسہ کے ساتھ حج و عمرہ کا ثواب عطا فرماتا ہے۔ وہ دونوں عیش و مباحثت میں جب تک مصروف رہتے ہیں پروردگار عالم ہر لذت و شہوت کے ساتھ ان کے نامہ اعمال میں پھاڑوں کے برابر ثواب تحریر کرتا ہے۔ جب دونوں فارغ ہوتے ہیں اور غسل کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ جانتے ہیں اور یقین رکھتے ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمارا خدا ہے اور متعہ کرنا سنت رسول مقبول ہے تو حق تعالیٰ فرشتوں سے خطاب کرتا ہی کہ میرے ان دونوں بندوں کو دیکھو جو انٹھے ہیں اور اس علم و یقین کے ساتھ غسل کر رہے ہیں کہ میں ان کا پروردگار ہوں تم گواہ رہو کہ میں نے ان کے گناہوں کو بخش دیا۔ ان کے جسم کے کسی بال سے پانی گرنے بھی نہیں پاتا کہ دونوں بکے لئے ایک ایک بال کے عوض دس دس ثواب لکھ دیئے جاتے ہیں اور دس دس گناہ

یہودیت و مجوسیت کا مغلوبہ اور چربہ شیعہ مذہب ایسی کسی بھی بات نہ صرف قبول کرنے کو تیار نہیں ہوتا ہے جو حضرت فاروق اعظم کی وساطت سے دنیا میں موجود ہو بلکہ وہ ایسے ہر کام کی زبردست طریقہ سے مخالفت کو اپنا مذہبی فریضہ قرار دے لیتا ہے۔

چونکہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے متعہ کی حرمت کا نہایت شد و مد سے اعلان کرایا تھا۔ اس لئے اب شیعہ کی خواہش ہوتی ہے کہ وہ متعہ کو اتنا رواج دے اس قدر عام کرے کہ کسی طرح پورا عالم اسلام دور جاہلیت کی طرح پھر اس بدکاری کی راہ پر چلا آئے۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ متعہ کی فضیلت و شرافت اور اہمیت و ضرورت پر شیعہ مصنفین نے دل کھول کر لکھا ہے اور اس کے فوائد و فضائل بیان کرنے میں کبھی بخل سے کام نہیں لیا ہے۔

ایک وقت میں علاج متعہ ہزار عورتوں کا ہے

امام جعفر صادق کا فتویٰ

عن عبید بن زرارہ عن ابیہ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ذکر له المتعہ اھی من الاربع قال تزوج منهن الما فانھا مستاجرات (شیعہ کی سب سے معتبر کتاب ”تہذیب الکام ص ۳۵۹)

عبید بن زرارہ اپنے باپ سے اور وہ امام جعفر سے روایت کرتا ہے کہ امام جعفر کے سامنے متعہ کے بارہ میں ذکر کیا گیا کہ کیا وہ صرف ایک وقت میں چار عورتوں سے ہو سکتا ہے۔ امام نے فرمایا تو ہزار عورتوں سے بیک وقت کر سکتا ہے وہ تو کرایہ پر چلنے والی ہیں۔

(یعنی پیسہ پھینک تماشا دیکھ)

مجمع (برحان المتعصم ص ۳۶)

ترجمہ کتاب ہدایت الامة میں ہے کہ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ مجھے یہ بات محبوب ہے کہ مومن دنیا سے متعہ کیے بغیر نہ جائے خواہ ایک ہی مرتبہ متعہ کیوں نہ کرے مگر ضرور کرے۔

متعہ کے لئے عورت سے اس کے شوہر کے بارہ میں تفتیش کی ضرورت نہیں

شیعہ کی معتبر کتاب تہذیب الاحکام میں ہے۔

عن علی بن یقطین قال: قلت لابی الحسن علیہ السلام: ذمائم المدینہ قال: فزاسن قلت فانخرج منہ قال نعم ومتی اراد الرجل تزویج منعه لیس علیہ التفتیش عنہا بل یصد قہافی تولھا

علی بن یقطین سے روایت ہے کہ میں نے امام ابوالحسن سے کہا مدینہ کی عورتیں کیسی ہیں؟ تو انہوں نے کہا فاسق ہیں۔ میں نے کہا کیا میں ان سے نکاح متعہ کر لوں تو امام صاحب نے کہا ہاں جب کوئی آدمی نکاح متعہ کرے اس پر تفتیش لازم نہیں (کہ اس کا خاوند ہے یا نہیں) بس عورت جیسے کے اسے مان لینا چاہیے۔ (تہذیب الاحکام ص ۲۵۳)

متعہ کے وقت اگر دل میں بار بار وسوسہ بھی پیدا ہو کہ یہ شوہر والی عورت ہے تو پھر بھی تفتیش نہ کرو

روی محمد بن یحییٰ عن علی بن السدی عن عثمان بن

معاف کر دیئے جاتے اور ان کے مراتب دس دس درجہ بلند کر دیئے جاتے ہیں۔ راویان حدیث جناب سلیمانؓ وغیرہ بیان کرتے ہیں کہ امیر المومنین علیؓ اٹھے اور عرض کیا کہ یا حضرت میں آپ کی تصدیق کرنے والا ہوں یہ ارشاد ہو کہ جو شخص اس کا رخصت میں سعی کرے اس کے لئے کیا ثواب ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ اس کا ثواب بھی متعہ کرنے والوں کے ثواب کے مانند ہے۔ پھر جناب امیر المومنین علیؓ نے عرض کیا متعہ کرنے والوں کا کیا ثواب ہے؟ حضرت نے فرمایا وہ لوگ فارغ ہو کر غسل کرتے ہیں تو جتنے قطرے ان کے بدن سے گرتے ہیں ان سے حق تعالیٰ ایسے فرشتے خلق فرماتا ہے جو قبیح و قذریں ایزدی بجالاتے ہیں اور اس کا ثواب تاقیامت دونوں کو پہنچتا ہے۔ یہ سن کر جناب امیر المومنین نے فرمایا کہ جو شخص اس سنت کو متواضع اور سچے عمل نہ کرے وہ میرے شیعوں سے نہیں ہے اور میں اس سے بیزار ہوں۔ (کتاب غلہ حصہ ترجمہ رسالہ متعہ مصنف ملا محمد باقر مجلسی صفحہ نمبر ۱۵۱۳)

سامعین محترم! صرف ایک اقتباس سے آپ اندازہ لگائیں کہ متعہ کی شیعہ کے ہاں کس قدر فضیلت و عظمت ہے اور کیا کوئی معمولی سے معمولی شیعہ بھی اس ثواب سے محروم رہنے کو تیار ہو گا بلکہ اس اقتباس میں تو حضرت علیؓ نے صاف صاف اعلان بھی فرمادیا ہے جو شخص اس سنت کو دشوار سمجھ کر اس پر عمل نہ کرے وہ میرے شیعوں سے بھی نہیں اور میں اس سے بیزار ہوں۔ اب تو شیخان علی کے رجسٹر میں نام لکھوانے کا حل صرف اور صرف متعہ سے ہو سکتا ہے۔

متعہ زندگی بھر میں کم از کم ایک مرتبہ ضرور کیا جائے۔

در ہدایت الامت قال علیہ السلام انی لاحب للمومن ان لا یخرج من الدنیا حتی

عيسى عن اسحاق بن عمار عن فضل مولى محمد عن ابي عبد الله عليه السلام قال قلت انى تزوجت امراه متعه فوقع فى نفسى ان لها زوجا ففتشت عن ذلك فوجدت لها زوجا قال ولم فتشت (تمزيب الاحكام تاليف ابى جعفر محمد بن الحسن الطوسي محدث ۲۵۳)

امام جعفر صادق سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے انہیں کہا کہ میں نے ایک عورت سے نکاح متعہ کیا پھر میرے دل میں خیال آیا کہ یہ شوہر والی ہے۔ میں نے تفتیش کی تو اس کا واقعی شوہر تھا۔ تو آپ نے جواب دیا کہ تفتیش مت کرو۔

لیجئے جناب! اب تو وہ پابندی بھی ختم ہو گئی جو پہلے تھی کہ متعہ والی عورت شوہر والی نہ ہو، کنواری بیوہ یا مطلقہ وغیرہ ہو لیکن ان دور یا اس سے معلوم ہوا کہ اول تو تناسل ضرور ہے۔ نہیں پھر اگر تناسل کے بغیر اس کو شوہر ثابت ہو بھی جائے تو حرج کی کوئی بات نہیں ہے۔ بس رجاں رکھے آئندہ تفتیش بھی نہ کرے۔

حضرت علیؑ نے عمر کی بہن سے متعہ کیا

ایک شرمناک عبارت وحكى فى سبب تحريمه النساء ان قد طلب امير المؤمنين من منزله ليله فلما مضى هنا الليل جانب طلب من ان ينام عنده فنام فلما اصبح خرج عمر من داخل بيته معترضا على امير المؤمنين بانك قلت انه لا ينبغي لمسلم ان يبيت ليله غريبا اذا كان فى البلد وها انت بت هذه اليله غريبا فقال امير المؤمنين ما يدريك باى بت غريبا وان هذا اليله قد تمت

باختك فلانه فاسرها فى قلب حتى تمكن من الحريم فحرمها ((شواهد الصادقین ص ۲۹، انوار النعمانیہ ص ۲۳)

عمر کی طرف سے متعہ النساء کو حرام کرنے کا سبب بیان کیا گیا ہے کہ ایک رات عمر نے امیر المومنین علی کو اپنے گھر بلایا جب رات کا کچھ حصہ گزر گیا تو عمر نے علی مرتضیٰ کو وہیں سو رہنے کے لئے کہا۔ پس علی مرتضیٰ نے وہیں آرام فرمایا پس صبح کے وقت جب گھر سے باہر آیا تو بطور تعریض علی مرتضیٰ کو کہنے لگا کہ آپ تو فرماتے تھے کہ مومن کو مناسب نہیں ہے کہ اپنے شہر میں بغیر عورت کے مجرد شب بسر کرے۔ پس علی مرتضیٰ نے فرمایا میرے مجرد رہنے کا تمہیں کہاں سے علم ہوا۔ تحقیق میں نے آج رات کو تمہاری فلاں ہمشیرہ سے متعہ کیا۔ پس عمر کو اس واقعہ سے حلق و خفقہ حاصل ہوئی اس کا بخیر رکھا۔ اس وقت کہ ان کو متعہ کی حرمت کی تدبیر حاصل ہوئی۔ پس متعہ کو عمر سے حرام کر دیا۔

عمر نے متعہ بند کر کے حرام کاری کے اڈے کھول دیئے

اور عمر کی جان کو ہم کیا رو نہیں تم خود روتے ہو کہ اسلامی دنیا میں جگہ جگہ چکے آباد ہیں۔ ان چکلوں کا ایک ایک ذرہ رو رہا ہے کہ اگر متعہ پر پابندی عائد نہ ہوتی تو کوئی زنانہ کرتا سوائے شقی کے۔

بس ہمارا رونا یہی ہے اور ہمارا مطلب اس سے صرف اتنا ہے کہ یہ تمہارے گرو ہیں جس نے حرام کاری کی راہ کھول کر چکے آباد کئے ہیں۔ (ہم متعہ کیوں کرتے ہیں؟ ص ۳۳، مصنف عبد الکریم مشتاق)

مسلمان بیوی کی موجودگی بھی غیر مسلم عورتوں سے متعہ جائز ہے

عن زرارہ قال سمعت عن ابی عبد اللہ بقول لابیاس بان یتزوج
الیهودیہ والنصرانیہ عندہ امراہ مسلمہ (تہذیب الاحکام صفحہ ۲۵۶ جلد ۷)

زرارہ امام جعفر سے روایت کرتا ہے کہ آپ نے فرمایا کوئی حرج کی بات نہیں
ہے کہ اگر کوئی شخص یہودیہ، نصرانیہ سے متعہ کرے جبکہ اس کی مومنہ بیوی بھی
ہو۔

اگر عمر میں ایک مرتبہ متعہ بھی کیا تو جنتی ہو گیا

منقول ہے کہ فرما رہا ہے کہ شوہر متعہ ہو کر اس سے بچا جائے گا۔
خدا میں اس نے تلواریں بھیجی ہو واسطے جہاد کے۔ جب مجامعت کرے تو گناہ اس
کے گرتے ہیں مثل گرنے پتے درخت کے جب غسل کرے گناہ سے پاک ہوتا
ہے۔

فرمایا جو شخص متعہ کرے عمر میں ایک مرتبہ وہ اہل بہشت میں سے ہے۔
دوسری حدیث میں فرمایا کہ عذاب نہ کیا جائے گا وہ مرد اور وہ عورت جو متعہ
کرے مگر عورت عقیقہ ہو مومنہ ہو اس سے متعہ کرے اور مدت اور مہر متعین
کرے۔ (تحفۃ العوام از مفتی سید احمد علی، مفتی سید محمد عباس صفحہ نمبر ۳۰۴)

تین مرتبہ متعہ کرنے والا حضرت علیؓ اور مہرتبہ متعہ کرنے والا

حضور ﷺ کا درجہ پالیتا ہے (معاذ اللہ)

الغیاہر دوروایت کروند قال النبی ﷺ من تمتع مرہ درجعتہ

کدرجہ الحسین و من تمتع مرتین درجہ کدرجہ الحسن و من
تمتع ثلاث مرات درجہ کدرجہ علی و من تمتع اربعہ مرات
درجہ قدرجنتی

حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جس نے ایک مرتبہ متعہ کیا اس نے درجہ حسین کا
پایا جس نے دو مرتبہ متعہ کیا اس نے درجہ حسن کا پایا جس نے تین نے مرتبہ متعہ
کیا اس نے درجہ علی کا پایا۔ جس نے چار مرتبہ متعہ کیا اس کا درجہ میری مثل
ہوا۔ (برہان المتعہ و تفسیر منہاج الصادقین)

ایرانی صدر رفسنجانی کی طرف سے متعہ کی اپیل

رپورٹ ہمت زہد کبیر ایچ
www.haqsuch.tk
جس پر عموماً اہل تشیع خود بھی عام گفتگو سے احتراز کرتے رہے ہیں لیکن ایران کی
موجودی انقلابی حکومت کی طرف سے صنفی تعلق کے اس طریقے کو عام کرنے
کے لئے گزشتہ کئی برس سے پر زور مہم جاری ہے۔ حال ہی میں منظر عام پر آنے
والی ایک خبر کے مطابق ایران کے صدر ہاشمی رفسنجانی نے اپنے ملک کے گیارہ
برس سے زائد تمام لڑکوں اور لڑکیوں کو ہدایت کی ہے کہ وہ اپنے جذبات کی
تسکین کے لئے عارضی ازواجی تعلق کا یہ طریقہ اختیار کریں جو گفتگوں سے لے کر
برسوں کی مدت تک کے لئے کسی بھی مدت کے لئے ہو سکتا ہے اور جس کے لئے
عارضی میاں بیوی کی رضامندی کے سوا کوئی دوسری شرط نہیں ہے اور جو شیعہ
مذہب کی رو سے جائز ہی نہیں بلکہ دینی لحاظ سے درجات کی بلندی اور رضائے
الہی کے حصول کا نہایت اعلیٰ و ارفع ذریعہ ہے۔ (متعہ اور صلاح الدین از علی اکبر

واضح رہے کہ ہفت روزہ تکبیر کی مسلسل کئی اقساط میں ایران کی ایک خاتون شہلا حازی کا مفصل مضمون بھی شائع ہوا تھا جس میں اس خاتون نے بہت سی عورتوں کے انٹرویو کرنے کے بعد یہ ثابت کیا ہے کہ جو کچھ یورپ وغیرہ مسلم ممالک میں آزادی کے نام پر کیا جا رہا ہے وہی عمل ایران میں اسلام کے نام پر مقدس مزارات کے احاطوں میں ہو رہا ہے۔

سامعین محترم! متحہ کے عنوان پر اس قدر روایات اور عجیب و غریب لطائف و واقعات ہیں کہ جن سے شیعہ کتب بھری بڑھی ہیں مگر چونکہ اس عنوان پر زیادہ لکھتا محض فاشی کو فتنہ بنا اور گندگی۔ کپڑے ہٹانے کے مترادف ہے۔ اس لئے جس قدر روایات لکھی ہیں۔ ہر خیال میں اس سے کہہ کر واضح کرنے کے لئے کافی ہیں تاہم اس بحث کو ختم کرنے سے قبل شیعہ کے موجودہ صدی کے اہم ترین رہنما شیعہ کافوتی سامنے لانا ضروری سمجھتا ہوں۔

پیشہ ور زانیہ عورت سے متحہ کرنا جائز ہے (شیعہ کافوتی)

بجوز التمتع بالزانیہ علی کراہہ خصوصاً لوکانت من العواہر المشہورات بالزنا و ان فعل علیہا من الفجور (تحریر الویلہ ص ۱۹۲ جلد دوم)

زنا کار عورت سے متحہ کرنا جائز ہے مگر کراہت کے ساتھ خصوصاً جبکہ کہ وہ مشہور پیشہ ور زانیہ میں سے ہو اور اگر اس سے متحہ کرے تو چاہیے کہ اس کو بدکاری کے پیشہ سے منع کرے۔

صرف دو گھنٹے کے لئے بھی متحہ کیا جاسکتا ہے شیعہ کافوتی

تحریر الویلہ جلد دوم کے ص ۱۹۰ پر شیعہ نے تحریر کیا ہے۔ متحہ کم سے کم مدت کے لئے کیا جاسکتا ہے مثلاً "صرف ایک رات یا ایک دن اور اسے کم وقت یعنی گھنٹہ دو گھنٹے کے لئے بھی کیا جاسکتا ہے۔ (تحریر الویلہ جلد دوم ص ۱۹۰)

سامعین محترم! آپ خود اندازہ لگائیں کہ جس مذہب میں بدکاری کو متحہ کا نام دے کہ اس قدر اہمیت دی گئی ہے اب اس سے کون سا پاکیزہ انسان بچ سکتا ہے۔ میں تو یہ کہوں گا کہ صحابہ دشنی خصوصاً حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے دشنی کی نحوست بھی اس گروہ کو طہارت و پاکیزگی سے دور لے گئی ہے اور اب وہ زہرِ تریاق سمجھ کر ارجام لاکھ کر آبِ حیات جان کو نوش کرنے میں مصروف ہیں۔ ہم مسلمان اللہ تعالیٰ کے فضل و احسان کا جس قدر شکر ادا کریں کم ہے کہ اس نے ہمیں بدکاری و فاشی سی بھی سلامت رکھا اور ہمارے نسب کو بھی محفوظ فرمادیا۔ ہمیں نکاح کے ذریعہ پاکیزہ زندگی گزارنے پر فخر ہے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں ان لوگوں کے زمرہ میں شامل فرمائے جن کے بارہ میں سورۃ مومنون کی شروع کی آیات میں فرمایا کہ وہ کامیاب ہیں۔۔۔۔ جو اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرتے ہیں۔ سوائے اپنی منکوحہ بیویوں اور مملوکہ لونڈیوں کے کسی اور طرف نہیں دیکھتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو ظاہری اور باطنی نجاستوں سے محفوظ فرمائے اور نور ایمان کی دولت سے مالا مال فرمائے۔ آمین

وآخر دعوانا الحمد لله رب العالمین

اسلام اور تقیہ و کتمان

10
خطاب نمبر

اگر اسلام میں ”کتمان“ یعنی اپنے مذہب کو چھپانے جیسی کسی چیز کی اہمیت اور ”تقیہ“ یعنی اپنے عقیدہ کے خلاف عمل کرنے یا بات کہنے کا جواز ہو تا تو پھر انبیاء علیہ السلام اور خود ہمارے پیغمبر اسلام ﷺ ان تمام تر مصائب و آلام کا سامنا نہ کرتے بلکہ اس وقت ان پر لازم ہوتا کہ وہ حالات سے سمجھوتا کر کے اپنا دین چھپاتے اور اپنے نظریہ کے برخلاف کفار کی ہاں میں ہاں ملا کر کفار سے اپنے مطالبات منوالیتے اور ”یا مسلمان! اللہ اللہ پاورممن رام“ کے اصول پر عمل فرماتے ہوتے۔ لیکن نبیاً علیہ السلام کے فرزند تبلیغ اور قربانیوں نے یہ رواج کر دیا ہے کہ دین اسلام میں خواہ وہ انبیاء سابقین کا دین ہو یا اس آخری شریعت کی صورت میں ہو یہاں تک ہے مرنے ہرگز کتمان اور تقیہ کا وجود نہیں ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اسلام اور تقیہ و کتمان

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده
الذين اصطفى وعلى آله واصحابه الاتقياء ○ اما بعد!
اعوذ بالله من الشيطان الرجيم- بسم الله الرحمن
الرحيم ○

ان الذين يكتُمون ما ازلنا من البين والهدى من
عد ما بينا للناس في الكتاب انك، بلعنهم الله وبلعنهم
اللعنون ○ قال النبي صلى الله عليه وسلم افضل الجهاد
كلمه حق عند سلطان جائرا صدق الله وصدق رسوله
النبي الكريم ونحن على ذلك لمن الشاهدين والشاكرين
والحمد لله رب العالمين ○

واجب انکرم حضرات علماء کرام! مشائخ عظام! بزرگوار نوجوان
ساتھیو! سپاہ صحابہ کے غیور کارکنو! آج میری تقریر کا عنوان ہے اسلام اور تقیہ!

اسلام غالب ہونے کو آیا ہے مغلوب ہونے کو نہیں!

اسلام اللہ کا وہ آخری دین ہے کہ جسے کائنات انسانی کی ہدایت و
نلاح کے لئے اتارا گیا ہے بلکہ اس سے قبل بھی انبیاء علیہم السلام جو شرائع لے

کردنیا میں آئے ان کا مقصد بھی مخلوق کا رشتہ اللہ سے جوڑنا اور انسانوں کو اس زمین پر اللہ کی مرضی کے مطابق زندگی کے تمام شعبوں میں عمل کرنے کا درس دینا تھا۔

اسلام کے بارہ میں تو سورہ فتح میں ارشاد باری تعالیٰ ہے ”کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو ہدایت و دین حق دے کر اس لئے بھیجا ہے کہ وہ اسے تمام ادیان باطلہ پر غالب کر دیں“ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام بڑھنے پھیلنے اور غالب ہونے کو آیا ہے سکر نے سمٹنے اور چھپنے کے لئے نہیں ہے۔

اسی لئے اسلام کی تعلیمات کی تبلیغ ہر مسلمان پر لازم ہے۔ بلغو عنی ولو آیتہ کا تقاضا یہ ہے کہ ”جو مان آپ کو دین کی ملی ہے اسے آگے پہنچائیں“ جب یہ دین پوری کائنات کے لئے راز ہے تو ہر راف و باغی و مومر طبقہ تک محدود کرنا خود اس دین کے ساتھ ظلم کے مترادف ہے۔

اگر اسلام کو چھپانا عبادت ہوتا تو انبیاء و رسول اور اصحاب رسول و اسلاف آزمائش کی راہوں سے نہ گذرتے!

سامعین گرامی قدر! کائنات انسانی میں جتنے بھی نبی اور رسول مبعوث ہوئے ہیں سب کی تاریخ اس بات پر گواہ ہے کہ جیسے ہی انہوں نے گمراہی و ضلالت، کفر و شرک کی تاریکیوں میں جھلنا فرمان قوموں کے سامنے دعوت حق کا آغاز کیا اور کلمہ حق کو بلند کیا تو کفار و مشرکین نے ان ہادیان حق کے خلاف ظلم و جبر تشدد و بربریت کا انداز اختیار کر کے اس بات کی حتی الامکان کوشش کی کہ وہ دعوت حق سے باز آجائیں لیکن جب کسی بھی نبی اور رسول نے ظلم و جبر اور قوم کی دھمکیوں سے ڈر کر اپنا راستہ ترک نہ کیا تو پھر نافرمان قوموں نے کہیں انہیں

پتھروں سے مار مار کر زخمی کر دیا کہیں آگ میں پھینک دیا کہیں تیل کے کڑاحوں میں ڈالا تو کہیں ان معصوم شخصیات کے سروں پر آرے چلائے گئے خود قرآن گواہی دیتا ہے ”و یقتلون النبیین بغیر حق“ کہ ظالموں نے معصوم انبیاء علیہم السلام کے خون سے زمین کو رنگین کر دیا حالانکہ ان کا مقصد اس کے سوا اور کوئی نہ تھا کہ وہ لوگوں کو ”لا الہ الا اللہ“ کی طرف بلا تے تھے۔

سب سے زیادہ تکالیف و مصائب کا سامنا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کفار و مشرکین سے کرنا پڑا آپ نے مکہ و طائف کی گلیوں میں لوہان ہوتا، شعب ابی طالب میں گرفتار ہونا..... حتیٰ کہ مکہ جیسا وطن چھوڑنا..... احد کے میدان میں دانت شہید کروانا..... اپنے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکاروں پر لیشنہ..... جانزادوں کا ساتھ لٹکا ہونا..... بددشت کر لیا مگر کلمہ حق کی تبلیغ و اعلان کو ترک کرنا برداشت نہ کیا۔

آپ کو مشرکین مکہ نے دولت، عورت اور حکومت کا لالچ دے کر خاموش کرانا چاہا تو آپ نے اس موقع پر فرمایا..... اگر تم میرے ایک ہاتھ پر سورج... دوسرے ہاتھ پر چاند بھی لا کر رکھ دو..... میں تب بھی اپنا موقف ترک نہیں کروں گا اور جھوٹے خداؤں کی بکھڑبکھڑ کرنے سے باز نہ آؤں گا۔

کیا اسلام کتمان اور تقیہ کی اجازت دیتا ہے؟

برادران اسلام! اگر اسلام میں ”کتمان“ یعنی اپنے مذہب کو چھپانے جیسی کسی چیز کی اہمیت ہوتی ”تقیہ“ یعنی اپنے عقیدہ کے خلاف عمل کرنے یا بات کہنے کا جواز ہوتا تو آپ غور کریں کہ پھر انبیاء علیہم السلام اور خود ہمارے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم ان تمام تر مصائب و آلام کا سامنا نہ کرتے بلکہ اس

وقت ان پر لازم ہوتا کہ وہ حالات سے سمجھوتا کر کے اپنا دین چھپانے اور اپنے نظریہ کے برخلاف کفار کی ہاں میں ہاں ملا کر کفار سے اپنے مطالبات منوالیتے۔ اور باسلمان اللہ اللہ... یا برہمن رام رام کے اصول پر عمل پیرا ہوتے لیکن انبیاء معلم السلام کے طرز تبلیغ اور قرانیوں نے یہ واضح کر دیا ہے کہ دین اسلام میں (خواہ وہ انبیاء سابقین کا دین ہو یا اس آخری شریعت کی صورت میں ہو) ہرگز ہرگز کتمان اور تقیہ کا وجود نہیں ہے یہ تقیہ اور کتمان کی اصطلاحیں سراسر کفر و نفاق کی دنیا سے آئی ہیں ان کا اسلام سے دور کا بھی کوئی واسطہ نہیں ہے۔

عقیدہ شیعہ: تقیہ اماموں اور ان کے آباء و اجداد کا دین ہے جو

تقیہ نہیں کرتا وہ مومن ہی نہیں!

اب ذرا شیعہ کی معتبر ترین کتاب اصول کا کافی روایت غیر اور نیام حجت میں ڈوب جائیں کہ شیعہ کے بقول ان کے اماموں کا دین کیا ہے؟

عن معمر بن خلاد قال سألت ابا الحسن عليه السلام عن القيام للولاء فقال قال ابو جعفر عليه السلام التقية من ديني و من دين آبائي ولا ايمان لمن لا تقية له۔ (اصول کافی ص ۴۸۳)

معمر بن خلاد سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں نے ابو الحسن علیہ السلام سے پوچھا کہ حکام وقت کی اطاعت کا کیا حکم ہے انہوں نے کہا امام باقر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے تقیہ میرا اور میرے باپ دادا کا دین ہے اور جو شخص تقیہ نہ کرے اس کا ایمان ہی نہیں ہے۔

لہجے جناب امام باقر کے فتویٰ نے تو اب اس بات کی گنجائش ہی نہیں

چھوڑی ہے کہ وقت کے ان حکام کے سامنے کلمہ حق کہا جائے جو گمراہ ہیں بلکہ ان کا حکم تو صرف اور صرف تقیہ کرنے کا ہے بلکہ جو کلمہ حق بلند کرنے کی صورت میں تقیہ کی راہ چھوڑے گا وہ ایمان سے فارغ ہو جائے گا۔
برادران اسلام! غور کرنے کا مقام ہے کہ پیغمبر اسلام علیہ السلام تو جابر اور خالم بادشاہ کے سامنے کلمہ حق بلند کرنے کو جہاد اکبر ارشاد فرماتے ہیں اور امام ابو الحسن اپنے دادا کے فتویٰ کے تحت تقیہ کا حکم دیتے ہیں۔ ان دونوں باتوں میں حق کیا ہے؟ اس کا فیصلہ میں آپ پر چھوڑتا ہوں۔

دین کے دس حصوں میں سے نو حصے تقیہ ہے!

اصول کافی کا روایت ملاحظہ کیجئے۔

عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال لي ابو عبد الله عليه السلام يا ابا عمير ان تسعه اعشار الدين في التقية ولا دين لمن لا تقية له والتقية في كل شي الا في النبذ والمسح على الخفين (اصول کافی ص ۴۲۲)

ابی عمیر سے روایت ہے کہ مجھ سے امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ اے ابو عمیر دین کے نو حصے من جملہ دس کے تقیہ میں ہیں اور جو شخص تقیہ نہ کرے اس کا دین نہیں ہے۔ اور تقیہ ہر چیز میں ہے سوائے نبذ پینے اور موزوں پر مسح کرنے کے۔

یہاں امام جعفر نے بھی واضح کر دیا کہ اگر دین کو دس حصوں پر مشتمل ایک صورت تصور کر لیا جائے تو اس کے نو حصے تو تقیہ ہو گیا بس ایک حصہ بغیر تقیہ کے ہے۔ گویا تقیہ کرنا نوے فی صد دین پر عمل کرنے کے مترادف ہے اور ہر چیز

کے بارے میں تقیہ کرنا جائز ہے سوائے دو باتوں کے نیذ پینے اور موزوں پر مسح کرنے کے وجہ اس کی یہ ہے کہ اہل سنت کا شعار ہیں۔

حضرت علیؓ کا فرمان ”لوگو اگر تمہیں مجھے گالی دینے کا کہا جائے تو بے دھڑک ہو کر گالی دے لینا!

اصول کافی ہی کی ایک اور روایت سن لیجئے۔

عن مصعبہ بن صدقہ قال قال لابی عبد اللہ علیہ السلام ان الناس یرون ان علیا علیہ السلام قال علی منبر الکوفہ ایہا الناس! انکم ستدعون الی سببی فسیبونی ثم تدعون الی الراءۃ منی فلا تبو منی فقال اکثر ما یکذب الناس علی منی علیہ السلام ثم قال اما فل استدعون الی سببی فسیبونی ثم تدعون الی البراءۃ منی وانی لعن دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولم یقل ولا تبرئوا منی۔ (اصول کافی ص ۳۸۳)

مصعبہ بن صدقہ سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا گیا کہ لوگ روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام نے کوفہ کے منبر پر فرمایا کہ اے لوگو! تم سے کہا جائے گا کہ مجھے گالی دو تو تم مجھے گالی دے لینا پھر فرمایا تم سے کہا جائے گا کہ مجھ سے تمرا کرو تو تمرا نہ کرنا۔ امام جعفر نے فرمایا لوگ حضرت علی علیہ السلام پر بہت جھوٹ جوڑتے ہیں انہوں نے تو یہ فرمایا تھا کہ لوگ تم سے کہیں گے کہ مجھے گالی دو تو تم مجھے گالی دے دینا پھر تم سے کہیں گے کہ مجھ سے تمرا کرو حالانکہ میں دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوں حضرت علی نے یہ نہیں

فرمایا تھا کہ مجھ پر تمرا نہ کرو۔

لیجئے جناب! اس روایت نے ساری مشکلات ہی شیعہ کے لئے آسان کر دی ہیں کہ وہ تقیہ کر کے حضرت علی کو گالی بھی دے سکتے ہیں اور ان سے تمرا بھی کر سکتے ہیں غور کیجئے جو قوم اپنے اماموں کو انبیاءِ مطہم السلام سے افضل بھی مانتی ہو پھر ان پر تمرا کرنے اور انہیں گالی دینے کو بھی دین سمجھتی ہو بلکہ ضروری جانتی ہو تو اس کا اسلام کی تعلیمات سے کیا واسطہ ہے؟

تارک تقیہ تارک نماز کی طرح ہے!

شیعہ کی معتبر ترین کتاب صحاح اربعہ میں سے ایک اہم کتاب ”من لا یحضرہ التقیہ“ کا حوالہ بھی ہے لیجئے اور تقیہ کے ترک کرنے کا گناہ بھی دیکھ لیجئے۔ قال الصادق علیہ السلام لو قلت ان تارک التقیہ کتارک الصلوۃ کنت صادقا وقال علیہ السلام لا دین لمن لا تقیہ لہ۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا اگر میں یہ کہوں کہ تارک تقیہ مثل تارک صلوۃ کے ہے تو میں اس قول میں سچا ہوں گا۔ نیز امام نے فرمایا جو شخص تقیہ نہ کرے وہ بے دین ہے۔

جس نے تقیہ کر کے مخالفین کی پہلی صف میں نماز پڑھی گویا اس نے رسول خدا کے پیچھے نماز ادا کی!

امام جعفر صادق نے فرمایا جو شخص مخالفین کے ساتھ ان کی پہلی صف میں (ساتھ ہاندھ کر حقیقتاً) نماز پڑھے تو وہ ایسا ہے کہ گویا اس نے جناب رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صف اول میں نماز پڑھی ہو۔ (احسن الفتاویٰ بدنی
شرح العقائد ص ۶۳۰)

عقیدہ تقیہ دراصل اہل بیت رسول کے کردار و افکار پر پروردہ
ڈالنے اور انہیں بدنام کرنے کا ایک حربہ ہے!

سامعین محترم! شیعہ کو عقیدہ تقیہ ایجاد کرنے کی ضرورت اس لئے
پیش آئی کہ جب وہ کوشش بسیار کے باوجود خلفاء راشدین اور خاندان نبوت
حضرت علی، حضرت حسن، و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مابین کوئی اختلاف و
جھگ و جدل کی کیفیت نہ دیکھ سکے بلکہ قدم قدم پر انہیں ان شخصیات کا کردار و
عمل خلفاء راشدین کا نمائندہ و نصرت دہن نظر آیا تو انہوں نے یہ کہہ کر اس
سارے کردار کو جھٹلاتے ہوئے کوشش شروع کر دی کہ ائمہ اہل بیت نے اگر اپنے
اپنے دور میں خالموں، مرتدوں، کافروں اور غیر شرعی حکمرانوں کی تائید و حمایت
کی تھی تو وہ محض جہتیت تھی یعنی اوپر اوپر سے تھی ورنہ وہ دل سے ان حضرات کو
دین کے دشمن اور اسلام کے مخالف سمجھتے تھے۔ جب ان سے پوچھا گیا کہ ہمیں
اس بات کی خبر کیسے ہوئی؟ تو فوراً بولے کہ ہمیں آئمہ حضرات غیبیہ طور پر حقائق
سے آگاہ کیا کرتے تھے۔ گویا کہ آئمہ کے چوبیس گھنٹوں میں سے تیس گھنٹے بلکہ کئی
کئی ہفتے تو تقیہ کے طور پر غلط بیانی میں گزرتے تھے۔ بھوت کفر ارتداد کی حمایت
میں فتوے دیتے اور عمل کرتے گزرتے تھے۔ بس وہ وقت ایک ایسا ہوتا تھا جب
کوئی مخلص ترین شیعہ راوی ان سے تمنا میں ملتا تھا تو وہ اس سے سچائی اور مبنی
بر حقائق گفتگو کرتے تھے۔ استغفر اللہ!

حضرت علیؑ کے خط میں خلفاء راشدین کی تعریف شیعہ کی طرف
سے تقیہ قرار دے کر جھٹلانے کی کوشش!

شیعہ کی معتبر ترین کتاب نہج البلاغہ قسم دوم ص ۷ میں ایک خط
حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بنام حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حسب ذیل ہے:-
انه بايعنى القوم الذين بايعوا ابابكر و عمر و
عثمان على ما بايعوهم عليه فلم يكن للشاهد ان يختار ولا
للغائب ان يرد و انما الشورى للمهاجرين والانصار فان
استمعوا على رجل و سموه اماما كان ذلك رضى فان خرج
من امرهم خارج بطول او بدعه ردوا الى ما خرج منه فان
ابى فاقبلوه على اتباعه غير سبيل المومنين و ولاه الله ما
تولى ولعمري يا معاوية لئن نظرت بعقلك دون هواك
لتجدنى ابرء الناس من دم عثمان و لتعلمن انى كنت فى
عزله منه۔

یہ تحقیق مجھ سے بیعت کی ہے ان لوگوں نے جنہوں نے بیعت کی تھی
ابوبکر اور عمر اور عثمان سے انہیں شرائط پر جن شرائط پر ان سے بیعت کی تھی۔
لہذا اب نہ حاضر کو اختیار ہے کہ وہ کسی اور کو پسند کرنے اور نہ غائب کو اختیار
ہے کہ وہ (میری بیعت کو) رد کرے مشورہ خلافت کا حق صرف مهاجرین اور
انصار کو ہے وہ اگر کسی شخص پر اتفاق کر لیں اور اس کو امام کہہ دیں تو وہ پسندیدہ
امام ہے پھر اگر مهاجرین و انصار کے کہے ہوئے کام سے کوئی شخص علیحدہ ہو جائے

کچھ اعتراض کر کے یا کوئی نئی بات نکال کر تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ شخص جس راہ سے ہٹ گیا ہے اسی کی طرف اسے واپس لائیں پھر اگر وہ نہ مانے تو اس سے قتال کریں اس بناء پر کہ اس نے ایمان والوں کی راہ کے خلاف کی پیروی کی اور اللہ اس کو اسی کی طرف پھیرے گا جس طرف وہ پھرا اور قسم ہے مجھے اپنے جان کے مالک کی اے معاویہ اگر تم اپنی عقل سے غور کرو ہوئے نصاریٰ کو دخل نہ دو تو یقیناً مجھے سب سے زیادہ خون عثمان سے بے تعلق پاؤ گے اور ضرور تم کو معلوم ہو جائے گا کہ میں اس خون سے بالکل علیحدہ ہوں۔

ف: اس خط میں حضرت علی نے چھ باتیں قابل توجہ اور مذہب شیعہ کے خلاف بیان فرمائیں، اپنی نسبت بر بنائے نص، فرمائی بلکہ بر بنائے بیعت ماجرین و انصار فرمائی۔ ماجرین و انصار کی۔ شیعہ شیعہ میں چھ باتیں بیان فرمائی کہ انتخاب خلیفہ کا حق ان کے ہے، یعنی ان کے ہوتے ہوئے دوسرے کو انتخاب حق نہیں ہے اور یہ کہ ماجرین و انصار کا نامزد کیا ہوا خلیفہ پسندیدہ یعنی خلیفہ راشد ہوتا ہے اور یہ کہ ماجرین و انصار جس راہ پر چلیں وہ ایمان والوں کی راہ ہے، ماجرین و انصار کے منتخب کئے ہوئے خلیفہ کو جو نہ مانے وہ ایمان والوں کی راہ کا مخالف اور واجب القتل والتنازل ہے۔ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا نام لے کر ان کا خلیفہ برحق ہونا ظاہر فرما دیا۔

علمائے شیعہ نے حضرت ممدوح کے ان اقوال کو تقیہ پر محمول کیا ہے، شیعہوں کے سلطان العلماء مولوی سید محمد صاحب مجتہد اپنی کتاب یوارق کے ص ۱۱۰ میں لکھتے ہیں:-

اگر آنحضرت در نامہ تصریح بمقام خلافت مشائخ ثلاثہ میکرد لامحالہ آتش عداوت در کالوں سینہ پر کینہ آنہا مشتعل سے شد بلکہ اکثر اصحاب آنحضرت

زمانہ خلافت میں بھی امن نہ تھا اور وہ اپنا اصلی عقیدہ اور اصلی مذہب بالاعلان نہ بیان کر سکتے تھے، قاضی صاحب کی طویل عبارت کا آخری فقرہ یہ ہے۔

والحاصل ان امر الخلافه ما وصل اليه بالاسم دون المعنى وكان معارضا منازعا مبغضا فى ايام ولايته و كيف بامن فى ولايه الخلاف على المتقدمين عليه وكل من تابعه وجمهورهم شيعه اعدائه ومن يرى انهم مضوا على اعدل الامور وفضلها وان غايه امر من بعدهم ان يتبع اثارهم و يقتضى طرائقهم

اور حاصل یہ ہے کہ خلافت کا کام جناب امیر علیہ السلام تک صرف برائے امام کا ہے، نہ وہ عقیدہ اور مذہب سے آپ کی حکومت کے زمانہ میں بھی جھگڑے کئے جاتے تھے اور بغض رکھا جاتا تھا اور آنجناب اپنی حکومت میں اگلوں سے مخالفت کر کے کیوں کر بے خوف رہ سکتے تھے۔ اس حال میں کہ جن لوگوں نے ان سے بیعت کی تھی وہ کل ان کے دشمنوں کے شیعوں سے تھے اور ایسے لوگ تھے جو سمجھتے تھے کہ انکے دشمن نہایت عمدہ حالت اور افضل صفت میں تھے۔ اور ان کے بعد والوں کی انتہائی معراج ہے کہ ان کے نشان قدم پر چلیں۔ اور ان کے راستہ کی پیروی کریں۔

قاضی نور اللہ شوسری یا کسی اور کے کہنے کی ضرورت کیا۔ خود حضرت علی کا اقرار موجود ہے کہ ان کا تمام زمانہ خلافت تقیہ میں گزرا اور اپنی خلافت میں بھی وہ دین کا کوئی کام نہ کر سکے، روضہ کافی ص ۲۹ میں ہے کہ حضرت علی نے ایک روز اپنی خلوت خاص میں جہاں سوا ان کے اہل بیت اور چند مخصوص شیعوں کے کوئی نہ تھا فرمایا کہ۔

قد عملت الولاية قبلي اعمالا خالفوا فيها رسول الله متعمدين لخلافه نافضين لعهدده مغيرين لسنته ولو احملت الناس على تركها وحو لنها الى مواضعها و الى ماكانت في عهد رسول الله صلى الله عليه و اله وسلم لتفرق عني جندي-

مجھ سے پہلے حکام نے کچھ ایسے کام کئے ہیں جن میں رسول خدا ﷺ کی مخالفت کی ہے اور عداۃ مخالفت کی ہے اور ان کی سنت کو بدلا ہے اور اگر میں لوگوں کو ان کاموں کے ترک کر دیتے کا حکم دوں اور ان کو ان کے اصلی حالت کی طرف واپس کر دوں، اور اس حالت کی طرف جو رسول ﷺ کے عہد میں تھی مجھ سے میرا لشکر جدا ہو جائے۔

پھر اس کے بعد ان خلاف شریعت کاموں کی کچھ تفصیل بھی ارشاد فرمائی کہ:

لو رددت فذک الی ورثہ فاطمہ علیہا السلام واقطعت قطائع اقتطعها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا قوام لم نمض لهم و الم تنفذ ورددت قضایا من الجور قضی بها ونزعت نساء تحت رجال بغیر حق فرددتھن الی ازواجھن وحملت الناس علی حکم القرآن و محوت دواوین العطايا واعطیت کما کان رسول اللہ یعطی بالسوبہ و حرمت المسح علی الخفین اذالترقوا عني واللہ لقد امرت الناس الا یجتمعوا فی شہر رمضان الا

فی فريضه واعلمتھم ان اجتماعھم فی النوافل بدعہ فتنادی بعض اهل عسکری ممن یقاتل معی یا اهل الاسلام غیرت سنہ عمرینھانا عن الصلوہ فی شہر رمضان تطوعا

اگر میں فذک وارثان فاطمہ علیہا السلام کے حوالہ کر دوں، اور جو معافیاں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض لوگوں کو دی تھیں، اور وہ ان کو نہیں ملیں، نہ ان کا نفاذ ہوا ان کو دے دوں اور جو فیصلے ظلم کے کئے گئے ہیں، ان کو رد کر دوں اور کچھ عورتیں جو بعض مردوں کے تصرف میں ناجائز طور پر ہیں ان کو نکال کر ان کے شوہروں کے حوالہ کر دوں اور لوگوں کو احکام قرآنی پر عمل کرنے کا حکم دوں، اور لوگوں کا رخصت کر دوں اور جس طرح رسول اللہ لوگوں کو برابر برابر دیتے تھے، اسی طرح دوں اور موزوں پر مسح کرنے کو حرام کر دوں تو یقیناً لوگ مجھ سے جدا ہو جائیں اللہ کی قسم میں نے لوگوں کو حکم دیا کہ ماہ رمضان میں سوا فرض کے اور کسی نماز میں جماعت نہ کریں، اور ان کو آگاہ کیا کہ نوافل میں جماعت کرنا (یعنی تراویح) بدعت ہے تو میرے ہی لشکر کے بعض لوگ جو میرے ساتھ ہو کر لڑتے ہیں پکارنے لگے کہ اے اہل اسلام! عمر کی سنت بدل دی گئی، یہ شخص ہم کو ماہ رمضان میں نوافل پڑھنے سے منع کرتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور میں بڑے بڑے ناجائز کام ہو رہے تھے یہاں تک کہ مسلمان اور شوہر والی عورتوں سے جبراً حرام کاری کی جا رہی تھی حقوق العباد بھی تلف ہو رہے تھے۔ فذک بھی اسی منصوبہ حالت میں تھا، ایسے گناہ کبیرہ اعلان کے ساتھ کئے جا رہے تھے کہ ان کے تصور سے ایمان دار کے بدن پر لرزہ پڑتا ہے، مگر حضرت علی مارے تقیہ کے خاموش تھے، اور ان

ملحق بہ معاویہ شد و آنجناب را مخدول و منکوب می نمودند۔

اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں تینوں خلفاء کی خلافت کے باطل ہونے کی تصریح کر دیتے تو لامحالہ عداوت کی آگ ان کے سینوں میں بھڑک اٹھتی بلکہ اکثر اصحاب آنحضرت کے معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ مل کر آنجناب کو ذلیل اور سرنگوں کر دیتے۔

دیکھئے یہ کیسا پر لطف تقیہ ہے جب دشمن کا خوف نہ دکھاسکے تو کہہ دیا کہ خود اپنے اصحاب کے خوف سے حضرت علی نے تقیہ کیا۔ معلوم ہوا کہ حضرت علی کے اصحاب بڑے دغا باز و منافق تھے حضرت علی ان سے اس قدر ڈرتے تھے کہ اپنا اصلی مذہب نہ ظاہر کر سکتے تھے اور جبہ ابوالائمہ کے اصحاب کا یہ حال تھا تو باقی ائمہ کے اصحاب کا یا حال ہو گا۔ حضرت علی نے اپنے زمانہ خلافت میں بھی نہ متعہ جیسی عظیم انسان عداوت کے حلال ہونے کا اعلان دیا نہ ماز تراویح جیسے گناہ کبیرہ کو روکا اصلی قرآن کی ترویج کی نہ حقوق العباد دلوائے اور سب سے بڑا غضب یہ کہ حضرت فاطمہ کا حق غضب کرنے میں بھی تینوں خلفاء کے قدم بہ قدم رہے علمائے شیعہ حضرت علی کے ان تمام کارناموں کو تقیہ پر محمول کرتے ہیں۔

اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے متعہ حرام کیا تھا تو حضرت علی نے اپنے دور میں کیوں اس کے حلال ہونے کا اعلان کیوں نہ کیا؟

قاضی نور اللہ شوستری نے اپنی کتاب احقاق الحق میں جہاں علامہ ابن روز بہا رحمۃ اللہ علیہ کے اس بے پناہ اعتراض کا جواب دیا ہے کہ متعہ اگر حضرت عمر نے اپنی طرف سے حرام کیا تھا تو حضرت علی نے اپنے زمانہ خلافت میں اس کے حلال ہونے کا اعلان کیوں نہ کیا لکھا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کو اپنے

تمام مظالم و معاصی کو اسی طرح برقرار رکھے ہوئے تھے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنے زمانہ خلافت میں کیا خوف تھا؟ کیا ضرورت تقیہ کی تھی؟ خصوصاً جب کہ وہ علاوہ خلافت کے دوسری بڑی طاقتوں اور بڑے بڑے معزوں کے مالک بنے ہوئے تھے یہ ایک معہ ہے جس کے حل کرنے کے لئے ابن سبا اور زرارہ و ابولصیر کی عقل بھی کچھ کام نہ دے سکی۔ روایات میں جو کچھ مذکور ہے وہ یہ ہے کہ حضرت علی کو اپنا اصلی مذہب ظاہر کرنے اور ان مظالم و معاصی کو موقوف کر دینے میں اپنے لشکر کے جدا ہو جانے یعنی خلافت کے چھن جانے کا اندیشہ تھا چنانچہ ابھی جو روایت ہم نے روضہ کافی سے نقل کی اس میں ان کی عذر تقیہ کا منقول ہے۔ مگر اہل عقل خوب سمجھ سکتے ہیں کہ یہ عذر کس حد تک معقول کہا جاسکتا ہے۔ بھلا خیال نہ کر کہ خلافت ہے کس لئے؟ خلافت کا مقصد یہی ہے کہ نیابت پیغمبر میں دین الہی کو قائم رکھا جائے۔ جب یہ مقصد ہی حاصل نہ ہو تو ایسی خلافت مسلمان کے لئے جائز ہی نہیں ہو سکتی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو چاہئے تھا کہ خود ہی ایسی خلافت پر لات مار دیتے ان کو ایسا شوق خلافت کا تھا کہ اس کے چھن جانے کے خوف سے ایسے کبیرہ گناہوں کا وبال اپنے ذمہ لے رہے تھے۔ (ماخوذ از یادہ نجوم تالیف مولانا عبد الککور لکھنؤی رحمہ اللہ)

امام باقر (والد) تقیہ کے طور پر ایک چیز کو حلال قرار دیتے

ہیں۔ امام جعفر (بیٹے) اسے حرام قرار دیتے ہیں

فروع کافی مطبوعہ لکھنؤ جلد دوم ص ۸۰ میں ہے۔

عن ابان بن تغلب قال سمعت ابا عبد اللہ علیہ

السلام يقول کان ابی علیہ السلام یفتی فی زمن بنی امیہ

ان ماقتل البازی والصقر فهو حلال و کان بتقیہم وانا لا اتقیہم وهو حرام ماقتل

امام بن تغلب سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں نے امام جعفر علیہ السلام کو سنا وہ فرماتے تھے کہ میرے والد (امام باقر علیہ السلام نبی امیہ کے زمانہ میں فتوے دیتے تھے۔ کہ باز اور شکار جس چیز کو قتل کریں وہ حلال ہے میرے والد نبی امیہ سے تقیہ کرتے تھے مگر میں ان سے تقیہ نہیں کرتا اور فتوے دیتا ہوں کہ وہ چیز جس کو باز اور شکار قتل کرے حرام ہے۔

دیکھئے امام باقر علیہ السلام نے تقیہ میں حرام کے حلال ہونے کا فتویٰ دے دیا اور یہ تقیہ کفر و خوف میں نہ تھا کیونکہ یہ مسئلہ ایک اجتہادی مسئلہ تھا ایسے مسائل اجتہاد میں خود فقہائے اہل سنت باجماع غلط رہتے ہیں اور ان کی کسی پر گرفت نہ کرتا تھا آخر امام جعفر صادق نے اس مسئلہ میں تقیہ نہ لیا تو آپ پر کس نے گرفت کی اور بالفرض خوف کی حالت بھی ہوتی تو کیا امام مفترض الطاعتہ کی یہی شان ہے کہ ایسی طرح جھوٹے مسائل بیان کرے ایسے امام کے فتوؤں پر کیوں کراہتبار ہو سکتا ہے۔

پل بھر میں مسئلہ تبدیل: امام جعفر صادق کا عجیب انداز

عن سلمہ بن محرز قال قلت لابی عبد اللہ علیہ السلام ان رجلا ارمانی مات واوصی الی بترکتہ فقال لی وما الارمانی قلت نبطی من انباط الجبال مات واوصی الی بترکتہ وترک ابنہ قال فقال لی اعطها النصف قال فاخبرت بذلك زواره فقال لی اتفاقا انما المال لها قال

قال ابو جعفر علیہ السلام ولا یہ اللہ اسرہا الی جبریل واسرہا جبریل الی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واسرہا محمد الی علی علیہ السلام واسرہا علی الی من شاء ثم انتم تذیعون ذلك

امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ کی ولایت (یعنی مسئلہ امامت) کو اللہ نے جبریل سے بطور راز کے بیان کیا اور جبریل نے پوشیدہ طور پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور محمد ﷺ نے علی علیہ السلام سے پوشیدہ طور پر بیان کیا اور علی نے پوشیدہ طور پر جن سے چاہا بیان کیا مگر اب تم اس کو مشہور کئے دیتے ہو۔

دیکھئے اس حدیث میں امام باقر نے شیعوں ہی کو فرمایا کہ تم مسئلہ امامت کو مشہور کرتے پڑتے ہو اور دائرہ بچاؤ ہے کہ مسئلہ امامت کو شیعوں ہی نے ان ائمہ کی طرف منسوب کیا۔

یہ لہیفہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مسئلہ امامت ایک ایسا راز ہے کہ خدا نے سوا جبریل کے اور کسی فرشتے کو نہ بتایا نتیجہ یہ کہ سوا جبریل کے اور کوئی فرشتہ حضرت علی اور دوسرے ائمہ کا خلیفہ بلا فصل یا امام ہونا درکنار سرے سے شیعوں کی مطلق امامت ہی سے واقف نہیں ہے اور جبریل نے بھی سوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی پیغمبر سے بھی یہ مسئلہ بیان نہ کیا خدا کے تمام پیغمبر عقیدہ امامت سے بے خبر رہے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی سوا علی کے کسی کو اس راز سے باخبر نہ کیا حتیٰ کہ اپنی بیٹی فاطمہ اور اپنے نواسوں کو بھی اس سے بے خبر رکھا غالباً اسی بے خبری کے سبب سے حضرت فاطمہ حضرت علی کی ہر بات پر سر تسلیم خم نہ کرتی تھیں بعض اوقات سخت گفتگو کی بھی نوبت آ جاتی تھی کما فی حق الیقین۔

فدخلت عليه بعد فقلت اصلحك الله ان اصحابنا زعموا انك اتقيتني فقال والله ما اتقيتك ولكني اتقيت عليك ان تضمن فهل علم بذلك احد قلت لا قال فاعطها ما بقى ○
(فروع کافی کتاب المواریث ص ۳۸)

سلسلہ بن محرز سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا کہ ایک ارمانی شخص مر گیا اور اس نے مجھے اپنے ترکہ کا وصی بنایا امام نے مجھ سے پوچھا کہ ارمانی کس کو کہتے ہیں میں نے کہا ایک پہاڑی قوم کو کہتے ہیں (اور آپ کو اس سے کیا مطلب مسئلہ تو یہ تھا کہ وہ مر گیا اور اس نے مجھے اپنے ترکہ کا وصی بنایا اور ایک مٹی کے چھڑاں میں امام نے مجھ سے فرمایا کہ لڑکی کو نصف دے دو سلسلہ راوی کہتے ہیں میں نے یہ فتویٰ زرارہ سے بیان کیا تو زرارہ نے مجھ سے کہا کہ امام نے تجھ سے تقیہ کیا ہے (نصف کیسا) کل مال اسی لڑکی کو ملے گا سلسلہ کہتے ہیں کہ پھر میں اس کے بعد امام کے پاس گیا تو میں نے کہا کہ اللہ آپ کی حالت درست کرے ہمارے اصحاب کہتے ہیں کہ آپ نے مجھ سے تقیہ کیا امام نے کہا اللہ کی قسم میں نے تم سے تقیہ نہیں کیا بلکہ تمہارے لئے تقیہ کیا کہ کہیں تم کو تاوان نہ پڑ جائے کسی کو اس فتویٰ کا علم تو نہیں ہوا؟ میں نے کہا نہیں تو امام نے فرمایا کہ اچھا باقی مال بھی لڑکی کو دے دو۔

امامت تو راز تھا جو جبرئیل نے محمد ﷺ کو اور آپ ﷺ نے علی کو بیان کیا مگر شیعوں نے اسے مشہور کرتے ہوئے

اصول کافی صفحہ نمبر ۳۸ میں ہے:-

کیا اچھا دین ہے جس سے فرشتے اور پیغمبر بھی ناواقف ہیں مگر اب شیخ اس کو اس درجہ شہرت دے رہے ہیں کہ اذان میں ولایت کے اعلان اپنی طرف سے اضافہ کرتے ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون

امام جعفر صادق علانیہ طور پر اپنی امامت کا انکار کرتے تھے

اصول کافی ص ۱۳۲ میں ہے:-

عن سعيد السمان قال كنت عند ابی عبد الله عليه اذ دخل عليه رجلان من الزيدية فقالا له افیکم امام مفترض الجماعة قال فقالا له قد اخبرنا عنک الثقات انک تفتی نفی و تقول بدی نسئ لک فلان و فلان وهم اصحاب ورع و ثمیر وهم ممن لا یکذب فغضب ابو عبد الله وقال ما امرتهم بهذا فلما راي الغضب فی وجهه خرجا ○

سعيد سمان سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں امام جعفر صادق علیہ السلام کے پاس تھا کہ دو شخص فرقہ زیدیہ کے ان کے پاس آئے ان دونوں نے امام سے کہا کہ کیا آپ لوگوں میں کوئی امام مفترض الطاعت ہے امام نے فرمایا کہ نہیں ان دونوں نے کہا کہ ہم سے معتبر لوگوں نے آپ سے نقل کر کے بیان کیا کہ آپ اس کا فتویٰ دیتے ہیں اور اقرار کرتے ہیں اور قائل ہیں اور ہم ان لوگوں کا نام بھی آپ کو بتائے دیتے ہیں فلاں اور فلاں یہ لوگ پرہیزگار اور پاکدامن لوگ ہیں اور ایسے لوگ ہیں کہ جھوٹ نہیں بولتے امام جعفر صادق کو اس پر غصہ آگیا اور فرمایا کہ میں نے ان لوگوں کو اس کا حکم نہیں دیا جب ان دونوں نے آپ کے چہرہ

میں غصہ کے آثار دیکھے تو چلے گئے۔

نماز توڑنے والی چیزیں اگر تقیہ کی جائیں تو نماز نہیں ٹوٹی!

یعنی کافوتی

یعنی صاحب اپنی کتاب تحریر الوسیلہ کی جلد اول کتاب الصلوٰۃ میں نماز توڑنے والی چیزوں کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ثانیہا التکفیرا وهو وضع احد الیدین علی الاخری نحو ما یصنعه غیرنا ولا باس حال التقیہ (ص ۱۸۶)

دوسرا عمل نماز کو باطل کر دیتا ہے وہ ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر رکھنا ہے جس طرح ہم شیعوں کے علاوہ دوسرے لوگ کرتے ہیں ہاں تقیہ کی حالت میں کوئی مضائقہ نہیں۔

تاسعہا تعمد قول آمین بعد اتمام الفاتحہ الامع

التقیہ فلا باس (ص ۱۹۰)

نویں چیز جس سے نماز باطل ہوتی ہے سورہ فاتحہ کے بعد قصدا آمین کہنا ہے لیکن تقیہ کے طور پر جائز ہے۔

مخالفین سے ظاہرا رواداری کا معاملہ کرو.... مگر... اندرونی طور

پر مخالف رہو! (امام جعفر کی ہدایت)

وقال الصادق علیہ السلام! خالطوا الناس

بالبرانیہ و خالفوہم بالجرانیہ مادامت الامرہ حسانیہ

(احسن الفتاویٰ فی شرح العقائد ص ۶۳۹)

امام جعفر صادق نے فرمایا۔ جہاں تک ممکن ہو سکے اپنے مخالفین سے ظاہر میں رواداری کرو اور ان سے میل ملاپ رکھو.... مگر... اندرونی طور پر ان کے مخالف رہو۔

اگر تقیہ نہ ہوتا تو ارتقاء مذہب کی منزلیں طے نہ ہوتیں!

بے شک تقیہ شعار شیعہ ہے بوجہ قلیل تعداد ہونے کے۔ شیعوں کو قدیم زمانے میں تقیہ کا لباس پہننا پڑا اگر تقیہ لباس شیعہ نہ ہوتا تو نہ ارتقاء مذہب کی منزلیں طے ہوتیں اور نہ قوم کثیر تعداد میں مختلف ممالک میں پھیلتی۔ (تاریخ التعلیف: امام محمد حسین جعفری ص ۲۳۰)

میں نے معین مقررہ آپ کے سامنے تقیہ کے بارے میں اہم چند حوالہ جات پیش کر کے یہ ثابت کرنے میں مجھے کس حد تک کامیابی ہوئی ہے کہ واقعی شیعہ مذہب تقیہ کا لباس پہن کر اپنی ٹپاک سازشوں کو پروان چڑھانے میں کامیاب ہوتا رہا ہے اس کا فیصلہ میں آپ کے ضمیر پر چھوڑتا ہوں مجھے تو پھر نفاق کس چیز کا نام ہے؟ پھر تقیہ مومن کا شعار ہے اور مسلمانوں کا ہتھیار ہے تو پھر نفاق کس چیز کا نام ہے؟ پھر میدان کارزار میں اتر کر جرات و بہادری کے جوہر دکھانے کی ضرورت ہی کیا ہے پھر جہاد کی راہ کو کامیابی کی راہ قرار دینا اور جنت تلواروں کے سائے میں یقین کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟

بند ۱۱ یہ اس تقیہ ہی کی نحوست اور غلاط کا کرشمہ ہے کہ جس کے باعث امت اسلام کئی حصوں میں بٹ کر رہ گئی ہے۔ خاندان نبوت کے عظیم حضرات کا کردار مشکوک بنا دیا گیا ہے ان کی سچی تعلیمات کو تقیہ کا نام دے کر محض

ڈرامے اور افسانے کی حیثیت دے دی گئی ہے ورنہ کہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ جیسی عظیم شخصیت اور ان کا بے مثال کردار کہاں حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما جیسے آسمان علم و فضل کے چمکتے ستاروں کی بلندی و عظمت اور ان کا بے نظیر کردار اور کہاں تقیہ کے نام پر ان کے مقامات عالیہ اور روشن کارناموں کو مسخ کرنے بلکہ قابل شرم بنانے کی ناپاک جسارت؟

اللہ تعالیٰ ہمیں حقائق کو سمجھ کر ان پر عمل کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ (آمین)

وما علینا الا البلاغ المبین ○

شیعہ کے آئمہ اکثر دینی مسائل میں تقیہ کرتے تھے

شیعوں کی کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے آئمہ معصومین اس قدر تقیہ کرتے تھے کہ کوئی مسئلہ مسائل دینیہ میں ایسا نہیں ہے جس میں آئمہ نے مختلف فتوے نہ دیئے ہوں ان مختلف فتوؤں میں علمائے شیعہ جس فتوے کو چاہتے ہیں امام کا اصلی مذہب کہہ دیتے ہیں اور جس فتویٰ کو چاہتے ہیں تقیہ کہہ کر اڑا دیتے ہیں۔

علماء شیعہ کو اس موضوع پر مستقل تصانیف کرنی پڑی ہیں جن میں کتاب استبصار شیعوں کے اصول اربعہ میں داخل ہے النجم کے مناظرہ حصہ چہارم میں اس کتاب، استبصار سے بہت سے واقعات آئمہ کے تقیہ کے نقل کیے جا چکے ہیں اس وقت پھر اس کا اور بڑا ضخیم ٹیٹل بکٹ مناسب مرقوم رہا ہے۔

سب سے پہلا باب اس کتاب کا ابواب المیاء ہے اس باب کی ایک حدیث

یہ ہے۔

ما رواہ محمد بن علی بن محبوب عن العباس عن عبد اللہ بن المغیرہ عن بعض اصحابہ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال اذا کان الماء قدر قلتین لم ینجسہ شی والقلتان جرتان فاوّل ما فی هذا الخبر انه مرسل و یحتمل ان یکون ورد مورد النقبہ لانه مذہب کثیر من العامہ

ترجمہ :- جو حدیث محمد بن علی بن محبوب نے عباسؑ انہوں نے عبد اللہ بن مغیرہ سے انہوں نے اپنے بعض اصحاب سے انہوں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا جب پانی بقدر دو قلعہ کے ہو تو اس کو کوئی چیز

(ف) مطلب یہ ہے کہ چونکہ یہ مذہب بہت سے سنیوں کا ہے لہذا امام نے انہیں سنیوں کے خوف سے ان کے موافق بیان کر دیا اصلی مذہب امام مروج کا یہ نہ تھا اس مقام پر دیکھنے کے قابل ایک بات یہ بھی ہے کہ مسائل عرفیہ فقہ میں خود علمائے اہل سنت میں اختلاف رہا ہے اور برابر ایک دوسرے کے مخالف فتوے دیتے تھے کوئی کسی کا خوف نہ کر رہا تھا امام کو ایک مسئلہ میں اختلاف رہا ہے اور برابر ایک دوسرے کے مخالف فتوے دے رہے تھے کوئی کسی سے خوف نہ کرتا پس امام کو ایک مسئلہ میں اختلاف کرتے ہوئے کیا خوف لاحق تھا جو انہوں نے تقیہ کیا خاص اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ اور اہل کوفہ قلیتین کے مخالف ہیں ان کو کچھ خوف نہ ہوا اور امام نے ڈر کر اپنے اصلی مذہب کے خلاف فتویٰ دے دیا۔

(۳) کنوؤں کے باب میں ایک حدیث یہ ہے:

مارواه احمد بن محمد عن ابن محبوب عن الحسن بن صالح
الثوري عن ابي عبد الله عليه السلام قال اذا كان المافي الركي
كرالم ينجسه شئى قلت و كم الكر قال ثلثه اشبار و نصف
طولها فى ثلثه اشبار و نصف عمقها فى ثلثه اشبار و نصف
عرضها فيحتمل هذا الخبر و جهين احدهما ان يكون المراد
بالركى المضع الذى لا يكون له ماده بالنجع دون الابد التى لها
ماده به فان ذلك هو الذى يراعى فيه الاعتبار بالكر على ما بيناه

بین الاورو الغدران فی قلتها و کثرتها

ترجمہ :- جو حدیث احمد بن محمد نے ابن محبوب سے انہوں نے حسن بن صالح ثوری سے انہوں نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا جب پانی کنویں میں ایک کر ہو تو اس کو کوئی چیز نجس نہیں کرتی میں پوچھا کہ اگر کس قدر ہوتا ہے امام نے فرمایا ساڑھے تین باشت طول ساڑھے تین باشت عمق ساڑھے تین باشت عرض پس اس حدیث میں دو احتمال ہیں اول یہ کہ کنویں سے پانی کنویں مراد ہو جس میں منہ سے نکالے گئے پانی کے کنویں میں کر کا اعتبار ہوتا ہے جیسا کہ ہم پہلے کر چکے ہیں اور احتمال یہ ہے کہ یہ حدیث بطور تفسیر کے ہو کیونکہ بعض فقہا کنوؤں اور حوضوں کو قلت اور کثرت میں برابر سمجھتے ہیں۔

(ف) اس مقام پر بھی یہ لطیفہ قابل غور ہے کہ جب بعض فقہا کا یہ مذہب اور بعض کا اس کے خلاف ہے تو ایک فریق سے کیوں امام ڈرے دوسرے سے کیوں نہ ڈرے اور پھر وہ فقہا باہم اختلاف کرتے ہوئے کیوں نہ ڈرتے تھے۔ سارا خوف امام ہی کو کیوں تھا تقیہ تو اس مسئلہ میں ہونا چاہیے جو مخصوصات شیعہ سے ہو کہ اصل مسئلہ بتا دینے سے لوگ شیعہ سمجھ لیں گے اور مسئلہ مخصوصات شیعہ سے نہ ہو اس میں تقیہ کیسا مگر اصل تو یہ ہے کہ تقیہ اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے۔ فقربا الی اللہ اس کی جس قدر کثرت ہو بہتر ہے۔

اس کتاب کے باب الاستغناء میں ہے:

مارواه احمد بن محمد بن عن البرقي عن وهب بن وهب عن
ابى عبد الله عليه السلام قال كان نقش خاتم ابى العزه لله
جميعا و كان فى يساره يستجى بها و كان نقش خاتم

امیر المومنین علیہ السلام الملک لله و کان فی بدہ البسری
بستنحی بها فہذا الخبر محمول علی التقیہ

ترجمہ:- جو حدیث احمد بن محمد نے برقی سے انہوں نے وہب بن وہب سے انہوں
نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا میرے والد کی
انگوٹھی میں یہ عبارت کندہ تھی العزہ لله جمیعاً یہ انگوٹھی ان کے بائیں ہاتھ
میں رہتی تھی اور وہ اسی سے آبدست لیتے تھے اور امیر المومنین علیہ السلام کی
انگوٹھی میں یہ عبارت کندہ تھی الملک لله وہ انگوٹھی ان کے ہاتھ میں رہتی تھی اور
اسی سے وہ آبدست لیتے تھے پس یہ حدیث تقیہ پر محمول ہے۔

(ف) یہ نہیں معلوم ہوتا کہ تقدس نے کیا آیا امام جعفر نے تقیہ کیا اور
جھوٹی خبر یا ان کی فتنہ انگیزی امام باقر اور حضرت علیؑ نے کہتے تھے کہ
حضرت امام باقر اور حضرت علیؑ نے تقیہ کیا کہ ایسی تالائم کاروائی کے مرتکب
ہوئے۔ پھر نہیں معلوم ہوتا کہ یہ تقیہ کیوں کیا اگر انگوٹھی اتار کر رکھ جاتے اور
خدا کے نام کی بے ادبی نہ کرتے تو کون ان کو مار ڈالتا اور یہ فعل شنیع کس مذہب
میں جائز ہے جس کے خوف سے تقیہ عمل میں آیا۔

شیعوں کے یہاں مسئلہ ہے کہ وضو میں سر کے مسح کے لئے جدید پانی نہ
لینا چاہیے اس کے خلاف جو حدیثیں آئمہ سے مروی ہیں ان کا جواب شیخ صاحب
موصوف نے اس طرح دیا ہے۔

وما رواہ الحسین بن سعید بن حماد عن شعیب عن ابی بصیر
قال سألت ابا عبد اللہ علیہ السلام عن مسح الرأس قلت
امسح بما فی بدی من النندی راسی فقال لا بل نضع یدک فی
الماء ثم تمسح فالوجه فی هذا بن الخبر بن ان نحملا علی

ضرب من التقیہ لانہما موافقان لمذہب کثیر من العامہ
ترجمہ:- اور جو حدیث حسین بن سعید نے حماد بن شعیب سے انہوں نے بصیر سے
روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے سر کے مسح کی
بابت پوچھا میں نے کہا کہ جو کچھ تری میرے ہاتھ میں باقی ہے اسی سے میں اپنے سر
کا مسح کر لوں امام نے فرمایا نہیں بلکہ پانی میں ہاتھ ڈالو پھر سر کا مسح کرو پس
مطلب ان دونوں حدیثوں کا یہ ہے کہ ہم دونوں حدیثوں کو تقیہ پر محمول کرتے
ہیں کیونکہ یہ دونوں حدیثیں بہت سے سنیوں کے موافق ہیں۔

نیز اسی کتاب میں باب مسح رطلین میں بہت سی مختلف حدیثیں روایت کی
ہیں۔ منجملہ ان کے ایک یہ ہے۔

ما رواہ احمد بن محمد بن عیسیٰ عن بکر بن صالح علی
الحسن بن محمد بن عمران عن زرعة عن سماعة بن مهران
عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال اذا توضأت فامسح قدمیک
ظاہر ہما باطنہما ثم قال هكذا فوضع بدہ علی الکعب و
ضرب الاخری علی باطن قدسیہ ثم مسحها الی الاصابع
فالوجه فی هذا الخبر ما ذکرنا فی الباب الذی قبل هذا من
حمله علی التقیہ لانہ موافق لمذہب بعض العامہ فمن ہری
المسح علی الرجلین ویقول باستعیاب الرجل

ترجمہ:- اور جو حدیث احمد بن عیسیٰ نے بکر بن صالح سے انہوں نے حسن بن محمد
عمران سے انہوں نے زرعة سے انہوں نے سماعة بن مهران سے انہوں نے
ابو عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا جب تم وضو کرو تو
اپنے پیروں کا مسح کرو نیچے بھی اور اوپر بھی انگلیوں تک پھر اس کے آپ نے اپنا

ایک ہاتھ ٹخنے پر رکھا اور دوسرا ہاتھ تلوے پر رکھا اور دونوں کو انگلیوں تک لے گئے اور فرمایا کہ اس طرح مسح کیا کرو پس مطلب اس حدیث کا وہی ہے جو ہم اس سے قبل کے باب میں بیان کر چکے ہیں یعنی یہ حدیث تقیہ پر محمول ہے کیونکہ بعض سینوں کے مذہب کے موافق ہے کیونکہ سینوں میں بعض لوگ ایسے ہیں جو مسح ربلمین کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ پورے پیر کا مسح ہونا چاہیے۔

(ف) اس مقام پر عجیب ہی لطیفہ ہے اہل سنت میں کوئی شخص بھی مسح ربلمین کا قائل نہیں ہے اور اگر بالفرض کوئی غیر معروف شخص قائل رہا بھی ہو تو اس سے کیا خوف ہو سکتا ہے اور مزید لطف یہ ہے کہ مسح ربلمین کا مسئلہ بتاتے ہوئے امام کو خوف نہ آیا واضح مسح کی تجدید کرتے ہوئے خوف آگیا یہ بھی عجیب حیرت انگیز بات ہے۔ دوسرے اہل سنت کے ایک شخص نے کسی بڑے ماہر کو قائل کر ڈالا تھا اور فخریہ لوگوں سے کہتا پھرتا تھا کہ میں نے فلاں شخص کو مار ڈالا لیکن جب یہ پوچھا جاتا کہ تم نے اس کو کس آلہ سے قتل کیا تو کہتا تھا کہ یہ نہ بتاؤں گا اس میں مجھے خوف ہے کہ گرفتار ہو جاؤں گا۔

نیز اسی کتاب میں باب وجوب مسح ربلمین میں ہے:

مارواه محمد بن احمد بن یحییٰ عن احمد بن الحسن بن علی بن فضال عن عمرو بن سعید المدائنی عن مصدق بن صدقہ عن عمار بن موسیٰ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی الرجل بتوضا الوضو کلہ الارجلہ ثم یخوض الماء بہما خوضا قال اجزاه ذلک فہذا الخبر محمول علی حال التقیہ فاماع الاختیار یجوز الا المسح علیہما علی ما بیناہ

ترجمہ :- جو حدیث محمد بن احمد بن یحییٰ نے احمد بن حسن بن علی بن فضال سے

انہوں نے عمرو بن سعید المدائنی سے انہوں نے مصدق بن صدقہ سے انہوں نے عمار بن موسیٰ سے انہوں نے امام جعفر سے روایت کی ہے کہ کوئی شخص پورا وضو کرے پیروں پر مسح نہ کرے پھر پیروں کو پانی میں غوطہ دے امام نے فرمایا اس کو یہی کافی ہے پس یہ حدیث حالت تقیہ پر محمول ہے مگر یہ بغیر تقیہ صرف مسح کرنا چاہیے جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔

اور سنئے اسی باب کی ایک حدیث یہ بھی ہے:

مارواه احمد بن الحسن الصفر عن عبد اللہ بن المنبہ عن الحسن بن علوان عن عمرو بن خالد عن زید بن علی عن ابیہ عن علی علیہ السلام قال جلست اتوضؤ فاقبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ابیہ اتوا فی الوضع فقال لی تمضمض واستنشق واستن ثم غسلت وجہی ثلاثا فقال ندبجزیک من ذلک المرتان فقال فملت ذراعی و مسححت براسی مرتین فقال قدبجزیک من ذلک المرہ و غسلت قدمی فقال با علی خلل بین الاصابع لا تخلل بالنار فہذا خبر موافق للعامة و قد ورد مورد التقیہ لان المعلوم الذین لا یتخلج فیہ الشک من مذاہب ائمتنا علیہم السلام القول بالمسح علی الرجلین وذلک اشہر من ان یدخل فیہ شک وارتباب

جو حدیث محمد بن حسن صفار نے عبد اللہ بن منبہ سے انہوں نے حسین بن علوان سے انہوں نے عمرو بن خالد سے انہوں نے زید بن علی سے انہوں نے اپنے باپ دادا سے انہوں نے حضرت علی علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے میں وضو کرنے بیٹھا اتنے میں رسول خدا ﷺ تشریف لے آئے آپ نے مجھ سے

فرمایا کہ کلی کرو اور ناک میں پانی ڈالو اور مسواک کرو پھر میں نے تین مرتبہ اپنا منہ دھویا تو آپ نے فرمایا کہ دو ہی مرتبہ دھونا کافی تھا پھر میں نے اپنی کمینیاں دھوئیں اور دو مرتبہ سر کا مسح کیا آپ نے فرمایا کہ ایک ہی مرتبہ مسح کرنا کافی تھا پھر میں نے اپنے پیر دھوئے تو آپ نے فرمایا کہ انگلیوں کا خلال کرو تا کہ آگ میں نہ ڈالی جائیں، پس یہ حدیث سینوں کے موافق ہے اور بطور تقیہ کے ہے کیونکہ ہم کو جو اپنے آئمہ کا مذہب یقینی طور معلوم ہے وہ یہی ہے کہ وہ مسح رطلین کے قائل تھے یہ بات بہت مشہور ہے اس میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

(ف) اس حدیث میں معلوم نہیں تقیہ کس نے کیا آیا رسول خدا ﷺ نے تقیہ کیا اور ایک غلط مسئلہ حضرت علی کو تعلیم کیا یا حضرت علی نے تقیہ کر کے (معاذ اللہ) رسول خدا ﷺ کی جھوٹی حدیث بیان کر دی یا بعد ازاں کسی راوی نے تقیہ کر کے حرام، حلال، یا مفت، لیا۔

دوسری بات شیخ صاحب کے کلام سے یہ معلوم ہوئی کہ جو بات یقینی طور سے ثابت ہو جائے اس کے خلاف کوئی روایت مقبول نہیں ہوتی یہ بات اگرچہ فی نفسہ عمدہ اور قابل قبول ہے مگر افسوس کہ حضرات شیعہ اپنی کسی بات کی نسبت نہیں کہہ سکتے کہ یہ بات آئمہ کی ہم کو قطعی طور سے معلوم ہے کیونکہ ان کے علم کا ذریعہ یہی روایتیں ہیں ان کے سوا کچھ نہیں ہے اور روایتیں سب برابر کوئی بھی ان میں سے قطعی نہیں ہے جیسا کہ اصولین کا اس پر اتفاق ہے ہاں اہلسنت ایسا کہہ سکتے ہیں کیونکہ رسول خدا ﷺ کے اعمال و افعال و اقوال کے معلوم کرنے کا ذریعہ علاوہ کتابی روایتوں کے ایک دوسرا اور بھی ہے وہ کیا ہے عمل آئمہ اور مجتہدین کا یہاں تقیہ تو ہے نہیں کہ ڈر کے مارے کھل کر اعمال مذہبی ادا نہ کر سکتے ہوں بخلاف اپنے علم و اعتقاد کے عمل کریں خیر اس بحث کو ہم آئندہ

بھی لکھیں گے۔

اسی کتاب میں وجوب موالات کے متعلق یہ حدیث ہے:

جو حدیث محمد بن یحییٰ نے احمد بن محمد سے انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے عبد اللہ بن مغیرہ سے انہوں نے حریز سے حضور کے متعلق روایت کی ہے کہ اگر کچھ اعضاء خشک ہو جائیں قبل اس کے کہ باقی اعضاء دھوئے جائیں تو امام جعفر صادق نے فرمایا کہ جو اعضاء باقی رہ گئے ہیں ان کو دھولو، راوی کہتا ہے کہ میں نے پوچھا کہ غسل جنابت کا یہی حال ہے امام نے فرمایا کہ ہاں اور غسل میں پہلے سر پر پانی ڈالو پھر جسم پر، میں نے پوچھا کہ اگر اعضاء کے دھونے میں بقدر بعض حصہ دن کے فصل واقع ہو جاوے تب بھی خشک شدہ اعضاء کے دھونے کی ضرورت نہیں، امام نے فرمایا ہاں، پس مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ متوضی اپنا وضو قطع کرے بلکہ غسل، دا کے اعضاء دھوے یا اگر اسے سب سے اعضاء خشک ہو جائیں تو اعادہ وضو کی ضرورت نہیں اعادہ اس وقت واجب ہے کہ باوجود اعتدال وقت و ہوا کے وضو کرنے میں تفریق کر دی (مثلاً منہ دھونے کے بعد کچھ اور کام کرنے لگے اس کے بعد ہاتھ دھوئے اور اس درمیان میں منہ خشک ہو چکا ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ حدیث بطور تقیہ کے ہو کیونکہ موالات کا واجب نہ ہونا اکثر سینوں کا مذہب ہے۔

(ف) شیخ صاحب نے دو تاویلیں اس حدیث کی کیں اول یہ کہ امام نے جو یہ حکم دیا کہ باوجود خشک ہو جانے اعضاء کے صرف باقی اعضاء کا دھولینا کافی ہے۔ وضو کے اعادہ کی ضرورت نہیں یہ حکم صرف اس صورت کے لئے ہے جبکہ ہوا وغیرہ کی وجہ سے اعضاء خشک ہو جائیں نہ تفریق کی وجہ سے دوم یہ کہ امام نے یہ حکم بطور تقیہ کے دے دیا ہو، تاویل اول کی حقیقت یہ ہے کہ خود اسی حدیث

میں موجود ہے کہ راوی نے کہا و ان کان بعض یوم جس سے صاف ظاہر ہے کہ تفریق کی وجہ سے جو خشکی اعضاء میں آجائے وہ بھی قابل لحاظ نہیں باوجود اس صاف و صریح لفظ کے پھر یہ تاویل کرنا حضرات شیعہ کے سوا کس سے ہو سکتا ہے؟ اگر کہا جائے کہ و ان کان بعض یوم کا تعلق صرف غسل جنابت سے ہے تو اولاً غسل جنابت اور وضو میں ماہ الفرق کیا ہے، ثانیاً غسل کا ذکر تو بطور جملہ معترضہ کے ہے اصل استفسار مسائل کا وضو کے متعلق ہے غایت مافی الباب یہ ہے کہ یہ جملہ وضو و غسل جنابت دونوں سے متعلق ہو۔

تاویل دوم کی حالت یہ ہے کہ خود اہل سنت اس بارہ میں مختلف ہیں۔ امام مالک جو خاص مدنی ہیں، یعنی امام جعفر صادق کے ہم وطن ہیں وجوب موالات کے قائل ہیں پس جب کہ امام مالک اور وجوب موالات کا مسئلہ بیان کرتے ہوئے کچھ خوف نہ والا امام جعفر صادق اس مسئلہ کا بیان کرتے ہوئے ڈر گئے معلوم نہیں اس میں کیا خوف تھا۔

نیز اسی کتاب میں نواقض وضو کی بحث میں ہے:

وما رواہ محمد بن علی بن محبوب عن محمد ابن عبد الجبار عن الحسن بن علی بن فضال عن صفوان عن منصور عن ابی عیبہ الحذاء عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال الرعاف والقی والتخلیل یسبیل الدم اذا استکرت شیا ینقض الوضو ان لم تستکرتہ لم ینقض الوضو وهذا ان الخبران یحتملان وجهین احدهما ان یكون اورد اموذ التقیہ لان ذلک مذهب بعض العامة

اور جو حدیث محمد بن علی بن محبوب نے محمد بن عبد الجبار سے انہوں نے حسن بن

فضال سے انہوں نے نے صفوان سے انہوں نے منصور سے انہوں نے ابو عبیدہ حذا سے انہوں نے امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ امام نے فرمایا کہ تکبیر اور رقے سے اور خلاں کرنے سے اگر خون نکل آئے تو اگر تمہیں کراہیت پیدا ہو تو وضو ٹوٹ جائے گا ورنہ نہیں پس یہ دونوں حدیثیں دو مطلب کا احتمال رکھتی ہیں اول یہ کہ بطور تقیہ کہ ہوں کہ یہ بعض سینوں کا مذہب ہے۔

(ف) اس حدیث میں تقیہ کا عجیب لطیفہ ہے اگر امام کا اصلی مذہب یہ تھا کہ قے سے اور خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا تو اس کے بیان کرنے میں امام کو کیا خوف تھا خود اہل سنت میں بھی بعض آئمہ کا یہی مذہب ہے امام شافعی رحمۃ اللہ بھی اس کے قائل ہیں امام مالک بھی اسی طرف ہیں اور یہ تو اہلسنت میں کسی کا بھی مذہب نہیں کہ کراہیت پیدا ہو تو وضو ٹوٹے گا ورنہ نہیں۔

نیز اس کتاب کے ابواب تحال میں ہے:

ما رواہ احمد بن یحیی عن محمد ابن عیسی عن فارس قال کتب الیہ رجل یسالہ عن زرق الدجاج یجوز الصلوہ فیہ فکتب لا قالوہ فی ہذہ الروایہ انه لا یجوز الصلوہ فیہ اذا کان الدجاج جلا لا ویجوز ایضا ان یكون محمولا علی ضرب من الاستحباب او محمولا علی التقیہ لان ذلک مذهب کثیر من العامة

جو حدیث احمد بن یحیی نے محمد بن عیسیٰ سے انہوں نے فارس سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے امام باقر علیہ السلام کو لکھا کہ مرغی کی بیٹ میں نماز جائز ہے امام نے جواب لکھا کہ نہیں پس تاویل اس حدیث کی یہ ہے کہ نماز اس وقت جائز نہیں جبکہ مرغی کھلی ہوئی پھرتی ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ ایک قسم کا استحباب مراد

لیا جائے یہ حدیث تقیہ پر محمول کی جائے کیونکہ یہ بہت سے سینوں کا مذہب ہے۔
(ف) حضرات شیعہ کے یہاں مرغی کے بیٹ کپڑے میں بدن میں لگی ہو
کچھ حرج نہیں دھونے کی حاجت نہیں ہے یہ حدیث اس کے خلاف تھی لہذا تقیہ
پر رکھ کر اڑادی گئی۔

نیز اسی کتاب کے ابواب مذکورہ میں ہے:

مارواه الحسین بن سعید عن عثمان بن عیسیٰ عن سماعہ قال
سالته عن بول السنور والكلب والحمار والفرس فقال كابوال
الانسان فالوجه فی هذا لخبر ان نحمل قوله كابوال الانسان
على انہ راجع الى بول السنور والكلب لانهما مما لا یوکل
لحمهما ویجوز ان کون الوجه فی هذه الاحادیث ایضا من
من التقیہ لانها موافقه نسمة لاذئاب بعض العامة

جو حدیث حسین بن سعدی نے عثمان بن عیسیٰ سے انہوں نے سماعہ سے روایت کی
ہے کہ وہ کہتے تھے کہ میں نے امام جعفر یا باقر سے ملی کتے اور گدھے اور گھوڑے
کے پیشاب کا مسئلہ پوچھا امام نے فرمایا انسان کے پیشاب کے مثل ہیں۔ پس تاویل
اس حدیث کی یہ ہے کہ صرف ملی اور کتے کا پیشاب مراد لیا جائے کیونکہ یہی
دونوں ایسے ہیں کہ ان کا گوشت نہیں کھایا جاتا اور ممکن ہے کہ ان احادیث میں
بھی کچھ تقیہ ہو کیونکہ یہ حدیثیں بعض سینوں کے مذہب کے موافق ہیں۔

(ف) سبحان اللہ کیسی نفیس تاویلات ہیں حدیث میں تو چار چیزوں کا ذکر
ہے۔ ملی، کتا، گدھا اور گھوڑا۔ چاروں کے پیشاب کو انسان کے پیشاب کے مانند
نہیں کہا گیا مگر شیخ صاحب فرماتے ہیں کہ ہم صرف دو ہی چیزیں مراد لیں گے، مراد
لینے کی ایک ہی رہی، زمین سے آسمان مراد لے لیجئے آپ کو اختیار ہے۔ بتول

ایک نا فہم نکتہ چین کے شیعوں کو اختیار ہے اپنے امام کے کلام میں جس لفظ سے جو
چاہیں مراد لے لیں۔

نیز اسی کتاب کے اسی باب میں ہے:

مارواه احمد بن محمد بن یحییٰ عن غیاث عن جعفر عن ابیہ
علیہم السلام قال لا باس بزم البراغیث والبق والبول
الحشاشیف فالوجه فی هذه الروایة ان نحملها على ضرب
من التقیہ لانها مخالفة لاصول المذاهب

جو حدیث احمد بن محمد بن یحییٰ نے غیاث سے انہوں نے جعفر صادق سے انہوں نے
اپنے والد سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا پسو اور مچھر اور چمگاڑ کے
پیشاب میں کچھ ہرج منس پس تاویل اس کا یہ ہے کہ ہم اس روایت کو تقیہ میں
محمول کریں کیونکہ یہ روایت تمام مذاہب کے مسطور کے خلاف ہے۔

(ف) سبحان اللہ یہ نیا تقیہ ہے، ابھی تک تو معلوم تھا کہ مذہب مخالف
سے ڈر کر اس کے موافق بات کہہ دینے میں تقیہ ہوتا تھا لیکن اس حدیث سے
معلوم ہوا کہ تقیہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ تمام مذاہب کے خلاف ایک بات
کہہ دی جائے معلوم نہیں اس تقیہ میں کیا مصلحت ہے اور یہ تقیہ کس کے خوف
سے تھا۔

نیز اسی کتاب کی بحث صلوة میں ہے:

مارواه احمد بن محمد بن عیسیٰ بن علی بن الحکم عن علی
بن ابی حمزہ ابی بصیرہ قال قلت لابی عبد اللہ متی اصلی
رکعتی الفجر قال لی بعد طلوع الفجر قلت له عن ابا جعفر
علیہ السلام امرنی ان اصبلهما قبل طلوع الفجر فقال یا ابا

محمد بن الشیخہ انوالابی مسترشدین فافتناہم بمرالحق واتونی
شکا کا فافتیتہم بالنقیہ

جو حدیث احمد بن محمد بن عیسیٰ بن حکم سے انہوں نے علی بن حمزہ سے انہوں نے
ابو بصیر سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے
پوچھا کہ سنت فجر کس وقت پڑھوں امام نے مجھ سے فرمایا کہ بعد طلوع فجر کے میں
نے ان سے کہا کہ امام باقر علیہ السلام نے تو مجھے یہ حکم دیا تھا کہ قبل طلوع فجر کے
وقت پڑھا کرو تو امام صادق نے فرمایا کہ اے ابو محمد میرے والد کے پاس شیعہ
ہدایت حاصل کرنے کے لئے آئے تھے لہذا میرے والد نے انہیں صحیح صحیح مسئلہ بتا
دیا اور میرے پاس شک کرتے ہوئے آئے تو میں نے ان کو تقیہ سے فتویٰ دیا۔

(ف) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت آئمہ اپنے شیعہ مخلصین سے
بھی تقیہ کیا کرتے تھے اب فرمائیے شیعوں نے فرما دی کہ حدیث کی کیا حالت ہو گئی شیعہ
کہتے ہیں کہ آئمہ کا سینہ سے تقیہ کیا کرتے تھے؟ اور خود انہیں سے اس
اربعہ کی یہ حدیث بتا رہی ہے کہ خود شیعوں سے بھی تقیہ ہوتا تھا اور شیعہ بھی
کون شیخ ابو بصیر جس کی روایت پر تقریباً ایک ربع فن حدیث کا دار و مدار ہے جب
ایسے رکن رکین سے بھی آئمہ نے تقیہ کیا تو اوروں کی حالت کیا سمجھی جائے یہ
بھی عجب لطیفہ ہے کہ امام صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میرے پاس شیعہ شک کرتے
ہوئے آئے اس وجہ سے میں نے ان کو صحیح مسئلہ نہ بتایا تقیہ کر لیا اے صاحب جو
کوئی شک کرتا ہوا آئے اس کو تو اور بھی صاف صاف صحیح مسئلہ بتانا چاہیے تاکہ
اس کا شک دفع ہو جائے۔ شیخ جی ابو بصیر کی عجب ہالت اس حدیث سے ظاہر ہوتی
ہے جب ان کو یہ مسئلہ امام باقر رحمہ اللہ علیہ سے معلوم ہو چکا تھا تو ان کو کیا
ضرورت تھی کہ پھر امام صادق سے اسی مسئلہ کو انہوں نے پوچھا شاید امام کا

امتحان لینا مقصود ہو، انہیں بے ادب شیعوں نے آئمہ کرام پر افتراء کئے اور تو وہ
طو مار حدیثیں گھڑ کر ان کی طرف منسوب کر دیں۔

امام زین العابدین اپنے گھر میں اذان دیتے وقت الصلوہ خیر من النوم کہتے تھے

نیز اس کتاب کی بحث اذان میں ہے۔

الحسین بن سعدی عن فضالہ عن العلاء عن محمد بن مسلم
عن ابی جعفر علیہ السلام قال کان ابی بنادی فی بیتہ
بالصلوہ خیر من النوم والورد دلت ذلک لم یکن بہ یاب وما اشبه
ہذین الخبرین مما بتضمن ذکر ہذہ الالفاظ فانہما محمولہ
علی النقیہ

حسین بن سعدی نے فضالہ سے اذان دینے کے وقت امام باقر علیہ السلام
سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے کہ میرے والد امام زین العابدین اپنے گھر میں
اذان صبح کی اندر الصلوہ خیر من النوم کہتے تھے اور اگر میں اس کو نہ کہوں
تب بھی کچھ ہرج نہیں، اس قسم کی جس قدر حدیثیں ہیں جن میں الصلوہ خیر
من النوم کا ذکر ہے سب تقیہ پر محمول ہیں۔

(ف) کون صاحب گھر کے اندر تقیہ کیسا امام کو کس نے مجبور کیا تھا کہ
اپنے گھر میں اذان دیتے اور ان الفاظ کو کہے پھر معلوم نہیں یہ تقیہ کس کا ہے امام
باقر کا کہ انہوں نے اپنے والد پر غلط افتراء کیا یا امام زین العابدین کا انہوں نے ایک
خلاف حق عمل کا ارتکاب فرمایا۔

(۳۰) نیز اس کتاب کی بحث مذکور میں ہے:

مارواه محمد بن علی بن محبوب عن علی بن السندی عن حماد عن حریر عن محمد بن مسلم قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل یكون اماما یستفتح بالحمد ولا یقول بسم الله الرحمن الرحیم قال لا یضره ولا یاس بذلک فالوجه فیہ لن نحمله علی حال التقیہ

جو حدیث محمد بن علی بن محبوب نے علی بن سندی سے انہوں نے حماد سے انہوں نے حریر سے انہوں نے محمد بن مسلم سے روایات کی ہے انہوں نے کہا میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ کوئی شخص امام ہو وہ الحمد سے نماز شروع کرے اور بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ کہے تو کیا ہے امام نے فرمایا کہ منہ نہیں اس میں کچھ ہرج نہیں بن سکتا اس کی یہ ہے کہ اس کو تقیہ پر محمول کرتے ہیں۔

(ف) حضرات شیعہ کے یہاں نماز میں بسم اللہ با آواز بلند کہنا چاہیے اس حدیث میں جو اس کے خلیفہ مروی ہو تو تقیہ کہہ کر اڑا دیا گیا۔ مگر حیرت ہے کہ یہ تقیہ کیسا خود اہل سنت میں بعض آئمہ بسم اللہ با آواز بلند کہنے کے قائل ہیں پھر کیا خوف تھا جس کی وجہ سے تقیہ کیا گیا۔

اسی کتاب میں اسی باب میں ہے:

مارواه احمد بن محمد عن احمد بن اسحاق عن یاسر الخادم قال مری ابو الحسن علیہ السلام وانا اصلی علی الطبری و قد القیت علیہ شیا اسجد علیہ فقال لی مالک لا تسجد علیہ البس هو من نبات الارض فالوجه فی هذا الخبر ان نحمله علی حال التقیہ

جو حدیث احمد بن محمد نے احمد بن اسحاق سے انہوں نے یاسر خادم سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے کہ امام ابو الحسن علیہ السلام کا گذر میری طرف سے ہوا میں طبری (ایک قسم کی چٹائی) پر نماز پڑھ رہا تھا اور اس پر میں نے کوئی چیز سجود کرنے کے لئے رکھ لی تھی تو امام نے فرمایا کہ تم طبری پر سجود کیوں نہیں کرتے کیا وہ زمین کی نبات نہیں ہے پس تاویل اس حدیث کی یہ ہے کہ ہم اس کو تقیہ کی حالت پر محمول کرتے ہیں۔

الحسین بن سعید عن صفوان عن عبد الله بن بکیر عن ابی بصیر قال دخلت علی ابی عبد الله فی یوم الجمعة و قد صلیت العصر و قد غاب الشمس فقلت یا ابا عبد الله فی ما مضی من الباہ ای جامع فخرج الی فی ملحست نم دعی جاریته فامرھا ان تضع ماء تصبه فقلت اصلحک الله ما اغتسلت فقال ما اغتسلت ولا صلیت بعد فقلت له قد صلیت الظهر والعصر جمیعا قال لا بأس

حسین بن سعید نے صفوان سے انہوں نے عبد اللہ بن بکیر سے انہوں نے ابو بصیر سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے میں امام جعفر صادق کے پاس جمعہ کے دن نماز جمعہ اور نماز عصر پڑھنے کے بعد گیا تو میں نے ان کو اس حالت میں پایا کہ وہ جماع کر چکے تھے اور ایک چادر اوڑھے ہوئے باہر نکل آئے بعد اس کے اپنی لونڈی سے کہا کہ نہانے کے لئے پانی رکھ دے۔ میں نے کہا اللہ آپ کی حالت درست کرے کیا آپ نے ابھی تک غسل نہیں کیا امام نے فرمایا کہ میں نے نہ تو ابھی تک غسل کیا نہ نماز پڑھی میں نے کہا کہ میں تو ظہر عصر دونوں کی نماز پڑھ آیا۔ امام نے فرمایا کچھ مضائقہ نہیں۔

دوسری حدیث اسی کتاب کی بغیر وضو نہ اڑھانے کے بیان میں ہے۔

على بن الحكم عن ابن عبد الرحمن بن الرزيم عن ابن عبد الله
عليه السلام قال: صلى على السلام بالناس على غير طهر
كانت الظهور فخرج مناديه ان امير المؤمنين عليه السلام صلى
على غير طهر فاعيدوا واوليبلغ الشاهد الغائب

علی بن حکم نے ابن عبد الرحمن عززی سے انہوں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ علی علیہ السلام نے ایک مرتبہ بے وضو نماز پڑھادی اور وہ ظہر کا وقت تھا پس ان کا منادی یہ اعلان کرتا ہوا نکلا کہ امیر المومنین نے اس وقت بغیر وضو نماز پڑھادی، پس تم لوگوں کو چاہیے کہ نماز کا اعادہ کو لو اور حاضر کو چاہیے کہ غائب کو یہ خبر پہنچا دے۔

اب ذرا ملاحظہ کیجئے کہ کہاں وہ عصمت کا افسانہ کہ ائمہ مثل انبیاء کے معصوم ہوتے ہیں خطا اور سموئلیان سے پاک ہوتے ہیں اور کہاں یہ بے وضو نماز پڑھانا اور پھر طرہ یہ کہ مسئلہ بھی شیعہ مذہب کے خلاف شیعہ مذہب میں ایسی صورت میں مقتدیوں پر اعاد نماز ضروری نہیں افسوس ہے کہ شیخ صاحب نے اس مقام پر تفسیر کی تاویل نہیں کی، حالانکہ خوب موقع تھا بلکہ اس مقام پر آپ نے

ایک دوسری تاویل فرمائی ہے کہ یہ حدیث چونکہ عصمت کے منافی ہے لہذا قابل قبول نہیں۔ اب ذرا حضرات شیعہ اپنے گریبان میں منہ ڈالیں اور اہل سنت کے سامنے ان احادیث سے استدلال نہ کریں جن سے خلفائے ثلاثہ (رضی اللہ عنہم) کی صحت خلافت پافیلیت میں قدرح ہوتی ہے۔

”نیز اسی کتاب کے ابواب الجمعہ میں ہے۔“

عنه عن العلاء عن محمد ابن مسلم قال سألته عن صلوة
الجمعة في السفر فقال يصنعون كما يصنعون في الظهر ولا
يجهر الا بم فها بالقراء وانما يجهر اذا كانت خطبته فالوجه
في هذا الخبر ان نداء على حال اتقيه والخوف

حسین بن سعید نے علماء سے انہوں نے محمد بن مسلم سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے میں نے امام جعفر صادق سے سفر میں نماز جمعہ پڑھنے کی بابت پوچھا امام نے فرمایا جیسا ظہر میں کرتے ہیں ویسا ہی کریں امام بلند آواز سے قرات نہ کرے صرف خطبہ بلند آواز سے پڑھ دے پس ان دونوں حدیثوں کو ہم حالت تقیہ اور خوف پر محمول کرتے ہیں۔

(ف) یہاں تقیہ کا عجیب ہی رنگ ہے، معلوم نہیں امام نے کس کے خوف سے اس مسئلہ میں تقیہ کیا، کون سی ان کا قائل ہے کہ سفر میں نماز جمعہ آہستہ آواز سے پڑھنا چاہیے۔

نیز اسی کتاب کے انہیں ابواب میں ہے:

مارواه احمد بن محمد بن محمد بن يحيى عن طلحه بن زيد
عن جعفر عن ابيه عن على عليه السلام قال لا جمعته الا فى
مصر يقام فيه الحدود فالوجه فى هذا الخبرا التقية لانه

موافق۔ لمذاهب اکثر العامہ

جو حدیث احمد بن محمد نے محمد بن یحییٰ سے انہوں نے طلحہ بن زید سے انہوں نے جعفر صادق سے انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے علی علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا نماز جمعہ صرف اسی شہر میں جائز ہے جس میں حدود قائم کیے جاتے ہوں پس تاویل اس حدیث کی تفسیر ہے کیونکہ یہ بہت سے سینوں کا مذہب ہے۔

(ف) اے جناب شیخ صاحب اگر یہ مذہب سینوں کا ہے کہ مصر کے سوا اور کسی مقام پر نماز جمعہ جائز نہیں تو یہ بھی سینوں کا مذہب ہے کہ مصر و قرہر جگہ نماز جمعہ جائز ہے، پھر امام کہہ کر خوف تھا کہ انہوں نے اپنا اصلی مذہب چھپا کر غلط مسئلہ بتا دیا کہ سوا مصر کے نماز جمعہ کبھی جائز نہیں، بندگان خدا کی مار بعد فوت کرانے کا کس قدر وبال ہو گا اور یہ وبال کس پر پڑا۔

نیز اسی کتاب کے ابواب العیدین میں ہے:

جو حدیث حسین بن سعید نے ابن ابی عمیر سے انہوں نے ابن اذینہ سے انہوں نے زرارہ سے روایت کی ہے کہ عبد الملک ابن امین نے امام باقر علیہ السلام سے نماز عیدین کی ترکیب پوچھی امام نے فرمایا دونوں کی نماز یکساں ہے، امام تکبیریں پوری کئے جیسی فرض نمازوں میں کہنا ہے پھر پہلی رکعت میں تین تکبیریں اور دوسری میں تین تکبیریں کئے، علاوہ تکبیر نماز و رکوع و سجود کے اور اگر چاہے تین اور پانچ کئے اور اگر چاہے پانچ اور سات کئے مگر طاق رہے۔ پس یہ دونوں روایتیں تفسیر پر محمول ہیں کیونکہ اکثر سینوں کے مذہب کے موافق ہے۔

(ف) نیز اسی کتاب کے ابواب الجنازہ میں ہے:

مارواه محمد بن احمد بن یحییٰ عن جعفر بن محمد بن

عبد اللہ القمی عن عبد اللہ بن میمون القداح عن جعفر عن ابیہ ان علیا علیہ السلام کان اذا صلی علی میت یقرأ بفاتحہ الكتاب و یصلی علی النبی والہ تمام الحدیث فالوجه فی ہذین الخبرین التفسیر لانہما موافقان لمذاهب بعض العامہ

جو حدیث محمد بن احمد ابن یحییٰ نے جعفر بن محمد بن عبد اللہ قمی سے انہوں نے عبد اللہ بن میمون قداح سے انہوں نے جعفر صادق سے انہوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ علی علیہ السلام جب نماز جنازہ پڑھتے تھے تو سورہ فاتحہ پڑھتے تھے اور نہ اور ان کی آل پر درود پڑھتے تھے پس یہ دونوں حدیثیں تفسیر پر محمول ہیں کیونکہ یہ بعض سینوں کے مذہب کے موافق ہیں۔

(ف) یہاں بھی وہی تفسیر ہے چنانچہ شیخ صاحب کو بھی اقرار ہے کہ یہ بعض سینوں کا مذہب ہے اور بعض کا اس کے خلاف ہے پس کیا وجہ ہے کہ امام صاحب بعض سینوں سے ڈر گئے اور بعض سے نہ ڈرے۔ پھر یہ بھی پتہ نہیں چلتا کہ یہ تفسیر کس کا ہے حضرت علی کا کہ وہ تفسیر میں ایسا فعل کرتے تھے، امام باقر وغیرہ کا تفسیر ہے کہ انہوں نے ایک غلط روایت حضرت علی سے نقل کر دی۔

نیز اسی کتاب کے انہیں ابواب میں ہے:

سعد بن ابی جعفر عن ابیہ عن عبد اللہ بن المغیرہ عن غیاث بن ابراہیم عن ابی عبد اللہ عن ابیہ عن علی علیہم السلام انہ کان لا یرفع بدیہ فی الجنازہ الامرہ یعنی فی تکبیر فالوجه فی ہاتین الروایتین ضرب من الجواز ورفع الوجوب و ان کان الا فضل ما تضمنتہ الروایات الادلتہ و یمكن ان یکونا وردا مورد التفسیر لان ذلک مذہب کثیر من العامہ

سعد نے ابو جعفر سے انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے عبد اللہ بن مغیرہ سے انہوں نے غیاث بن ابراہیم سے انہوں نے امام جعفر صادق سے انہوں نے اپنے والد سے انہوں نے علی علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ وہ نماز جنازہ صرف ایک مرتبہ یعنی تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے پس ان دونوں حدیثوں میں یا تو ایک قسم کا جواز مراد ہے کہ ہاتھ اٹھانا واجب نہیں اگرچہ افضل وہی ہے جو پہلی روایتوں میں بیان ہوا اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ دونوں حدیثیں بطور تقیہ کے ہوں کیونکہ یہ بہت سے سینوں کا مذہب ہے۔

(ف) تقیہ بھی عجیب چیز ہے اے جناب شیخ صاحب بہت سے سینوں کا وہ بھی مذہب ہے جو امام کا اصلی مذہب تھا اور جس کا امام نے مارے ڈر کے چمپا کر یہ غلط مسئلہ بتایا غلط فعل کہ۔

نیز اسی کتاب کے انہیں ابواب ۱۔

احمد بن محمد عن الحسن بن علی ابن یقطین عن اخيه الحسين عن ابيه علي بن يقطين قال سالت ابا الحسين عليه السلام لكم يصلي على الصبي اذا بلغ من السنين والشهور قال يصلي عليه على كل حال الا ان يقسط لغير تمام فالوجه في هذين الخبرين ما قلناه في خبر عبد الله بن سنان من الحمل على التقيہ

احمد بن محمد نے حسن بن علی بن یقطین سے انہوں نے اپنے بھائی حسین سے انہوں نے اپنے والد علی بن یقطین سے روایت کی ہے وہ کہتے تھے میں نے ابوالحسن علیہ السلام سے پوچھا کہ لڑکا کتنے سال اور کتنے مہینے کا ہو تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے امام نے فرمایا ہر حال میں اس پر نماز پڑھے سوا اس صورت کہ کم دنوں کا

حمل ساقط ہو جائے پس ان دونوں حدیثوں کی تاویل وہی ہے جو ہم عبد اللہ ابن سنان کی حدیث میں بیان کر چکے ہیں کہ تقیہ کرتے ہیں۔

نیز اسی کتاب کے انہیں ابواب میں ہے:

احمد بن ابی عبد اللہ نے اپنے والد سے انہوں نے ابن ابی عمیر سے انہوں نے حفص بن نجری سے انہوں نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ جو عورت مر جائے اس کے ساتھ اس کا بھائی اور اس کا شوہر ہو تو نماز جنازہ کون پڑھے امام نے فرمایا اس کا بھائی نماز پڑھنے کا زیادہ مستحق ہے پس ان دونوں حدیثوں میں تقیہ ہے کیونکہ یہ دونوں سینوں کے مذہب کے موافق ہیں۔

(ف) تقیہ بھی عجیب چیز ہے بھلا فروعی مسائل میں جو محض اجتہاد سے تعالیٰ رکھتے ہیں اور جس میں خود غلطی کے ہاں مختلف اقوال ہیں تقیہ کی کیا ضرورت اور کیا حاجت ہے اس کتاب استیعاب میں کچھ حدیثیں ایسی بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آئمہ اپنے اصلی مذہب کے اظہار میں کم از کم فروعی مسائل میں بے باک تھے چنانچہ کتاب الزکوٰۃ کی ایک یہ حدیث ملاحظہ ہو۔

علی بن الحسن عن محمد و احمد بن الحسن عن علی بن یعقوب الهاشمی عن ہارون ابن مسلم عن ابی الخثری قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن الحلی عليه زکوٰۃ قال انه ليسك فيه زکوٰۃ و ان بلغ مائه الف كان ابی یخالف الناس فی هذا

علی بن حسن نے محمد اور احمد پیران حسن سے انہوں نے علی بن یعقوب ہاشمی سے انہوں نے ہارون بن مسلم سے انہوں نے ابوالخثری سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے زیور کی بابت پوچھا کہ اس پر

زکوٰۃ ہے امام نے فرمایا اس پر زکوٰۃ نہیں ہے اگرچہ ایک لاکھ روپے کا ہو میرے والد (امام باقر) اس بارہ میں سب سے مخالفت کرتے تھے۔

دیکھئے یہ شانِ اہل بیت امام کی معلوم ہوتی ہے کہ جو مسئلہ حق تھا اس کے ظاہر کرنے میں انہیں باک نہ تھا اور کسی کی مخالفت کی پرواہ نہ کرتے تھے اور دوسری حدیث اسی باب کی یہ ہے۔

سعيد بن عبد الله عن احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى عن عمر بن اذينة عن زرارة قال كنت قاعدا عند ابي جعفر عليه السلام وليس عنده غير ابيه جعفر فقال يا زرارة ان اباذر و امان تنازعا على عهد رسول الله صلى لاله عليه واله وسلم قال عثمان بن مالك ما ذنب وفظيلا و يعمل به ويتجر فقيه الزكوة اذا حال عليه الحول فقال ابوذر اماما اتجربه او دبر و عمل به فليس فيه زكوة انما الزكوة اذا كان ركازا كنزا موضوعا فاذا حال عليه الحول فعليه الزكوة فاختصماني ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال القول ما قال ابوذر فقال ابو عبد الله عليه السلام لابيہ ما تريد الا ان تخرج مثل هذا فيكف الناس ان يعطوا فقراء هم و مساكينهم فقال له ابوہ البک عنی لا اجد منها هابدا

سعید بن عبد اللہ نے احمد بن محمد سے انہوں نے حسین بن سعید سے انہوں نے حماد بن عیسیٰ سے انہوں نے عمر بن اذینہ سے انہوں نے زرارہ سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے میں امام باقر علیہ السلام کے پاس بیٹھا ہوا تھا اور ان کے پاس سوا ان کے بیٹے جعفر صادق علیہ السلام کے کوئی نہ تھا تو امام باقر نے مجھ سے فرمایا کہ اے

زرارہ ابوذر اور عثمان کے درمیان رسول خدا ﷺ کے زمانہ میں نزاع ہوئی عثمان کہتے تھے کہ جو مال سونے چاندی کی قسم سے ہو اور دست بدست لیا جاتا ہو اور اس سے کام کیا جاتا ہو اور تجارت کی جاتی ہو اس میں زکوٰۃ واجب ہے ابوذر کہتے تھے کہ جس مال میں تجارت کی جائے یا اس کی کوئی چیز نبالی جائے اس میں زکوٰۃ نہیں زکوٰۃ صرف اسی مال میں ہے جو مدفون ہو یعنی خزانہ بنا کر رکھا گیا ہو جب اس پر سال گزر جائے تو زکوٰۃ واجب ہو گئی پس دونوں رسول خدا ﷺ کے پاس گئے آپ نے فرمایا بات وہی ہے جو ابوذر کہتے ہیں اس کو سن کر جعفر صادق نے اپنے والد سے کہا کہ اس قصہ کے بیان کرنے سے آپ کا مقصود کیا ہے سوا ان کے کہ یہ بات مشہور ہو اور لوگ فقیروں اور مسکینوں کو دینا چھوڑ دیں امام باقر علیہ السلام نے فرمایا اماموں نے یہ بیان کرنے سے کوئی مضر نہیں ہے ان دونوں مدعوں نے خبر یہ تو معلوم ہو رہی ہے کہ امام نے جو بات ان کے نزدیک حق تھی ظاہر کر دی مگر اس کے ساتھ ایک تعجب بھی ہوتا ہے وہ یہ کہ زیور کی زکوٰۃ کی بابت جو امام جعفر صادق نے بیان کیا کہ میرے والد اس مسئلہ میں تمام لوگوں سے مخالفت کرتے تھے۔ عجب بات ہے کیونکہ بعض ائمہ اہلسنت بھی زیور میں عدم وجوب زکوٰۃ کے قائل ہیں دوسری حدیث میں تعجب کی یہ بات ہے کہ دو اماموں میں اختلاف پایا جاتا ہے جعفر صادق کہتے ہیں کہ اس قصہ کے بیان کرنے سے نتیجہ یہ نکلے گا کہ لوگ فقرا اور مساکین کو دینا چھوڑ دیں گے اور یہ صحیح بات ہے امام باقر فرماتے ہیں کہ مجھے اس کے بیان کرنے میں مضر نہیں مضر نہ ہونے کی معلوم نہیں کیا وجہ تھی۔ سینکڑوں مسائل غلط بیان کر دیئے ہزاروں فتوے غلط دیدئے زکوٰۃ کا یہ مسئلہ معلوم نہیں کیوں اس درجہ اہم تھا کہ اس کا بیان کرنا نہایت ضروری ہو گیا شاید مضر نہ ہونے کی وجہ ہو کہ زرارہ صاحب نے

خواہش کی ہو کہ کسی طرح زکوٰۃ کو اڑا دیجئے امام نے اس کے خوف سے زکوٰۃ کے اڑانے کے لئے یہ کہانی تراشی ہو، جعفر صادق چونکہ اس وقت پچھتے تھے وہ اس رمز کو نہ سمجھے اور بحث اعتراض کر بیٹھے۔ واللہ اعلم بالصواب

خیر اس قسم کے لطیفہ تو بہت ہیں دو چار حدیثیں تقیہ کی اور سن لیں۔

الحسین بن سعید عن محمد بن ابی عمیر ہشام بن سالم وابی ایوب عن محمد بن مسلم عن ابی جعفر علیہ السلام فی الرجل بصوم البوم الذی شک فیہ من رمضان قال علیہ قضاء ہ و ان کان کذلک فالوجه فی هذا الخبر احداث احدهما ان نحملة علی ضرب من التقیہ لانہ موافق لمذهب بعض العامة

حسین بن سعید نے محمد بن ابی عمیر سے انھوں نے ہشام بن سالم اور ابویوب سے انھوں نے محمد بن مسلم سے انھوں نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے۔ کہ جو شخص اس دن روزہ رکھے جس کے رمضان ہونے میں شک ہے تو اس پر اس کی قضا ضروری ہوگی اگرچہ وہ دن فی الحقیقت رمضان کا ہو پس تاویل اس حدیث کی دو ہیں اول یہ کہ ہم اس کو تقیہ پر محمول کریں کیونکہ یہ بعض سینوں کے موافق ہے۔

نیز اسی کتاب میں انہیں ابواب میں ہے:

سعد بن عبد اللہ عن ابی جعفر عن سعد بن اسماعیل بن عبسی عن ابیہ قال سالت ابا الحسن الرضاء علیہ السلام عن رجل اصابته جنابته فی شهر رمضان فنام متعمدا حت اصحبہ ای شئی علیہ قال لا یضرہ هذا ولا یفطر ولا یبالی فان ابی علیہ

السلام قال قالت عائشہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصبح جنبا من جماع غیر احتلام لانه یحتمل شئی احدهما ان یكون خبز مخرج التقیہ

سعد بن عبد اللہ نے ابو جعفر سے انہوں نے سعد بن اسماعیل بن عبسی سے انہوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے میں نے ابو الحسن رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ کسی شخص کو ماہ رمضان میں جنابت ہو جائے اور وہ عدا سور ہے یہاں تک کہ صبح ہو جائے تو اس پر کیا ہوگا امام نے فرمایا کچھ نقصان نہیں وہ روزہ رکھے اور کچھ پر واہ نہ کرے میرے والد علیہ السلام فرماتے تھے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی تھیں کہ رسول خدا ﷺ ایک مرتبہ صبح کو اس حالت میں اٹھے کہ آپ جنابت تھے جبراً کے تقیہ سے اس کی وجہ سے اس حدیث میں دو احتمال ہیں اول یہ کہ تقیہ پر محمول ہو۔

(ف) اب حضرات شیعہ خود ہی انصاف کریں کہ تقیہ کا اثر کہاں سے کہاں تک پانچار رسول خدا ﷺ پر بھی افترا ہونے لگا۔ ایک مومن کے تن بدن پر یہ سن کر لرزہ پڑ جائے کہ رسول خدا ﷺ پر جھوٹ طوفان باندھا گیا اس حدیث میں جس تقیہ کا ذکر کیا ہے وہ کس کا تقیہ ہے رسول خدا ﷺ کا تقیہ ہے کہ انہوں نے تقیہ میں ایسا فعل کیا یا امام کا تقیہ ہے کہ انہوں نے رسول اللہ پر افترا کیا۔ اگر شیعہ صاحبان فرمائیں کہ یہ افترا رسول اللہ ﷺ پر (معاذ اللہ) ام المؤمنین نے کیا تھا امام نے تو انہی کے ذریعہ سے اس حدیث کو نقل کیا تو جواب یہ ہے کہ امام ضرور جانتے ہوں گے کہ یہ حدیث جھوٹی ہے پھر انہوں نے کیوں جھوٹی حدیث نقل کی امام پر کسی نے یہ زور ڈالا تھا کہ اس مضمون کی حدیث بھی سناؤ، معاذ اللہ۔۔۔۔۔ معاذ اللہ۔۔۔۔۔

نیز اسی کتاب کے ابواب الحج میں ہے۔

جو حدیث احمد بن محمد بن عیسیٰ نے حسن بن علی نے انہوں نے عمر بن ابان کلبی سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے میں امام جعفر صادق کے دروازہ پر گیا مفصل گھر کے اندر سے نکل رہے تھے میں ان سے ملا انہوں نے پوچھا کہ تم کیوں آئے ہو میں نے کہا کہ میرا ارادہ ایک کام کرنے کا تھا مگر میں نے نہیں کیا نہ کروں گا جب تک کہ ابو عبد اللہ (جعفر صادق) مجھے اجازت نہ دیں۔ میرا ارادہ یہ تھا کہ (کہ نکاح کروں) تاکہ اللہ حالت احرام میں میری شرمگاہ کو اور میری آنکھ کو (حرام سے) محفوظ رکھے مفصل نے کہا اچھا تم یہیں ٹھہرو اور وہ اندر گئے اور انہوں نے امام سے کہا کہ یہ کلبی دروازہ پر کھڑے ہیں انہوں نے احرام کا بھی ارادہ کیا ہے اور یہ بھی چاہتے ہیں کہ نکاح کریں تاکہ اگر اس کے ذریعہ سے ان کی آنکھ کو (نظر حرام سے) محفوظ رکھے اگر آپ امام ہیں تو وہ نکاح کریں ورنہ نہ کریں امام نے فرمایا کر لے مگر پوشیدہ رکھے پس تاویل اس حدیث کی دو ہیں یہ کہ امام نے احرام باندھنے سے پہلے نکاح کرنے کا حکم دیا ہو کیونکہ بعد احرام باندھنے کے نکاح کرنا کسی حال میں جائز نہیں ہے اور دوسری تاویل یہ ہے کہ یہ حدیث تقیہ پر محمول ہو کیونکہ یہ بعض سینوں کا مذہب ہے۔

(ف) شیخ صاحب نے اس حدیث کی دو تاویلیں کی ہیں اور خدا کے فضل سے دونوں بے نظیر بھلا اگر احرام باندھنے سے پہلے نکاح کرنے کا حکم دیا ہو تا تو اول تو سائل کو اس میں پوچھنے کی کیا بات تھی کیا وہ خیال کرتا تھا کہ احرام باندھتے سے پہلے بھی نکاح شاید ناجائز ہے دوسرے امام کو یہ کہنے کی کیا ضرورت تھی کہ نکاح کر لے مگر پوشیدہ رکھنے کی تاکید خود بتا رہے ہیں کہ امام نے کوئی ایسی بات بتائی ہے جس کے اور مسلمان قائل نہیں ہیں اور احرام کے پہلے عدم جواز کا کوئی

قائل نہیں۔ رہی دوسری تاویل تقیہ والی وہ تو سب سے زیادہ لطیف ہے خود اہل سنت میں بعض ائمہ بکالت احرام نکاح کو جائز کہتے ہیں۔ بعض ناجائز پھر اس میں تقیہ چھپا کر معنی قطع نظر اس سے پوشیدہ رکھنے کی تاکید یہ بھی بتا رہی ہے کہ یہ تقیہ نہیں ہے ورنہ چھپانے کی کیا ضرورت تھی۔ تقیہ کا تو مطلب ہی یہ ہے کہ ایسی بات بتائی گئی ہے جس کے ظاہر ہونے میں کوئی خوف نہیں ہے۔

نیز اسی کتاب کے انہیں ابواب میں ہے۔

مارواه محمد بن یعقوب عن عده من اصحابنا عن سہیل بن زیاد عن احمد بن محمد بن حمد بن علی بن ابی حمزہ قال سالت ابا الحسن عن الرجل يطوف بقرن بین اسبوعین فقال ان شئت وبيت لك عن اهل المدينة قال فقلت لا والله مالي في ذلك دن حاجي فجات فذاتك واخبر اني ما دين الله عزوجل به محمد بن يعقوب نے ہمارے کئی اصحاب سے انہوں نے سہیل بن زیاد سے انہوں نے احمد بن محمد سے انہوں نے علی بن ابی حمزہ سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے میں نے امام ابو الحسن علیہ السلام سے پوچھا کہ کوئی شخص طواف کرے اور دو اسبوع کو ایک ساتھ ملا دے تو کیا امام نے فرمایا اگر تم میں اہل مدینہ کا قول تم سے روایت کر دوں میں نے کہا نہیں خدا کی قسم مجھے اس کی ضرورت نہیں۔ میں آپ پر فدا ہو جاؤں مجھے وہ روایت بیان فرمائیے جس پر میں اللہ کے لئے عمل کروں۔

اس حدیث سے یہ نتیجہ نکلا کہ ائمہ کرام کی عادت شریف یہ بھی تھی کہ سائل کو اناپ شناب باتیں بھی بتا دیا کرتے تھے اپنا اصلی مذہب اس کو نہ بتاتے تھے گو وہ شیعہ مخلص ہو دوسری روایت میں صاف صاف مذکور ہے کہ ائمہ ہر شخص

کی آواز سن کر پہچان لیتے تھے کہ ناجی ہے یا ناری اور ہر شخص سے اسی کے موافق بات کرتے تھے یعنی مومن کو ایمان سکھاتے تھے اور کافر کو کفر۔

کتاب من لا یحضرہ الفقیہ کے ابواب الصوم میں ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا من کان فی بلد فیہ سلطان فالصوم معہ والفقیر معہ یعنی جو شخص ایسے شہروں میں ہو جہاں کوئی بادشاہ ہو تو اس کو بادشاہ کے ساتھ روزہ رکھنا اور اسی کے ساتھ افطار کرنا چاہیے یعنی جس دن سے بادشاہ روزہ رکھے اسی دن سے اس کو روزہ رکھنا چاہیے اور جس دن سے وہ موقوف کر دے اسی دن سے موقوف کر دینا چاہیے۔ نیز ایک دوسری حدیث اسی باب کی ہے۔

قد روی عن عبدی بن ابی منصور انہ قلہ کنت فی ابی عبد اللہ علیہ السلام فی الیوم الذی یسک فیہ فقال با غام اذهب فانظر هل صام الامیرام لا نذهب ثم عاد فقال لا فدا بالغداء فتعدنا معہ

عینی بن ابی منصور سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا میں یوم شک میں امام جعفر صادق علیہ السلام کے پاس تھا انہوں نے ایک لڑکے سے فرمایا کہ جا دیکھ امیر نے روزہ رکھا یا نہیں وہ لڑکا گیا اور اس نے لوٹ کر کہا نہیں پس امام نے کھانا منگایا اور ہم سب نے ان کے ساتھ کھانا کھایا۔

دیکھئے اقیہ میں فرائض اسلام بھی چٹ کئے جاتے تھے روزہ ایک ایسی چیز ہے کہ آدمی مخفی طور پر بھی رکھ سکتا ہے کون شخص معلوم کر سکتا ہے کہ فلاں شخص نے روفہ رکھا ہے جب اقیہ میں وہ بھی چٹ ہو گیا تو فرائض کو کیا کہا جائے۔ یہ ایک ہلکا سا نمونہ شیعوں کے آئمہ معصومین کے اقیہ کا تھا جس سے کچھ اندازہ اقیہ کے مواقع کا ہو سکتا ہے اور یہ بات اچھی طرح ظاہر ہوتی ہے کہ

اُقیہ کے لئے نہ ہرگز کسی قسم کے خوف کی شرط ہے نہ کسی اور ضرورت کی بلکہ آئمہ شیعہ نے ہر موقع پر اُقیہ کیا ہے موافقین سے بھی مخالفین سے بھی دنیاوی امور میں بھی اور دینی مسائل میں فتویٰ دیئے میں بھی عائد کے متعلق بھی اور اعمال کے متعلق بھی کچھ شیعہ خاص کر کافی استہصار تہذیب کے دیکھنے سے بڑے بڑے عمد لائف اُقیہ کے متعلق معلوم ہوتے ہیں۔

آئمہ شیعہ کی ان اختلاف بیانیوں یا اُقیہ پر دازیوں کے سبب سے ان کے اصحاب میں مذہبی اختلاف بکثرت پیدا ہوئے اور اصحاب کے بعد علماء اور آئمہ مدین میں وہی اختلاف رونما ہوئے اور یہ اختلاف صرف اعمال میں نہیں اعتقاد میں رہا۔ امام میں سی مسئلہ مذہب شیعہ میں سب سے زیدہ متمم با نشان ہے جس کو ان کے عقائد کا کل سرسبز گننا چاہیے یعنی مسئلہ امامت اس میں اختلاف ہوا۔ آئمہ کے بعض اصحاب آئمہ کو معصوم کہتے تھے اور بعض لوگ مثل اہل سنت کے ان کے معصوم ہونے کا انکار کرتے تھے اور ان کے علمائے نیکو کار جانتے تھے علامہ باقر مجلسی کتاب حق الیقین کے صفحہ ۶۹۶ پر لکھتے ہیں:

از احادیث ظاہری شود کہ جمعہ از راویان کہ در اعصار آئمہ ملیم السلام بودہ اند از شیعیان اعتقاد بہ عصمت ایشان نہ داشتہ اند بلکہ ایشان را علمائے نیکو کار میدانستہ اند چنانکہ از رجال کشی ظاہر میشود و مع ذلک آئمہ ملیم السلام حکم بایمان بلکہ عدالت ایشان می کردند

احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیعہ راویوں کی ایک جماعت جو آئمہ ملیم السلام کی ہم عصر تھی آئمہ کے معصوم ہونے کا اعتقاد نہ رکھتی تھی بلکہ آئمہ کو نیکو کار عالم جانتی تھی چنانچہ رجال کشی سے معلوم ہوتا ہے اور باوجود اس کے آئمہ ملیم السلام نے ان کے مومن اور بلکہ عادل ہونے کا حکم لگایا ہے۔

اس اختلاف کا سبب یہی ہے کہ آئمہ نے اپنی امامت اور عصمت کا انکار بھی کیا ہے، اب چاہے یہ انکار واقعی ہو یا ازراہ تقیہ۔

اصحاب آئمہ کا اختلاف اعمال میں اس حد کو پہنچا کہ علمائے شیعہ کو بادل ناخواستہ اقرار کرنا پڑا کہ ان کا اختلاف اہل سنت کے آئمہ اہل سنت کے آئمہ اربعہ یعنی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ، امام حنبلی رحمۃ اللہ علیہ کے باہمی اختلافات سے بھی زیادہ ہے۔

وما علینا الا البلاغ

قاتلان حسینؑ کا تعارف

11
خطاب نمبر

ولا تلحظوا
الحق
بالعدل
والمعروف
والمعروف

یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ حضرت حسینؑ کے مقابلے پر آنے والے لشکر نہ صرف کوفی شیعوں کے تھے بلکہ آٹھ ہزار تلاش بین بھی شیعہ ہی تھے۔ ان تلاش بینوں کو بھی اتنی غیرت نہ آئی کہ وہ کوفہ کے شیعوں کو شرم دلاتے اور انہیں اس گھناؤ نے فعل سے باز رکھتے بلکہ یہ ہمہ بڑھ بڑھ کر قاتلان حسینؑ کو داد دیتے رہے۔ پھر ضرورت آ کر یہ بت کی کہ حضرت حسینؑ اور ان کے اہل بیت کے ساتھ ہونے والے مظالم پر احتجاج کرتے ہوئے شیعان کوفہ کی مذمت کی جاتی اور ان کی خباثتوں سے نفرت کا اظہار کیا جاتا مگر اس حقیقت سے یکسر منہ موڑ کر قاتلان حسینؑ کی ذریت سے کس قدر بے شرمی اور ڈھٹائی کے ساتھ حضرت معاویہؓ اور خلفاء راشدین کو طعن و تشنیع اور تبرا بازی کا نشانہ بنانے کے لئے محرم کے ایام میں گھروں سے باہر نکل آئی ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قاتلان حسین (رضی اللہ عنہ) کون؟

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونومن به و ۳ انتوكل عليه و نعوذ بالله من شرور انفسنا و من سيئات اعمالنا من يهده الله فلا مضل له و من يضلل الله فلا هادي له و نشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له و نشهد ان سيدنا و مولانا محمد عبده رسول الله ۴ اما بعد ۵ اعوذ بالله من الشيطان الرجيم ۶ (بسم الله الرحمن الرحيم) ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله اموات بل احياء ولكن لا تشعرون ۷ وقال تبارك و تعالى في مقام آخر ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون ۸ فرحين بما اتهم الله من فضله و يستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم ان لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ۹ قال النبي صلى الله عليه وسلم ۱۰ والله لو ددت ان اقتل في سبيل الله ثم احيى ثم اقتل ثم احيى ثم اقتل ثم احيى ثم اقتل ۱۱ وقال عليه الصلوة والسلام في موضع آخر الجنة تحت ظلال السيوف او كما قال عليه

الصلوة والسلام ۱۲ صدق الله و صدق رسوله النبي الكريم ونحن على ذلك لمن الشاهدين والشاكرين والحمد لله رب العالمين ۱۳

محترم المقام حضرات علماء کرام مشائخ عظام بزرگواران! نوجوان ساتھیوں اور سپاہ صحابہ کے غیور کارکنوں! آپ کے سامنے جو آیات مبارکہ اللہ تعالیٰ کی لاریب کتاب سے تلاوت کی ہیں اور حضور انور ﷺ کی احادیث میں سے چند فرامین پڑھے ہیں ان کی شہادت کی اہمیت و فضیلت کو بیان کیا گیا ہے۔

شہادت کیا ہے

اپنی جان جیسی قیمتی اور عزیز ترین چیز کو اللہ تعالیٰ کی رضا و خوشنودی کے لئے دینے کو شہادت کہتے ہیں۔ دین اسلام و مسلمانوں کے دشمنوں کی جارحیت کے سدباب کے لئے قربان کر دینے کا نام شہادت ہے۔

شہادت بظاہر بھیاں تک اور خوفناک قسم کی موت سے دوچار ہونا ہے یعنی ایک شخص آرام سے اپنے گھر میں تمام عزیزوں رشتہ داروں کی موجودگی میں آہستہ آہستہ دم توڑتا ہے اور اس جان کو خیر آباد کہتا ہے تو اس کے برعکس دوسرا شخص میدان جہاد میں خاک و خون میں تڑپتا ہے۔ تلواروں کی کاٹ نیزوں کی چھید، تیروں کی چھین، گولیوں کی جلن بم دھماکوں کی شدت سے اڑنے والے پرچموں کی شکل میں اس جہاں سے کوچ کرتا ہے لیکن موت کی ان دونوں قسموں میں زمین و آسمان، رات و دن سے بھی زیادہ فرق ہے۔ چارپائی کی موت ایسی ہے کہ جس پر طاری ہوا سے مردہ کہا جاتا ہے۔ میدان جہاد کی موت ایسی ہے کہ جس پر طاری ہوا سے زندہ کہا جاتا ہے۔ گھر کی موت ایسی ہے کہ جب آئے گی تو

پھر قیامت تک کے لئے اسے عالم برزخ میں دوسرے مردوں کے ساتھ ملائے رکھے گی مگر شہادت کی موت ایسی ہے کہ جس پر طاری ہو اسے الٰہی دسترخوان پر بٹھانے کا باعث بنی۔

اسلام کی نظر میں شہادت نعمت ہے

جب شہادت اور عام موت میں زمین و آسمان کا فرق ہے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے آیا شہادت نعمت ہے یا مصیبت؟

اس سوال کا جواب قرآن و سنت کی روشنی میں تو صاف طور پر نظر آتا ہے کہ شہادت ہی وہ مقام ہے جو اس زندگی کے اختتام پر ایک سے نئی زندگی اور اس زندگی سے ہزار گنا بہتر زندگی کی صورت میں نصیب ہوتا ہے اور اس شہادت کے سبب اس دنیا کے دسترخوان سے اٹھ کر خلاق عالم کے دسترخوان پر جا بیٹھتا ہے۔ جسے قرآن کریم بل احیاء عند ربہم یرزقون سے تعبیر کیا ہے اور صرف اس پر بس نہیں قرآن کریم ان شہداء کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتا ہے جو بارگاہ ایزدی میں حاضر ہو کر خوشی اور مسرت، شادمانی اور فرحت کی دولت سے مالا مال ہو کر اپنے ورثاء اور دنیا کے ساتھیوں کے نام اس انداز میں پیغام دیتے ہیں و یستبشرون بالذین لم یلحقوہم من خلفہم ان لا خوف علیہم ولا ہم یحزنون کہ وہ بشارت دے رہے ہیں انہیں جو ابھی تک ان سے ملے نہیں ہیں کہ نہ ان پر کوئی خوف ہے اور نہ ہی وہ غم زدہ ہیں۔ اور پھر حضور اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے۔ واللہ لو ددت ان اقتل فی سبیل اللہ ثم اُحی ثم اقتل ثم اُحی ثم اقتل ثم اُحی ثم اقتل اللہ کی رحم میں اس بات کو پسند کرتا ہوں مجھے اللہ کی راہ میں قتل کر دیا جائے پھر زندہ کیا جائے

پھر قتل کر دیا جائے، پھر زندہ کیا جائے، پھر قتل کر دیا جائے، اب جس چیز کی تمنا خود حضور علیہ السلام فرما رہے ہیں۔ بھلا اسے مصیبت کیونکر قرار دیا جاسکتا ہے بلکہ یقینی طور پر وہ ایسی نعمت ہے کہ جسے آپ خود بھی طلب فرما رہے ہیں اور امت کو بھی اس کا سبق پڑھا رہے ہیں۔ ادھر قرآن کریم نے بھی پانچویں پارہ میں شہداء کا ذکر ان چار قسموں کے لوگوں میں فرمایا ہے جو منعہم علیہم ہیں یعنی جن پر اللہ تعالیٰ کا خاص انعام ہوا اور جیسا کہ میں بتا چکا ہوں وہ لوگ چار قسم کے ہیں۔ پہلے انبیاء علیہم السلام اور دوسرے صدیقین، تیسرے شہداء اور چوتھے صالحین۔ قرآن کریم کے گیارہویں پارہ میں ارشاد ربانی ہے کہ مومنوں سے رب العالمین نے ان کی جان و مال کو جنت کے بدلہ میں خرید لیا ہے۔ وہ اس طرح کہ مومن اسلام کی راہ میں کفار کو قتل کرتے ہیں اور خود بھی قتل ہو جاتے ہیں تو یہاں راہ خدا میں قتل ہو جانے کو جنت کے حقدار ہونے کا باعث قرار دیا گیا ہے۔ قرآن کریم کی آیات کے اس مفہوم اور حضور علیہ السلام کی خود شہادت کی آرزو اور طلب سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ شہادت ایک نعمت عظمیٰ ہے۔ اس کو شاعر نے کہا۔

شہادت ہے مطلوب و مقصود مومن
نہ مال نہ قیمت نہ کشور کشائی
یہ شہادت گمہ الفت میں قدم رکھنا ہے
لوگ آسان سمجھتے ہیں مسلمان ہونا

شیعہ کے نزدیک شہادت ایک مصیبت ہے

اسلام اور مسلمانوں کے نزدیک جس طرح شہادت ایک نعمت ہے۔

شیعہ کے نزدیک اس کے بالکل برعکس شہادت ایک مصیبت ہے۔ مسلمان شہادت پر ناز اور فخر کرتے ہیں۔ شہیدوں کو خراج تحسین پیش کرتے ہیں اور ان کے لواحقین کو ہدیہ تہنیک پیش کرتے ہیں جبکہ شہادت پر ہائے 'وائے' ماتم 'سین کوئی' جزع فرغ 'ماتمی مجلسوں کے انعقاد اور ماتمی جلوسوں کے اہتمام کے ذریعہ یہ بات ثابت کرتے ہیں کہ شہادت ایک ایسی مصیبت ہے کہ جس پر چودہ سو سال گزرنے کے بعد بھی جس قدر ہائے 'ہائے' کیا جائے اور رونے دھونے کا انداز اپنا کر ٹسوئے ہالے جائیں اس قدر بہتر ہے اور شہیدوں کو رانگنا ہمارا کی خلائی اور خطائی کی مغفرت کا باعث ہے۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا اور جنوں کا خرد جو چاہے ان کا حسن کرشمہ ساز کرے

بقول شیعہ ولادت حسین علیہ السلام پر حضور ﷺ اور حضرت فاطمہ علیہا السلام کی طرف سے اظہار ناپسندیدگی:-

سامعین محترم! شیعہ نے اپنے موقف کو درست اور صحیح ثابت کرنے کے لئے کہ شہادت ایک مصیبت ہے۔ جناب امام الانبیاء علیہ السلام کی ذات اقدس اور حضرت فاطمہ علیہا السلام پر اس قدر عظیم بہتان اور الزام لگایا ہے کہ جس کا آپ تصور بھی نہیں کر سکتے ہیں۔

شیعہ مذہب کی سب سے پہلی مستند ترین اور اہم کتاب اصول کافی طبع لکھنؤ کے ص ۹۲۲ پر یہ روایت ہے کہ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے جب آنحضرت ﷺ کو ولادت حسین اور ساتھ ساتھ شہادت کی خبر دی تو حضور علیہ السلام نے دو مرتبہ خدا تعالیٰ کی اس بشارت کو رد

کر دیا۔ بالآخر تیسری دفعہ خاص طور پر جبرئیل علیہ السلام جب یہ بشارت بھی ساتھ لائے کہ حسین کی اولاد سے امامت کا سلسلہ چلے گا۔ تب حضور علیہ السلام نے اس بشارت کو قبول فرمایا ایسے ہی حضور علیہ السلام نے حضرت فاطمہ کو جب حسین کی ولادت و شہادت کی بشارت دی تو حضرت فاطمہ علیہا السلام نے بھی اسے نامنظور کیا جب دو سری مرتبہ امامت کی بشارت بھی دی گئی تب اسے قبول کیا۔

کیوں جناب؟ اس روایت کا کیا معنی ہے؟ یعنی حضور علیہ السلام کو اسے نوے کی ولادت کے ساتھ حب معلوم ہوا کہ شہید بھی ہو گا تو اپنی طرف سے اور اسی طرف حضرت فاطمہ علیہا السلام نے اس پر اظہار ناپسندیدگی فرمایا کہ اس بشارت ہی کو نامنظور فرما دیا یعنی یہ کہا کہ ہمیں ایسے بیٹے کی ہی ضرورت نہیں ہے جو شہید ہو گا۔ (استغفر اللہ، استغفر اللہ)

حضرت فاطمہ علیہا السلام کو حسین علیہ السلام کی ولادت ناگوار تھی اور حسین علیہ السلام نے بھی غیرت کے باعث

اپنی والدہ کا دودھ نہ پیا:-

محمد بن یعقوب کلینی اپنی کتاب اصول کافی کے ص ۲۹۵ ایک اور روایت نقل کرتا ہے۔ امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ دنیا میں کوئی ایسی ماں نہیں دیکھی گئی جس کو اس کے مولود کی ولادت ناپسند ہو۔ سوائے فاطمہ کے حسین کی ولادت کے موقع پر کیونکہ انہیں یہ ولادت اس لئے ناپسند تھی کہ وہ مولود شہید ہو جائے گا عبارت عربی یہ ہے:

فلما حملت فاطمہ بالحسین کرهت حملہ و

حسین و وضعت کرهت حملہ (ص ۲۹۵)

جب فاطمہ رضی اللہ عنہا کو حسین رضی اللہ عنہ کا حمل ہوا تو وہ حسین رضی اللہ عنہ کا حمل ناپسند کرتی تھیں اور حسین رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے تو ان کی ولادت بھی فاطمہ رضی اللہ عنہا کو ناگوار تھی۔

اب اگلی روایت سنئے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے بھی پیدا ہونے کے بعد اپنی والدہ کا دودھ نہ پیا، حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی اس ادا کی مزید وضاحت کرتے ہوئے ایک شیعہ شاعر کہتا ہے۔

ہائے	اے	شیرا	مظلوی	تیری
رد	ہو	تیری	بشارت	تین
گرچہ	مضی	ہو	چکی	میں
پھر	بھی	تھی	ولادت	ناگوار
تم	کو	بھی	غیرت	کا
دودھ	اس	ماں	کا	نہ
			چوسا	زہنہار

سامعین محترم! ان روایات سے بخوبی یہ بات سمجھ گئے ہوں گے کہ شیعہ کے نزدیک شہادت کس قدر ناپسندیدہ چیز ہے اور قابل نفرت مقام ہے کہ اگر کسی بچہ کے بارے میں اس کے نبی اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم جیسے نانا اور فاطمہ رضی اللہ عنہا جیسی والدہ کو بھی علم ہو گیا کہ وہ اپنی عمر کے پچھن سال مکمل کر کے شہادت پائے گا تو اس پر وہ اس قدر پریشان ہو گئیں کہ ایسے بچہ کی ولادت ہی کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

اب قبل اس کے کہ میں شیعہ کی باقی بے صبری ماتم، ماتم، مگر یہ اور لوح کی فضیلت کو بیان کرنے والی روایات کا تذکرہ کروں میں ضروری سمجھتا ہوں کہ آپ کے سامنے یہ حقائق لاؤں کہ آخر وہ کون لوگ تھے جن کے ناپاک ہاتھ

خون حسین رضی اللہ عنہ سے رنگین ہوئے اور کن بد بختوں کی تلواروں اور نیزوں و تیروں نے نواسہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم چھلنی کر کے لعنت کا طوق اپنے گلے میں ڈالا۔ پھر آج تک وہ اس لعنت کے مستحق ٹھہرے ہیں۔

شیعہ کی طرف سے شہادت حسین رضی اللہ عنہ کے موقع پر
حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف
خروج کی پیش کش:-

جب حضرت حسن رضی اللہ عنہ اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کر کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو بیس سال تک اس بیعت کو اس طرح قائم رکھا کہ کسی لمحہ پر بھی اس سے انحراف نہ فرمایا۔ اہلیت رسول اور خاندان بنو امیہ کے باہی تعلقات اور رشتہ داریاں اس قدر مضبوط ہوتی گئیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اختلاف و جنگ کی شکل میں جو باہمی دوریوں کا ایک خلا پیدا ہو گیا تھا وہ بالکل پر ہو گیا تھا حتیٰ کہ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی زندگی ہی میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو فہ کے شیعوں کے ہاتھوں زخمی ہو کر اور طرح طرح کی اذیتیں برداشت کرتے ہوئے کوفہ چھوڑ کر مدینہ چلے آئے تو ان ظالم کوفیوں نے سازش سے زہر کھانے میں ملا کر حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ آپ کی شہادت کے بعد یہ لوگ ایک مرتبہ پھر متحرک ہوئے اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو درغلانے کی کوشش کی۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی شیعہ کا عظیم مجدد لکھتا ہے۔

چوں حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ بروضہ جنت ارتحال نمود شیطان در عراق بحرکت آمدند عریضہ بخندمت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نوشہد کہ معاویہ رضی اللہ عنہ را از خلافت خلع کردہ باشا بیعت می کنیم۔ حضرت در اں وقت صلاح

دریں امردانستہ ایشان را حجاب گردانید و امر بہ ہر فرد (جلاء العیون ص ۳۷۶) جب حضرت امام حسن علیہ السلام نے وصال فرمایا تو عراق کے شیعہ حرکت میں آئے اور حضرت امام حسین کے پاس یہ عریضہ لکھا کہ ہم معاویہ کے خلافت سے معزول کر کے آپ سے بیعت کرتے ہیں۔ امام حسین نے اس وقت مصلحت نہ دیکھی اور شیعوں کو جواب دے دیا اور صبر کرنے کا حکم فرمایا۔

اس روایت سے یہ بات واضح ہو گئی کہ عراق کے شیعہ کی تو خواہش ہر وقت یہ رہی کہ حضرت حسن علیہ السلام یا حضرت حسین علیہ السلام امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف میدان میں آئیں کہ ان ہر دو حضرات نے شیعوں کی اس خواہش کو پورا نہ کیا بلکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے وفا کی اور بیعت کے تقاضوں کو یقیناً پورا فرما کر یہ ثابت کر دیا کہ نواسہ رسول جسے حق اور عادل خلیفہ سمجھتے ہیں اس کی بیعت تو کر سکتے ہیں مخالفت نہیں کر سکتے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حضرت حسین علیہ السلام کے بارہ میں یزید کو وصیت:-

اب جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا وقت آخر قریب آیا تو انہوں نے امت کو افتراق و انتشار سے بچانے کے لئے یزید کو ولی عہد نامزد کر کے تمام مملکت اسلامیہ سے اس کے لئے بیعت لے لی جبکہ حضرت حسین علیہ السلام حضرت عبداللہ بن زبیرؓ اور چند دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے یزید کی بیعت نہیں کی تھی۔ چنانچہ بوقت رحلت آخری وصیت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو یہ کی۔ جسے شیعہ کے ”عظیم مجتہد ملا باقر مجلسی نے ص ۳۲۱ جلاء العیون میں اس طرح لکھا ہے۔

امام حسین علیہ السلام پس نسبت و قرابت او آنحضرت رسالت میدانی و او پاره تن آنحضرت است و از گوشت و خون آنحضرت پرورده است و من میدانم کہ اہل عراق اور اہلسوائے خود خواہند برہ و یاری او نخواہند کرد و او را تنها خواہند محذشت اگر برہ و ظفریابی حقوق حرمت اور اشتہاس و منزلت و قرابت اور ابا حضرت رسالت پیادہ دار اور اکبروہ ہائے او مواخذہ کن۔ ذرا بیٹے کہ من دریں مدت با او حکم کردہ ام قطع کن و ز نمار کہ با او آسپید و مکروہ ہے مرساں۔

ترجمہ:- ”لیکن امام حسین علیہ السلام پس ان کی نسبت و قرابت جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم علیہ السلام سے تجھے معلوم ہے کہ حضرت کے بدن کے ٹکڑے ہیں اور آپ کے گوشت و خون سے انہرے بدن پرورش پاتا ہے۔ علم ہے کہ عراق والے ان کو اپنی طرف بلائیں گے اور ان کی مدد نہ کریں گے۔ انہیں تمنا چھوڑ دیں گے اگر تو ان پر قابو پائے تو ان کے حقوق عزت کو پہنچانا اور ان کا مرتبہ اور قرابت جو رسول سے ہے اس کو یاد رکھنا ان کے افعال کا ان سے مواخذہ نہ کرنا اور اس مدت میں جو روابط میں نے ان سے مضبوط کئے ہیں ان کو نہ توڑنا اور خبردار ان کو کسی قسم کی تکلیف نہ دینا۔“

اس نصیحت کے علاوہ شیعہ کی ایک دوسری کتاب ناخ التواریخ میں حضرت معاویہ کی وصیت ان الفاظ میں تحریر ہے۔

اے پسر! ہو یا آزار کن و خوشتر دانیک راہ نمائے کہ چوں در حضرت حق حاضر شوی خون حسین علیہ السلام بن علی در گردن نہ داشتہ باش کہ پتہ گاہ روئے آسائش دیدار نہ کنی و موبد و مغللہ فرمائش عقاب و عذاب بینی۔

ترجمہ:- اے بیٹا! ہوس نہ کرنا اور نیک کردار رہنا کہ جب اللہ تعالیٰ کے سامنے حاضر ہو تو تیری گردن پر حسینؓ بن علیؓ کا خون نہ ہو ورنہ کبھی آسائش نہ دیکھے گا

ملحق کردو

ترجمہ:- یہ خط حسین بن علی بن ابی طالب صلوٰۃ اللہ علیہ کے نام ہے۔ سلیمان بن مرد خزاہی، مسیب بن نجہ، شداد حبیب بن مظاہر اور کوفہ کے تمام شیعوں، مومنوں، مسلمانوں کی طرف سے آپ پر خدا کا سلام ہو۔

آپ کو معلوم ہو کہ اس وقت ہم لوگوں کا کوئی امام پیشوا نہیں ہے آپ ہماری طرف توجہ کیجئے اور ہمارے سر پر قدم رنجہ فرمائیے ہم آپ کے فرمانبردار ہیں۔ شاید اللہ تعالیٰ آپ کی برکت ہمارے اوپر ظاہر فرمائے۔ نعمان بن بشیر کوفہ کا حاکم قمرامات میں نہایت ذلت کی حالت میں بیٹھا ہوا ہے لوگ نہ اس کے جتنے میں شریک ہوتے ہیں اور نہ اس کے لئے ہمراہ عریض باہر ہاتے ہیں۔ اس وقت ہمیں معلوم ہوا کہ آپ یہاں شریف لائے ہیں تو ہم اسے کوفہ سے باہر کر دیں گے تاکہ وہ اہل شام سے جا کر مل جائے۔ پھر اس خط کو عبد اللہ بن مسیح ہمدانی اور عبد اللہ بن دال کو دے کر اور تاکید کر کے کہ یہ خط دے کر روانہ کیا کہ جلد امام حسین کی خدمت میں یہ خط پہنچا دے۔

وبعض اہل کوفہ بعد از دو روز از فرستادن قاصدان قیس بن مطہر و عبد اللہ بن شداد و عماد بن عبد اللہ را فرستادن تا صد پنچہ نامہ کہ اہل کوفہ و عظمائے کوفہ نوشتہ بودن و یک یک کس، دو دو کس و چار و چار کس و زیادہ کنار نامہ بانوشتہ بودند۔

ترجمہ:- پھر اہل کوفہ نے ان قاصدوں کو بھیجنے کے دو روز بعد قیس بن مطہر، عبد اللہ بن شداد، و عماد بن عبد اللہ کو ایک سو پچاس خط دے کر روانہ کیا جو اہل کوفہ نے لکھے تھے۔ اور ہر خط کے حاشیے پر ایک ایک دو دو چار چار اور اس سے زیادہ لوگوں نے دستخط کئے تھے۔ تاکہ ان خطوط کو یہ قاصد امام تک پہنچا دیں۔

”بعد از دو روز ہانی بن ہانی سبعی و سعید بن علی عبد اللہ را بخدمت آنحضرت روان کردند و نوشتہ بسم اللہ الرحمن الرحیم اس عریضہ است بخدمت حسین بن علی از شیعان و فدویان و مخلصانہ آنحضرت، اما بعد بہ زودی خود را بدوستان و ہوا خواہاں خود برساں کہ ہمہ مردم اس ولایت شہر قدوم لزوم تواند و بغیر رغبت نمی نمازند البتہ خود را بہ قبیل تمام بایں مشاقان استہام برسان والسلام

ترجمہ:- پھر دو روز کے بعد ہانی بن ہانی سبعی سعید بن علی عبد اللہ کو اہل کوفہ نے حضرت امام حسین بن علی کی خدمت میں روانہ کیا۔ اور یہ لکھا:

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ خط ہے۔ حسین بن علی کی خدمت میں ان کے شیعوں، فدیوں، مخلصوں کی جانب سے اما بعد آپ جلد اپنے دوستوں اور ہوا خواہوں کی خدمت میں۔ کیونکہ اس ولایت کے تمام لوگ آپ کے قدوم مسنت لزوم کے منتظر ہیں اور ذوق و شوق کے سوا کچھ نہیں ظاہر کرتے۔ ضرور ضرور آپ بہت جلد اپنے کو ان مشاقوں تک پہنچائیے۔

پس شیت بن ربتی و مجاہد بن حجر بن حارث و عروہ بن قیس و عمر بن حجاج و محمد بن عمر عریضہ ہائے دیگر نوشتہ بایں مضمون اما بعد صحرا ہا سبز شدہ و میوہ ہا رسیدہ اگر بایں صوب تشریف آری شکر ہائے تو میا و حاضر اند و شب و روز انتظار تشریف تو میرند ایضا“

ترجمہ:- اس کے بعد شیت بن ربتی، مجاہد بن حجر، یزید بن حارث عروہ بن قیس، عمر بن حجاج محمد بن عمر نے اس مضمون سے خط لکھا کہ آج کل جنگل سرسبز شاداب ہیں۔ میوے تیار ہیں اگر آپ اس وقت اس طرف تشریف لائیں تو شکریہ میں وہ سب حضور کی خدمت میں میا اور حاضر ہیں ہم لوگ شب و روز آپ کے منتظر ہیں۔

حضرت مسلم بن عقیل کی کوفہ روانگی اور اسی ہزار شیعہ کی ان کے ہاتھ پر بیعت :-

جب بقول مصنف تاریخ التواریخ بارہ ہزار خط حضرت حسین کو شیعوں کے پہنچے تو انہوں نے اپنے چچا زاد بھائی مسلم بن عقیل کو اپنا نمائندہ و سفیر بنا کر کوفہ روانہ کیا تاکہ وہ وہاں کے حالات خود ملاحظہ فرمائیں اور تمام تر صورت حال سے آگاہ کریں اور ساتھ ساتھ کوفہ کے شیعوں کو تسلی دی کہ امام حسین بھی کوفہ پہنچنے ہی والے ہیں۔ چنانچہ حضرت مسلم بن عقیل رضی اللہ عنہ جب کوفہ پہنچے تو اہل کوفہ نے انکا شاندار استقبال کیا اور آدھ ہزار کہانیوں نے ان کے ہاتھ پر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے لئے بیعت کر دی۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ ان کا سین لایا۔ حضرت مسلم بن عقیل نے جب یہ منظر دیکھا تو حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو وہ خط تحریر فرمایا جسے شیعہ مصنف منہج الافران ص ۵۵ پر لکھتا ہے۔

چوں مسلم بن عقیل در کوفہ رفت ابتدائی امر اجتماع مردم را مشاہد نمود عریضہ بخد مت آنحضرت نوشت و اہل کوفہ نیز عریضہ بورند کہ صد ہزار شمشیر از برائے تصرف میا است

ترجمہ :- جب مسلم بن عقیل کوفہ گئے اور شروع میں بیعت کے لئے لوگوں کا جھوم دیکھا تو امام کی خدمت میں ایک عریضہ لکھا اور اہل کوفہ نے بھی ایک خط لکھا کہ آپ کی مدد کے لئے یہاں ایک لاکھ تلواریں تیار ہیں۔

ابن زیاد کی کوفہ آمد :- اور مسلم بن عقیل سے شیعوں کی بے وفائی :-

ادھر حضرت حسین کا خط چلا اور ادھر شام سے یزید نے عبد اللہ بن زیاد کو کوفہ کا گورنر بنا کر روانہ کیا وہ اکیلا کوفہ میں داخل ہوا اور سیدھا مسجد میں چلا آیا شیعہ جو حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی انتظار میں تھے اس نقاب پوش سوار کو حضرت حسین سمجھ کر اس کے ہمراہ بھاگے ہوئے مسجد میں آئے۔ اب ابن زیاد نے اپنا نقاب منہ سے اتارا اور شیعہ کو خطاب کرتے ہوئے کہا :- تم لوگ شرارت اور بغاوت سے اگر باز نہ آئے تو میں تمہارے ساتھ عبرتناک سلوک اختیار کروں گا۔ بس ایک شخص ابن زیاد کا اتنا دھمکانا ہی تھا کہ بقول شیعہ مورخ صاحب تاریخ التواریخ (بیعت حسین را متابعت یزید پیوستہ) کہ سب نے بیعت توڑ دی اور یزید کا بھی یہی قبول کر دیا۔ حضرت مسلم بن عقیل جب تہرہ نماز کے وقت مسجد میں گئے تو ہاں اسی ہزار بیعت کرنے والوں میں سے ایک ہی حاضر نہ تھا۔ آپ نے خود ہی اذان دے کر تہا نماز ادا کر کے اپنے غلام سے حیرت سے پوچھا ما فعل اہل هذا المصر یعنی اس شہر کے لوگوں نے کیا کیا؟ غلام نے جواب دیا۔

مردم این شہر بیعت حسین را بزیر پانہ اند و بیعت یزید دادند (تاریخ التواریخ)

اس شہر کے لوگوں نے بیعت حسین کو پاؤں تلے روند ڈالا ہے اور یزید کی تابعداری قبول کر لی ہے۔

اب حضرت مسلم بن عقیل نے مختار کا گھر چھوڑ کر ہانی کے مکان میں پناہ لی پھر جب ہانی بھی گرفتار ہو گیا تو حضرت مسلم بن عقیل نے ایک جان توڑ کوشش کی کہ کس طرح اہل کوفہ کو سمجھائیں۔ چنانچہ آپ نے قابل کندہ مدح، تمیم، اسد، معتر، ہدانی کو پکارا بمشکل چار ہزار شیعہ آپ کی پکار پر جمع ہوئے لیکن جوئی ابن زیاد نے ان کو دھمکایا تو سب بھاگ گئے صرف تیس (۳۰) آدمی باقی رہے

گئے جب حضرت مسلم رضی اللہ عنہ نے نماز مغرب ادا کی اور سلام پھیرا تو دس آدمی باقی رہ گئے اور آپ مسجد کے دروازے پر پہنچے تو وہ دس بھی غائب ہو چکے تھے اس طرح کوفیوں نے حضرت مسلم بن عقیل کو تھما چھوڑ دیا یہاں تک کہ وہ گرفتار کر لئے گئے۔

شہادت سے قبل حضرت مسلم بن عقیل کا حضرت حسین کے

نام خط:-

جب حضرت مسلم بن عقیل گرفتار ہو گئے اور انہیں یقین ہو گیا کہ اب انہیں قتل کر دیا جائے گا تو انہوں نے ابن مسعود سے کہا۔ میرا یہ پیغام جلد از جلد امام حسین کو بھجوا دیجئے تاکہ وہ کوفہ سے ارادہ نہ کریں۔ چنانچہ تاریخ التواریخ جلد ۶ ص ۱۳۹ پر حضرت مسلم بن عقیل کے خط کی عبارت اس طرح درج ہے۔

هو يقول لك ارجع فداك ابى و امى بيتك ولا
يغررك اهل الكوفه فانهم اصحاب ابىك الذى يتمنى
فراقهم بالموت او القتل ان اهل الكوفه قد كذبوك وليس
لكذوب راى (تاريخ التواریخ)

ترجمہ:- مسلم عرض کرتا ہے کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ مع اہل و عیال واپس ہو جائیں اور اہل کوفہ کے فریب نہ آئیں کیونکہ یہ لوگ آپ کے والد کے وہی دوست ہیں جن سے وہ ہر وقت جدائی کی تمنا کیا کرتے تھے چاہے وہ جدائی موت یا قتل سے ہی کیوں نہ ہو۔ کوفیوں نے آپ سے دروغ گوئی کی ہے اور جھوٹوں پر بھروسہ نہیں ہے۔

ہمارے شیعوں نے ہمیں چھوڑ دیا حضرت حسین کا اعلان:-

چنانچہ جب یہ پیغام اور حضرت مسلم بن عقیل عبداللہ بن قیس کی شہادت کی خبر حضرت حسین کو زبالہ کے مقام پر پہنچی تو آپ نہایت ہی افسردہ ہوئے اور آپ نے فرمایا قد خذلنا شعبتنا (خلاصہ المعائب) ہمیں ہمارے شیعوں نے ذلیل کر دیا۔

شعبان ما دست از یاری ما برداشتند۔ (جلال

العیون)

”ہمارے شیعوں نے ہماری مدد و نصرت کا ہاتھ اٹھا لیا ہے۔“

اور تاریخ التواریخ ص ۱۴۳ جلد ۶ میں بھی یہی الفاظ ہیں کہ ہمارے شیعوں نے مجھے چھوڑ دیا ہے۔

سامعین محترم! ان تینوں حوالوں میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی زبانی صاف صاف یہ الفاظ صادر ہو رہے ہیں کہ ہمارے شیعوں نے ہمیں ذلیل و خوار کرایا ہے اور ہمیں چھوڑ دیا ہے اس سے آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کوفہ کے لوگ کس قسم کے لوگ تھے اور کس کردار کے مالک تھے ان ظالموں نے اس پر بس نہیں کی بلکہ آگے چل کر خود حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ جو کچھ کیا اس کی تفصیلات میں آگے بیان کرتا ہوں۔

مختلف لوگوں کی طرف سے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شیعوں کی
حقیقت سے آگاہ کرنا:-

(۱) حضرت حسین کے بھائی حضرت محمد بن علی (ابن حنفیہ) نے مکہ ہی میں آپ

سے کہا کہ اے برادر مکرم جو کچھ غدر و کمر اہل کوفہ نے آپ کے والد محترم اور بھائی کے ساتھ کیا آپ بخوبی جانتے ہیں۔ میں ڈرتا ہوں کہ کہیں آپ سے بھی اسی طرح کا سلوک نہ کریں۔ (جللاء العیون)

(۲) فردوق (جو بقول شیعہ عظیم شاعر تھا) سے حضرت حسین مکہ ہی میں دریافت فرمایا کہ کوفہ کے لوگوں کا کیا حال ہے تو اس نے کہا:

ہمہ مردم کوفہ از دل ترا دوست دارند و آرزوئے دیدار ترا دارند لیکن روز گیرودار شمشیر در روئے تو بکشند و قضا از آسمان فرو آید (فتح التواریخ)

ترجمہ:- کوفہ کے تمام آدمی دل سے آپ کی دوست ہیں اور آپ کے دیدار کے آرزو رکھتے ہیں لیکن زچہ اپنی تلوار آپ پر چلائیں گے اور قضا آسمان آئے گی۔ (فتح التواریخ)

(۳) شیر بن غالب جو کوفہ سے آ رہا تھا اور حضرت حسین (علیہ السلام) کو مقام حصر پر ملا تو آپ کے پوچھنے پر اس کے کوفیوں کے بارہ میں کہا دلہا باتشت و شمشیر بایا نبی امیہ (منج الحزبان)

ترجمہ:- ان کے دل آپ کے ساتھ ہیں تلواریں بنو امیہ کے ساتھ ہیں۔

(۴) جب حضرت حسین مقام حاجز سے آگے ایک چشمہ پر پہنچے تو وہاں مقیم عبد اللہ بن مطیع سے کوفہ کا حال دریافت کیا تو اس نے کہا۔ میں آپ کو اللہ کی قسم دیتا ہوں کہ آپ اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالیں۔ (جللاء العیون)

(۵) منزل مہلبہ پر عبد اللہ بن سلیمان اور منذر بن شمعل نے آپ کو امام مسلم کی شہادت کی خبر دی اور عرض کیا یا ابن رسول اللہ ﷺ اگر اہل کوفہ آپ سے نہ بھی لڑتے تو وہ آپ کے ناصرو مددگار بھی نہیں ہوں گے۔ آپ واپس تشریف لے جائیں۔ (ناخ التواریخ و جللاء العیون)

محترم قارئین انہایت اختصار کے ساتھ یہ پانچ شہادتیں شیعہ کتب سے آپ کے سامنے بیان کی ہیں ورنہ حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت عبد اللہ بن عقیل اور بڑے بڑے صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) و تابعین کے اقوال کتب تاریخ میں کثرت سے موجود ہیں جنہوں نے بار بار حضرت حسین (علیہ السلام) کو کوفیوں کی فطرت اور نام نہاد شیعوں کی خصلتوں سے آگاہ کرتے بتلادیا تھا کہ وہ بالکل وفادار نہیں ہیں بلکہ غداری اور دھوکہ بازی ان کی نس نس میں سرایت کیے ہوئے ہے۔

کوفیوں کے شیعہ ہونے پر کسی دلیل کی ضرورت نہیں:-

علامہ فاضل نور اللہ نوستری مجتہد اپنی کتاب مجالس المؤمنین کے صفحہ ۲۵ مجلس اول میں لکھتے ہیں:-

تشیع اہل کوفہ حاجت باقامت دلیل نہ ارد و سنی بودن کوفی الاصل خلاف اصل و محتاج بدلیل است گرچہ ابوحنیفہ کوفی باشد (مجالس المؤمنین)

اہل کوفہ کے شیعہ ہونے پر دلیل قائم کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ ان کا سنی ہونا خلاف اصل اور دلیل کا محتاج ہے اگرچہ ابوحنیفہ کوفی ہی کیوں نہ ہوں۔

حضرت حسین (علیہ السلام) کے مقابل آنے والے لشکر میں ایک بھی مجازی یا شامی نہ تھا بلکہ سب کوفی شیعہ تھے:-

شیعہ کی نہایت معتبر کتب میں تفصیل کے ساتھ اس حقیقت کا

اعتراف موجود ہے کہ کربلا کے میدان میں حضرت حسین اور آپ ساتھیوں کو گھیر کر کوفہ جانے سے روکنے اور فرات کا پانی ان پر بند کرنے والے نہ شام سے آئے ہوئے یعنی یزید کے بھیجے ہوئے فوجی تھے نہ حجاز سے یعنی مکہ و مدینہ (جو اہلسنت کے مراکز تھے) والوں میں سے تھے بلکہ یہ تمام لوگ کوفہ کے شیعہ تھے اور ان میں اکثر وہ تھے جنہوں نے خود خطوط لکھ کر حضرت حسین کو کوفہ آنے کی دعوت دی تھی مگر اب وہ ابن زیادہ کے ساتھ مل کر خاندان نبوت کا چراغ گل کرنے کو تیار ہو چکے تھے۔ چنانچہ خلاۃ المصائب کے ص ۲۰۱ کے یہ عبارت سنئے:

لیس فیہم شامی ولا حجازی بل جمیعہم من

اہل الکوفہ (خلاۃ المصائب)

ترجمہ:- امام کے مقابل فوراً میں نے کوئی شامی، حجازی بلکہ کسی کوئی تھے۔

ناخ التواریخ جلد ۶ ص ۷۷ کی یہ عبارت بھی سنئے۔

والی عنفت لشکر ابن زیاد را ہشتاد ہزار سوار نگاشتہ و گوید کہ ہنگاہ کوئی بودند و حجازی و شامی ایشان نہ بود (ناخ التواریخ)

ترجمہ:- اور ابی عنفت ابن زیادہ کے لشکر کی تعداد اس ہزار لکھی ہے اور کہا ہے کہ وہ سب کوئی تھے اور ان میں کوئی بھی حجازی اور شامی نہ تھا۔

خلاۃ المصائب کے مصنف نے کوئی فوج کی کل تعداد جو زیادہ سے زیادہ لکھی ہے وہ چھ لاکھ ہے۔

اب یہ بھی سنئے کہ مرقع کربلا نامی کتاب کے صفحہ ۱۵ پر مقتل حسین کے مصنف ابو عنف کے حوالہ سے لکھا گیا ہے کہ حضرت حسین اہلسنت کی تباہی و بربادی کا نظارہ کرنے کے لئے تماش بین کی حیثیت سے جو کوفہ کے شیعہ کربلا میں پہنچے تھے صرف ان کی تعداد بھی آٹھ ہزار تھی بلکہ اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”جو لوگ امام

حسین کے مقابل آنے والے لشکر میں شریک نہ ہو سکے وہ معرکہ کربلا کے بعد ابن زیاد کی مدد کو آئے۔ (ص ۲۱)

علامہ مسعودی مروج الذهب میں لکھتے ہیں: حسین نے کربلا کا عزم کیا۔ لڑائی ہوتی رہی یہاں تک کہ وہ قتل ہوئے اور ان کو فیوں نے قتل کیا۔ شامی ان میں نہ تھے۔۔۔۔۔ جو کچھ اہل بیت کے ساتھ ہوا وہ کوئیوں نے کیا۔

سامعین محترم! اب آپ خود فیصلہ کریں کہ کس طرح روز روشن کی طرح یہ حقیقت عیاں ہو چکی ہے کہ حضرت حسین علیہ السلام کے مقابلہ پر آنے والے لشکر نہ صرف کوئی شیعوں کے تھے بلکہ آٹھ ہزار تماش بین بھی شیعہ ہی تھے۔ ان تماش بینوں کو بھی اتنی غیرت نہ آئی کہ وہ کوفہ کے شیعوں کو شرم دلاتے اور انہیں اس شرمناک کہیں۔۔۔ باز رکھتے بلکہ یہ بھی بڑھ بڑھ کر قاتلان حسین کو دوا دیتے رہے۔ ان روایات کے مطالعہ کے بعد اب ضرورت تو اس بات کی تھی کہ حضرت حسین علیہ السلام اور ان کے اہل بیت کے ساتھ ہونے والے مظالم پر احتجاج کرتے ہوئے شیعان کوفہ کی مذمت کی جاتی اور ان کی خباثتوں سے نفرت کا اظہار کیا جاتا۔۔۔ مگر اس حقیقت سے یکسر منہ موڑ کر الٹا قاتلان حسین کی ذرست کس قدر بے شرمی اور ڈھٹائی کے ساتھ حضرت معاویہ علیہ السلام اور خلفاء راشدین کو طعن و تشنیع اور تمہر بازی کا نشانہ بنانے کے لئے محرم کے ایام میں گھروں سے باہر نکل آتی ہے۔

حضرت حسین علیہ السلام کا شیعان کوفہ کو شرم دلاتے ہوئے بار بار

خطاب اور ان کے لئے بددعائیں

آپ نے مختلف موقعوں پر ظاہر فرمایا ہے کہ ہم کو ہمارے کوئی شیعوں

نے بلا کر دعا و فریب دیا۔ مصیبت پہنچائی۔ لڑے اور قتل کیا حتیٰ کہ خود شیعوں کو نام بنام مخاطب کر کے اعلان فرمایا (۱) یعنی بے شک میری شیعوں نے مجھ کو چھوڑ دیا اور میری نصرت و مدد کرنے سے انکار کر دیا۔ (ناخ التوارخ صفحہ ۱۶۳)

(۲) کربلا میں خیمہ سے باہر آ کر آپ کرسی پر بیٹھے خطوط دیکھ رہے تھے ایک ایرانی مکہ جا رہا تھا اس نے دیکھ کر اس بے بسی و بی کسی کی وجہ پوچھی امام نے جواب دیا کہ ”کوفہ کے آدمیوں نے مجھے بلایا یہ ان کے خطوط ہیں۔ حالانکہ یہی میرے قاتل ہیں لیکن جب اس فعل کے مرکب ہوئے اور میری حرمت کا خیال نہ کیا تو خدا ان پر کسی ایسے شخص کو مسلط کرے کہ انکو قتل کرے اور قوم بلیقیں سے بھی زیادہ خوار ذلیل بنائے۔

جب آپ کربلا پہنچے اور دوستوں نے آپ کو بلا تو ظہر کے وقت امام حسین علیہ السلام نے ان کو مخاطب کر کے فرمایا:

”میں تمہاری طرف نہیں آیا مگر جب تم نے خطوط دوائے اور تمہارے قاصد پے در پے میرے پاس پہنچے۔ اگر تم اپنے عہد و گفتار پر قائم ہو تو مجھے سے تازہ بیان کر کے میرا دل مطمئن کرو اور اگر اپنے قول سے پھر گئے ہو اور وعدہ کو توڑ دیا ہے اور میرے آنے سے ناراض ہو تو میں اپنے وطن واپس جاتا ہوں“

ان منکاردوں اُغداروں اور بے وفاؤں نے کچھ جواب نہ دیا۔ بعد نماز ظہر آپ نے پھر فرمایا اگر جنات و جنات میں تم راسخ ہو اور سابق وعدے سے جو مجھے لکھا تھا پھر گئے ہو تو میں واپس جاتا ہوں۔ اس پر تمام نے خطوط سے لاعلمی ظاہری کی تو آپ علیہ السلام نے عقبہ بن سمعان سے کوفیوں کے خطوط سے بھری ہوئی دو تھیلیاں منگا کر سامنے ڈال دیں۔ (جلاء العیون)

(۳) آپ نے کوفیوں کو مخاطب کر کے فرمایا:

اگر شامائے دگر گول کیند و عہد شکنند و حمل بیعت از گردن فرو۔ قسم بجان من راز شاکست نہ ماند چه با پدر امن علی و برادر من حسن و پرعم مسلم خیر این نہ آید فریفتہ کسی است کہ بعد و بیان شامغور شود و آنکس کہ نکو ہمدہ کار کند آن نکو ہش برائے باز کرد و زود باشد کہ خداوند مرا از شام بے نیاز گرداند (ناخ التوارخ صفحہ ۱۷۰)

”اگر تم لوگ ازادے بدل دو اور اقرار اور میری بیعت کو توڑ دو تو مجھے اپنی جان کی قسم کہ تم سے یہ بعید نہیں کیونکہ میرے باپ علی، بھائی حسن اور چچا کے لڑکے مسلم سے بھی تم نے یہی سلوک کیا۔ یہ تو قوف ہے جو تمہارے قول پر دھوکہ کھائے اور جو برائی کرتا ہے اس کی برائی اس پر پلٹتی ہے۔ خدا مجھ کو تم سے بے نیاز کرے۔

ابن سعد نے کوفہ آنے کی وجہ دریافت کرائی تو امام نے جواب کھلایا کہ ”تمہارے شر کے لوگوں نے مجھے بے شمار نائے لکھے اور بڑے ہی اصرار اور مبالغے کے ساتھ بلایا اگر میرا آنا منظور ہے تو مجھے واپس جانے دو (ناخ التوارخ صفحہ ۵۵)

(۶) ذبح عظیم صفحہ ۳۳۵ سے بحوالہ ناخ التوارخ پہلے حوالہ نقل کیا جا چکا ہے کہ امام نے مخالف فوج کی طرف رخ کر کے کربلا میں فرمایا:

ویلکم یا اهل الکوفہ انسیتم کینکم و عہودکم
التي اعطیتموھا واشہد تم اللہ علیہا ویلکم ادعوتم ذریتہ
اہل بیت بینکم وزعمتم انکم تقتلون انفسکم دونہم حتی
اذا اتو کم سنلتموہم الی ابن زیاد و مستموہم عن ماء

الفرات بنس ما خلفتم بینکم فی ذریتہ مالکم لاسقامکم اللہ
یوم القیامہ۔ (ذبح عظیم صفحہ ۳۳۵ بحوالہ ناخ التوارخ)

”خرابی تم پر اے اہل کوفہ کیا تم اپنے خطوں اور وعدوں کو
بھول گئے جس پر خدا کو درمیان دیکر لکھا تھا کہ اہل بیت آئیں ہم ان کی
نصرت و متابعت میں اپنی جانیں نثار کر دیں گے تم پر افسوس ہے کہ جب وہ
(ہم اہل بیت) آئے تو تم ان کو ابن زیاد کے حوالے کئے دیتے ہو اور ان پر
دریائے فرات کا پانی بر کرتے ہو۔ واقعی تم لوگ رسول اللہ ﷺ کے بدترین
اخلاف ہو کہ ان کا قبیلہ ظاہرہ کے سازشیہ ملوک کرتے۔ خدا قاضی
تک تمہیں سیراب نہ کرے۔“

(۷) امام نے اہل کوفہ کو میدان کربلا میں مخاطب کر کے فرمایا:

”تم نے آتش شر و فساد کو بھڑکایا، عدل و انصاف کو چھوڑ کر
دشمنوں کو خوش کرنے کے لئے اپنے دوستوں سے مکر و کینہ کرنے پر متفق
ہو گئے۔ مردار دنیا کی طمع میں آ گئے، حالانکہ ہم نے نہ کوئی نالائق فعل کیا نہ
مشورہ غلط دیا تم نے ہم سے نفرت کر لی اور ہماری نصرت کرنے سے دست
کش ہو گئے۔ ہمارے مقابلہ میں فوج لاکر کھڑی کر دی حالانکہ ہنوز تلواریں
نیام میں تھیں اور قلوب امن و راحت سے تھے۔ تم نے غلٹ کی جمع
ہو گئے اور آتش فساد کو مشتعل کر دیا ”چشت مردم کہ شاہودہ اید“ یعنی تم
کیسے برے لوگ ہو۔ رب العالمین اس جماعت سے ابر رحمت دور کرے، ان
کو قحط سالیوں میں مبتلا کر جس طرح اہل مصر کو حضرت یوسف علیہ السلام

کے زمانہ میں کیا تھا۔ اولاد حقیت کو ان پر مسلط کر کے انہیں جام موت پلا
دے۔ (ناخ التوارخ صفحہ ۱۹۴)

(۸) امام نے نہایت کبیدہ خاطر ہو کر کوئی شیعوں کو اس طرح خطاب پر
عتاب فرمایا کہ:

”اے بے وفایان جفا کار خدا روا تم پر وائے ہو تم نے بحالت
اضطراری اپنی مدد کو ہمیں بلایا جب تمہاری درخواست قبول کر کے میں
تمہاری مدد کے لئے آیا تو تم نے شمشیر کینہ مجھ پر کھینچی۔ اپنے اعداء کی تم
نے مدد کی۔ دوستوں سے مار مار کر بدواہوں سے مل گئے۔ اے
مراہن امت، ترک کنندگان کتاب، متفرقان اقرباء، پیروان شیطان،
ترک کنندگان سنت ہائے پیغمبران، کشتہ گان و ہلاک کنندگان، اولاد عترت
و اصبائے پیغمبران، الحاق کنندگان اولاد زنا بغیر پدران ایذا رسانندہ مومنان و
یاری کنندہ ظالمان تم پر وائے ہو، نفرین ہو کہ فرزند حرب کی مدد کرتے ہو
اور فرزند ان پیغمبر ﷺ کو انکی خاطر سے قتل کرتے ہو۔ تم میں بے وفائی و
ترک نصرت ائمہ و پیشوایان دین خدا شائع ہوگی۔ ان ظالموں پر لعنت خدا
ہو جو اپنے عہد و پیمان کو موکد بہ قسم کر کے اب تسخیر کرتے ہیں باوجودیکہ
اپنے قول پر خدا کو گواہ کر چکے ہیں (پھر آسمان کی طرف رخ کر کے بدعادی
کہ) خداوند ان سے باران رحمت کو روک لے اس لئے کہ انہوں نے
مجھے فریب دیا جھوٹ بولے اور میرے دشمنوں کا ساتھ دیا اور انکی مدد کی۔
(جلاء العیون)

(۹) جب آپ نے شیعوں سے لڑنے کے لئے اپنے فرزند علی اکبر کو بھیجا تو فرمایا خداوند ان اشیاء کی جمعیت کو پرآگندہ کر اور برکات زمین ان سے باز رکھ۔

فانعم دعونا لبصرو نائم عدونا علينا يقاتلوننا۔
(خلاصہ المعائب نمبر ۱۱۵)

کیونکہ انہوں نے مجھ کو بلایا کہ ہم مدد کریں گے پھر (جب میں آیا تو) انہوں نے مجھ سے عداوت کی اور مجھے قتل کرتے ہیں۔

(۱۰) خود حضرت حسین علیہ السلام نے عین معرکہ کربلا میں دستخطی خط لکھ کر بلانے والے شیعوں کو نام بنام اس طرح مخاطب فرمایا کہ 'اے شیت بن رمعی، اے حجاج بن الجرج، اے قیس ابن الحث، اے زید بن الحث! لم تكتبوا الى ان قد انبعث السمارو احضرت الجنات فاقدم علينا لك جند على لجند۔' (خلاصہ المعائب صفحہ نمبر ۱۳۸)

"کہ تم لوگوں نے مجھے یہ نہیں لکھا تھا کہ درخت بار آور اور باغ سرسبز ہیں۔ پس آپ ہمارے یہاں آئیے کہ آپ کی مدد کے لئے لشکر پہ لشکر موجود ہے۔"

کن کن اہم شیعوں نے امام حسین علیہ السلام کو کوفہ بلوا کر بھی پھر انکے شہید کرنے میں حصہ لیا؟

اب تک تو میں یہ بتا چکا ہوں کربلا کے میدان میں حضرت حسین

علیہ السلام کے مقابل لاکھوں ہزاروں کی تعداد میں آنے والے اور آپ کا محاصرہ کرنے والے وہی شیعہ تھے جنہوں نے آپ کو خط لکھ کر بلوایا تھا۔ ان میں ایک بھی شام سے بھیجا ہوا نہ یزید کا کوئی لشکر شامل تھا۔ نہ ہی کوئی مکہ اور مدینہ کا آدمی شریک تھا۔ اب اس لشکر کوفہ کے چند ان اہم افراد کا بھی الگ الگ کردار نقل کر دینا ضروری سمجھتا ہوں تاکہ یہ بات کھل کر سامنے آجائے کہ کس ظالم نے کونسا انداز اپنایا۔

لاؤ تو قتل نامہ ذرا میں بھی دیکھ لوں
کس کس کی مر ہے سر محضر لگی ہوئی

کتب شیعہ کے مطالعہ سے اس لشکر میں اہم اہم جو لوگ نظر آتے ہیں ان میں پہلا شخص مامون مرزائی ہے جس کے گھر پر حضرت حسین علیہ السلام کو کوفہ بلوانے کا مشورہ ہوا تھا اور آپ کو خطوط بھیجے گئے تھے۔ اس کے ساتھ مسیب بن نجہ بھی تھا۔ یہ عمر بن سعد کے ہمراہ کربلا گئے (مجالس المؤمنین)

رفاعہ بن شداد، مجاز بن حجر، نذیر بن حرث عروہ بن قیس بھی ابن سعد کے لشکر میں شریک تھے۔ ابن سعد نے عروہ بن قیس کو حضرت حسین علیہ السلام کے یاس قاصد بنا کر بھیجنا چاہا تو یہ اس لئے تیار نہ ہوا کہ بقول ملاں یا قری مجلسی یہ بھی ان بد نصیبوں میں سے تھا جنہوں نے حضرت حسین علیہ السلام کو خطوط لکھے تھے۔ (جلاء العیون)

شیت بن رمعی تو چار ہزار کے لشکر کی قیادت میں کربلا آیا اور اس وقت تک داد شجاعت رہتا رہا جب تک حضرت حسین علیہ السلام اور آپ کے رفقاء خاک و خون میں نہ ترپ گئے۔ (جلاء العیون)

حسب بن مظاہر اگرچہ حضرت حسین علیہ السلام کے لشکر کے میسرہ کا فرد تھا مگر نہ صرف جان بچا گیا بلکہ قتل حسین کے روز ہٹا کرتا تھا خوشی مناتا تھا اور یہ کہتا تھا کہ یوم عاشورہ سے زیادہ خوشی کا دن کوئی نہیں ہے۔ (خلاصہ المعائب ص 6)

عمر بن حجاج، محمد بن عمر، قیس بن اشعث تو وہ بد بخت تھے جنہوں نے خطوط لکھ کر امام بلوایا مگر کربلا میں حضرت حسین علیہ السلام کی شہادت کے بعد ان کے جسم سے چادر کھینچ کر لے بھاگے۔ (خلاصہ المعائب ص 194 ج 6)

عظیم شیعہ مجتہد قاضی نور اللہ شومتری اپنی کتاب مجالس المنومنین میں لکھتے ہیں کہ سلیمان بن مرد خزاعی۔ مسیب بن نجہ رفاعہ بن شداد، عبد اللہ بن مسیح اور عبد اللہ بن مسیب یہ پانچ شخص حضرت امیر المنومنین علی علیہ السلام کے مشہور اصحاب ہیں۔ انہوں نے تھے اور نبی کے سر پر آکر رو کر گناہ مانگے۔ (مجالس المنومنین)

شیش بن ریمی تو وہ ہے کہ جو حضرت عباس علیہ السلام سے کہتا تھا کہ جا کر حسین سے کہدو اگر تمام روئے زمین بھی پانی ہو جائے تو بھی ہم تمہیں پانی کی ایک بوند تک نہ دیں گے جب تک تم یزید کی بیعت نہیں کرتے۔

(خلاصہ المعائب ص 27)

عمر بن حجاج واقعہ کربلا کے بعد شمر کے ساتھ مل کر ایک ہزار سوار لیکر اسیران اہل بیت کو کوفہ سے شام لے کر گیا تھا۔ (خلاصہ المعائب ص 281)

مجاز بن ہجر اور یزید بن حارث بھی امام حسین کی مخالف فوج میں تھے اور ان کا نام لیکر حضرت حسین علیہ السلام نے عین جنگ کے موقع پر انہیں پکارا اور جو خط انہوں نے لکھا تھا اسے یاد دلایا۔ (خلاصہ المعائب ص 148)

اہل بیت کے خیموں کو آگ لگانے والے اور لٹنے والے ایک محب علی کا عجیب لطیفہ

ابو مخنف نے اپنی کتاب مقتل حسین میں ایک عجیب واقعہ لکھا ہے۔ کہ حضرت ام کلثومؑ فرماتی ہیں جب ہمارے خیموں کو لوٹا جا رہا تھا اور خواتین کے زیور تک اتروائے جا رہے تھے۔ تو ایک شخص آگے بڑھا جس نے حضرت سیکہ کے کان سے بالیاں اتارنا شروع کیں اور وہ اس ٹاپاک و نشانہ حرکت کے ساتھ ساتھ رو بھی رہا تھا۔ اس سے سوال کیا گیا کہ تم ایک طرف ہمیں لٹتے ہو اور دوسری طرف روتے ہو اسکی کیا وجہ ہے؟

تو وہ بولا.... داتا تو میں اس بیت پر ہوں کہ اہل بیت کے ساتھ حد سے بڑھ کر مل کر رہا ہے۔ اور میں شیطان ہی میں سے ہوں۔ لوٹا میں اس لئے ہوں کہ اگر میں نے نہ لوٹا تو پھر کوئی اور لوٹ لیگا۔ (خلاصہ از مقتل حسین)

سامعین محترم! اس واقعہ پر مجھے تبصرہ کی ضرورت نہیں ہے آپ خود ہی اس کردار کو دیکھ لیں اور موجودہ شیعوں کے کردار کو دیکھ لیں۔ کوئی زیادہ فرق آپ کو نظر نہیں آئے گا۔

قاتلان حسین شیعہ ہیں اور کربلا کے میدان میں کوئی ہی تھے۔ چشم دید گواہوں کے بیان

امام زین العابدین کا بیان:- (۱) بعد شہادت حسین علیہ السلام جب پہلی مرتبہ بحالت اسیری اہل بیت کا قافلہ داخل کوفہ ہوا تو اہل کوفہ... ہائے ہائے

واحصلتم بدون كل جانب لتمنعوه التوجه الى بلاد الله
مفار كالا سبرو فغستموه واهله' عن جاء الفرات اجارى
تشربه اليهود والنصارى والمجوس وتمرع منه فنازير السوا
بنسما خلقتهم محمد ﷺ فى زريته لاسفاكم الله يوم
الظماء- (خلاصہ المصائب صفحہ نمبر ۶۰)

اے کوفہ! تمہاری مائیں تمہارے غم میں بیٹھیں اس نیک بندے کو
تم نے بلایا جب وہ آئے تو تم اس سے دشمنی کرتے اور ان کے قتل کے درپے
ہو۔ ان پر چارہ کا راستہ نہ کیا اور ان کو ہر طرف سے گھیر لیا کہ کسی طرف نہ
جاسکیں۔ پس وہ مثل قیدوار کے ہو گئے۔ ان اور ان کے اہل پر ریاہت و فرائض کا
پانی تم نے بند کر دیا جس سے یہود و نصاریٰ و مجوسی پانی پیتے اور اس میں خنزیر
لوٹتے ہیں تم محمد ﷺ کے بہت برے ناخلف ہو کہ انکی ذریت کے ساتھ یہ
بدسلوکی کرتے ہو خدا قیامت میں تمہیں بھی سیراب نہ کرے۔ (جلاء العیون)

بریر بن صغیر کا بیان:- امام کے اس جانشین نے لشکر اعداء کو یوں مخاطب کیا

”تم پروائے ہو اے اہل کوفہ کہ تم اپنے موکد بہ قسم کے وعدوں
اور خطوں کو جو تم نے لکھے تھے بھول گئے۔ اے بے شرمو! تم نے اہل بیت کو لکھا
تھا کہ یہاں آئیے ہم اپنی جانیں آپ پر قربان کریں گے جب وہ آئے تو ان پر پانی
بند کرتے ہو اور چاہتے ہو کہ ابن زیاد کو ان پر مسلط کر دو۔ تم نہایت برے لوگ
ہو۔ قیامت کے دن خدا تمہیں بھی سیراب نہ کرے۔“ (جلاء العیون)

یہ تو معلوم ہو چکا ہے کہ شہادت کے بعد جب اہل بیت اسیر ہو کر پہلی
مرتبہ کوفہ آئے تو اہل کوفہ دیکھ کر رونے لگے جس پر امام زین العابدین نے انہیں

بڑی لعنت ملامت کی اس طرح یکے بعد دیگرے مستورات نے بھی کیا۔

حضرت زینب کا بیان:- اے اہل کوفہ! اے اہل غدر و مکرو حیلہ تم ہم پر
گریہ کرتے ہو اور خود تم نے ہم کو قتل کیا۔ تم ہم پر گریہ و نالہ کرتے ہو حالانکہ خود
تم نے ہم کو قتل کیا۔ واللہ لازم ہے کہ تم بہت گریہ کرو اور کم ہنسو۔ تم نے عیب و
عار و بدی کو خود خریدا۔ اس عار کا وجہ کسی پانی سے تمہارے جامہ سے زائل نہ
ہوگا۔ جگر گوشہ خاتم پیغمبران و سید جو انان بہشت کو قتل کرنے کا کس چیز سے تدارک
کر سکتے ہو۔ اے اہل کوفہ تم پروائے ہو، تم نے کن جگر گوشہ ہائے رسول کو قتل کیا
اور کن پردہ دار اہل بیت کو بے پردہ کیا۔ کسی قدر تم نے فرزند ان رسول کی تم نے
خون یزی کی تم۔ ایسے برے کام کئے کہ ان کی تادیر سے زمین و آسمان گھر گیا۔
تم کو جب ہے کہ آسمان سے خون برسے۔ تم پر جو پٹھ احرار میں ظاہر ہوگا وہ ان
آخار سے کہیں زیادہ بدتر ہوگا اور مدونہ کئے جاؤ گے۔ (جلاء العیون)

حضرت فاطمہ کا بیان:- اے اہل کوفہ! اہل غدر و مکرو حکبر و حیلہ تم نے
ہماری تکذیب کی اور کافر سمجھا اور ہم پر قتل کرنا حلال جاننا۔ ہمارے مال کو غارت
کیا۔ ہم کو مانند اولاد ترک و کائل اسیر کیا۔ ہلاک ہو تم اے اہل کوفہ کن کن
خونوں کا حضرت رسالت مآب ﷺ تم سے قصاص کریں گے۔ اس مکرو غدر کا جو کہ
میرے جد علی بن ابی طالب اور فرزند ان رسول ﷺ سے تم نے کیا اور انہیں قتل
کیا اور تمہیں میں سے فخر کنندہ نے فخر کیا کہ میں نے فرزند ان علی کو شمشیر ہائے
بندی سے قتل کیا۔ (جلاء العیون)

حضرت ام کلثوم کا بیان:- اے اہل کوفہ تمہارا حال بد ہو۔ تمہارے منہ سیاہ
ہوں تم نے کس سبب سے میرے بھائی حسین کو بلایا اور انکی مدونہ کی اور انہیں قتل

کر کے مال و اسباب ان کا لوٹ لیا۔ وائے ہو تم پر اور لعنت ہو تم پر۔ کیا تم نہیں جانتے کہ تم نے کیا ظلم و ستم کیا ہے؟ اور کن گناہوں کا اپنی پشت پر انبار لگایا اور کیسے خون ہائے محترم کو بہلایا اور دختران رسول مکرم کو نالائک کیا ہے۔ (جلاء العیون)

اے اہل کوفہ تمہارے مردوں نے ہم کو قتل کیا اور اب تمہاری عورتیں روتی ہیں۔ خداوند عالم بروز قیامت ہمارا تمہارا حاکم ہے۔ (جلاء العیون و تاریخ التواریخ)

واقعہ کربلا کے بعد شیعان علی کی ندامت

کی میرے قتل کے بعد اس نے جفا سے توبہ
ہائے اس زرد پشیمان کا پشیمان ہونا

شیعہ کے عظیم مجتہد فخر اللہ سبزی لکھتے ہیں کہ:
سلیمان بن مرد حزامی کوفہ کے باشندہ ہیں بنی امیر پر انہوں نے اس لئے خروج کیا کہ جب کوفیوں نے اس بیعت کو جو حضرت امام حسین (علیہ السلام) کے لئے حضرت عقیل (علیہ السلام) کے ہاتھ پر کی، توڑ کر حضرت امام حسین (علیہ السلام) کی شہادت تک نوبت پہنچائی تو!

”سلیمان نے چند ماہ بعد حسرت سے دانتوں تلے انگلی دبا کر اپنے اوپر نفرین کی کہ ہم کو دنیا و آخرت میں نقصان ملا اس کے بعد کہ ہم نے امیر المومنین حسین (علیہ السلام) کو بلایا اور ان کے منہ پر تلوار کھینچی، حتیٰ کہ ہماری بیوفائی سے ان پر مصیبت گزری جو کچھ گزری۔“

اس جماعت کے رئیس پانچ آدمی تھے۔

(۱) سلیمان بن مرد خزاعی (۲) مسیب بن نجہ (۳) عبد اللہ بن سعد

(۴) عبد اللہ بن واد (۵) رفاعہ بن شداد

اور یہ پانچوں شخص حضرت کے مشہور اصحاب میں سے تھے۔ جب خون امام حسین (علیہ السلام) کا بدلہ لینے پر ان لوگوں کا پختہ ارادہ ہو گیا تو ایک بڑی جماعت سلیمان بن مرد خزاعی کے مکان میں جمع ہوئی اور مسیب بن نجہ بھی تھے جو عمر سعد کے ساتھ کربلا گئے تھے تو سب نے بات یوں شروع کی کہ خدا تعالیٰ نے ہمیں اتنی لمبی عمر دی کہ طرح طرح کے فتنوں میں مبتلا اور ناشائستہ باتوں کے ساتھ مشتم ہوئے۔ اب ہم اپنے برے کاموں پر شرمندہ ہونے ہیں اور چاہتے ہیں کہ توبہ کریں شاید اللہ تعالیٰ ہماری توبہ قبول کر کے ہمارے اوپر رحم کرے۔

اس جماعت سے جتنے لوگ کربلا یزید کی طرف سے حضرت حسین (علیہ السلام) کو قتل کرنے گئے تھے سب اس طرح معذرت کرنے لگے، سلیمان بن مرد نے کہ میرے خیال میں اس کے لئے کوئی چارہ نہیں ہے کہ ہم لوگ اپنے کو تیغ بخت سیدوں میں بائیں جیسے بنی امیہ کے آکر لوگوں نے باہم ایک دوسرے کو تلوار پر رکھ دیا تھا چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھا کہ تم نے اپنی جانوں پر قلم کیا آج یہ کہہ کر سب شیعہ استغفار کے لئے زانو کے بل گر پڑے۔

صد ہا ارمانوں سے جس نے نبھے ذبح کیا
قتل کے بعد کوئی دیکھے ندامت اس کی

شیعہ دیکھو سلیمان مسیب، عبد اللہ بن سعد، عبد اللہ بن واد، رفاعہ یہ وہی سربر آوردہ شیعہ تو ہیں جنہوں نے امام کے پاس اپنا نام لکھ کر بھیجا بلایا اور امام نے بھی عنوان جواب میں جن کا نام بہ نام ذکر فرمایا تھا اب وہی شیعہ کو حضرت حسین (علیہ السلام) کو بلانے کے لئے، ان کے لئے دست مسلم پر بیعت کرنے، پھر بیعت کو توڑنے، ابن سعد کے ساتھ کربلا جانے، امام مظلوم پر تلوار کھینچنے، ان کو شہید کرنے کا کیسا صاف اقرار کر کے اپنے اوپر نفرین و ملامت کرتے، جرم قتل

حسین پر نام نہ ہوتے، سب زانو کے بل گر کر توبہ و استغفار کرتے ہیں، شاید اس مرتبہ پر کسی شاعر نے کہا ہے۔

مرنے کے بعد آئے ہو میرے مزار پر
پتھر ہوئیں صنم تیرے ایسے پیار پر

سابعین محترم:- ان تمام تر تفصیلات سے آپ کو بخوبی علم ہو چکا ہے کہ وہ کون لوگ تھے جنہوں نے حضرت حسین کو مکہ و مدینہ سے مخلوط لکھ کر وفاداری کا یقین دلوا کر بلوایا اور پھر جب آپ انکی دعوت پر پہنچے تو ان غالموں نے تلواروں کے ساتھ اہل بیت رسول ﷺ کا استقبال کیا اور میدان کر بلا کو خون اہل بیت سے رنگین کر کے ایک حصہ کے بعد پھر ندامت کے آنسو بہانے اور اپنے گناہوں کی تلافی کے لئے ہر سال اپنے ررونے کو کاہم شرع کیا۔

آپ سرت رعبت علی رسی اللہ عا کی ان بدواء ہ جائزہ لیں جو انہوں نے کوفہ میں ماتم کرنے والوں کو دی تھی تو آج آپ کو اس بدواء کا مصداق بننے والے آسانی سے نظر آجائیں گے اور اس طرح حضرت ام کلثوم کی دعاء کا نشانہ بن کر سیاہ چہروں و لے سیاہ کپڑوں میں ملبوس لعنتی طبقہ کی بھی آسانی سے پہچان ہو جائے گی۔

اللہ تعالیٰ ہمیں حقائق کو سمجھنے اور انہیں علی الاعلان بیان کرنے کی

توفیق بخشے۔ آمین

وآخر دعوانا الحمد لله رب العالمین



ولا یسر
الحق
بالباطل
و یکنس
الحق
میں
معلوم

شیعہ کے کفر پر چودہ سو سال کے نامور
علماء کرام و مفتیان عظام کی مہر تصدیق

12
خطاب نمبر

چودہ سو سال کے عرصہ میں اسلام کی طرف سے طرح طرح کے فتنوں پر مبنی لشکر بڑھے مرحبہ، قدریہ، جبریہ، شیعہ اور خارجیہ، رافضیت، دین اکبری پر مبنی الخاویست و کاویانیت جیسے گروہ بڑھ کر اسلام کی نظریاتی سرحدوں پر حملہ آور ہوتے رہے اور اپنے ٹاپا کے عزائم کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی کوشش کرتے رہے مگر اہل حق کے سپہوتوں نے ہر بار انہیں ایسا منہ توڑ جواب دیا کہ وہ صدیوں تک اس رخنہ چاٹنے پر مجبور ہو گئے۔ بعض فتنوں کی تو ایسی سرکوبی کی گئی کہ انہیں دوبار اٹھنے کی بھی راستہ نہ ہو سکے اور وہ بے نام و نشان ہو کر رہ گئے کچھ فتنوں کا اس انداز میں سرکچلا گیا کہ ان کی زندگی موت سے بدتر ہو کر رہ گئی اور بعض کے ٹاپا کے وجود پر ایسے کاری زخم لگائے کہ جس سے وہ اپاہج و معذور کی شکل اختیار کر کے سکے کر ہزار بار مرنے کی اذیت سے دوچار ہونے پر مجبور ہو گئے ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شیعہ کے کفر پر چودہ سو سال کے نامور علماء کرام

و مفتیان عظام کی مہر تصدیق

الحمد لله نحمده و نستعينه و نستغفره و نثومن به و نتوكل عليه و نعوذ بالله من شرور افسسنا و من سيئات اعمالنا من يهده الله فلا مضل له و من يضله الله فلا شريك له و نشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له و نشهد ان سيدنا و مولانا محمداً عبداً و رسوله صلى الله عليه و سلم و على آله و اصحابه اجمعين اما بعد - اعوذ بالله من الشيطان الرجيم - بسم الله الرحمن الرحيم ○
انما يخشى الله من عباده العلماء و قال تبارك و تعالى مسئلو اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون ○

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم - العلماء ورثہ الانبیاء - صدق اللہ و صدق رسولہ النبی الکریم ونحن على ذلك لمن الشاہدین والشاكرین - و الحمد لله رب العالمین -

محترم المقام! حضرات علماء کرام مشائخ عظام! بزرگوار! نوجوانو ساتھیو! اور سپاہ صحابہ کے غیور کارکنو! اسلام اللہ تعالیٰ کا وہ ابدی اور فطری دین ہے کہ جسے قیامت تک کی انسانیت کی ہدایت و رہنمائی کے لئے اتارا گیا ہے۔

چونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ کے آخری نبی و رسول ہیں آپ کے تشریف لے جانے کے بعد اب وہ کام جو سابق انبیاء علیہم السلام کے ذمہ تھا (یعنی آسمانی شریعت کے بارہ میں پیدا شدہ ابہام تعریقات کا رد اور تجدید دین کا فریضہ سرانجام دیکر صاحب شریعت نبی کی صحیح تعلیمات کی طرف دوبارہ امتوں کو دعوت دینے کا کام) اب اس امت کے علماء کرام سرانجام دیں گے۔ اور اس کو غیر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے ملوں بھی بیان فرمایا کہ ”اللہ تعالیٰ ہر صدی کے سربراہ ایک شخص بھیجے گا۔ تجدید و انبیاء بن کر سن مکمل کرتا رہے گا۔ چنانچہ اللہ نے آج چودہ سو سال کا عرصہ گزرنے کے بعد دین اسلام کا چین اس طرح منک رہا ہے اور عمارت اسلام کی شرکت و عظمت کے منارے اس طرح بلند ہیں جس طرح چودہ سو سال قبل تھے۔ بے شک اسلام قیامت تک رہنے کے لئے آیا ہے اسے دنیا کی کوئی طاقت یا نظام شکست نہیں دے سکتا اور اس کی ضرورت و اہمیت کا انکار کرنے پر انسانیت کو آمادہ نہیں کر سکتا ہے بلکہ جوں جوں وقت گزرتا جا رہا ہے اسلام کی آفاقی تعلیمات اور سنہرے اصولوں و فطری ضابطوں کی قدر و قیمت بڑھتی جا رہی ہے۔ اور دنیائے قانون کی مارکیٹ میں اس کی طلب مسلسل بڑھ رہی ہے۔

اسلام کی حسین عمارت کی چمک دمک اور گلشن دین کی پرہیزگار فضا رنگ برنگ پھولوں کی بجی ہوئی کیاریاں اس حقیقت کا بول بول کر اقرار کر رہی ہیں کہ علماء امت نے نہ صرف چمن اسلام کی اپنے خون سے آبیاری کی ہے بلکہ

جب کبھی کفر و الحاد کے طوفانوں و جل و تلیس کے گرم جھونکوں اور فلسفہ و منطق کے سیاہ بادلوں، حکمرانوں کی ہوس و ہوا پر مبنی سٹڈیوں نے گلستان شریعت محمدی کی طرف قدم بڑھانا شروع کئے تو وارثان نبوت غم ٹھوک کر میدان میں آگئے اور ہر جانب اسے بستان دین کی حفاظت میں کامیاب ہوئے۔

سامعین محترم:- چودہ سو سال کے عرصہ میں اسلام کی طرف طرح طرح کے فتنوں پر مبنی لشکر بڑھے، مرجہ قدریہ جبریہ مشبہ، خارجیت، رافضیت، دین اکبری پر مبنی الحادیت و قادیانیت جیسے گروہ بڑھ کر اسلام کی نظریاتی سرحدوں پر حملہ آور ہوتے رہے اور اپنے ناپاک عزائم کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی کوششیں کرتے رہے مگر اہل حق کے سپوتوں نے ہر بار انہیں ایسا منہ توڑ جواب دیا کہ پھر وہ صدیوں تک اپنے زخم چاٹنے رہے۔

بعض نسخوں کی ایک سرابی کو گھٹی کہ میرا وہاں اپنے کسی بھائی جرات نہ ہو سکی اور وہ بے نام و نشان ہو کر رہ گئے۔ کچھ فتنوں کا اس انداز میں سر کھلا کہ انکی زندگی موت سے بدتر ہو کر رہ گئی اور بعض کے ناپاک وجود پر ایسے کاری زخم لگائے کہ جس سے وہ اپانچ و معذور شکل اختیار کر کے سسک سسک کر ہزار بار جینے ہزار بار مرنے کی اذیت سے دوچار ہونے پر مجبور ہو گئے۔

بانی رافضیت عبد اللہ بن سباء کا تعارف:-

سامعین محترم! فتنہ رافضیت بھی ان قدیم فتنوں سے ایک ہے جسے یہودیت و ایرانی مجوسیت نے اسلام سے شکست کا بدلہ لینے کے لئے منافقت کا لبادہ پہنا کر مسلمانوں کی صفوں میں داخل کر دیا تھا۔ عبد اللہ بن سباء یہودی کے شاطرانہ ذہن نے حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام کے سامنے آپ کے رب ہونے کا اعلان کر دیا۔

یہاں تک کہ حضرت علی علیہ السلام کو انہیں آگ میں جلانا پڑا اور ان کے پیرو مرشد کو مدائن کی طرف جلا وطن کر دیا، یہی ابن سباء حضرت علی علیہ السلام کی ولایت اور شیخین کی عداوت کا سبق پڑھانے والا پہلا شخص ہے۔

علماء اہل سنت کی زبانی عبد اللہ بن سباء کا تعارف

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:

”ذکر غیر واحد منهم ان اول من ابتدع الرفض والقول بالنص على علي وعصمته كان منافقا زنديقا“ اراد فساد دين الاسلام“ و اراد يصنع بالمسلمين ما صنع بولص بالنصارى“ لانهم ادعوا له ما ادعوا لبولص“ لضعف دين النصارى و عقلهم“ فان المسيح عليه السلام رفع ولم يتبعه خلق كثير يعلمون دينه و يقومون به علماء و عملا فلما ابتدع بولص ما ابتدعه من الغلو في المسيح اتبعه على ذلك طوائف“ واحبوا الغلو في المسيح“ ودخلت معهم ملوك“ فقام اهل الحلق خالفوهم وانكروا عليهم“ فقتلت الملوك بعضهم“ وداهن اللوك بعضهم اعتزلوا في الصوامع والديارات۔ وهذه الامه ولله الحمد لا يزال فيها طائفه ظاهرة على الحق فلا يتمكن ملحد ولا مبتدع من افساده بخلو وانتصار على الحق“ ولكن بضل من يتبعه على ضلاله۔ (منهاج السنه ص ۲۶۱ ج ۳)

ترجمہ: ”اور شیعہ جو اہل سنت کے خلاف امام معصوم وغیرہ کے دعوے کرتے ہیں یہ دراصل ایک منافق زندیق کا اختراع ہے چنانچہ بت سے اہل علم نے ذکر کیا ہے کہ سب سے پہلے جس نے رفض ایجاد کیا اور سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت و عصمت کا قائل ہوا وہ ایک منافق زندیق (عبداللہ بن سبا) تھا جس نے دین اسلام کو بگاڑنا چاہا اور اس نے مسلمانوں سے وہی کھیل کھیلنا چاہا جو پولس نے نصاریٰ سے کھیلا تھا، لیکن اس کے لئے وہ کچھ ممکن نہ ہوا جو پولس کے لئے ممکن ہوا، کیونکہ نصاریٰ میں دین بھی کمزور تھا اور عقل کی بھی کمی تھی، کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام (آسمان پر) اٹھائے گئے، جبکہ ان کے پیرو زیادہ نہ تھے جو لوگوں کو ان کے دین کی تعلیم دیتے اور ان کے علم و عمل کو لے کر کھڑے ہو جاتے، لہذا جب اس نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں غلو اختراع کیا تو اس پر بت سے ان کے پیرو ہوئے اور وہ مسلمانوں کے بارے میں غلو کو پسند کرنے لگے اور ان غالیوں کے ساتھ بادشاہ بھی غلو میں داخل ہوئے۔ اس وقت کے اہل حق کھڑے ہوئے انہوں نے ان کی مخالفت کی اور ان کے غلو پر نکیر کی، نتیجہ یہ کہ ان اہل حق میں سے بعض کو بادشاہوں نے قتل کر دیا، بعض نے مدامت سے کام لیا اور ان کی ہاں میں ہاں ملائی اور بعض گرجوں اور خلوت خانوں میں گوشہ نشین ہو گئے اور امت مسلمہ اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس میں ایک جماعت ہمیشہ حق پر قائم اور غالب رہی، اس لئے کسی ملحد اور کسی بدعت ایجاد کرنے والے کو یہ قدرت نہ ہوئی کہ امت کو غلو کی راہ پر ڈال دے اور حق پر غلبہ حاصل کر لے۔ ہاں ایسے ملحد ان لوگوں کو ضرور گمراہ کر دیتے ہیں جو ان کی گمراہی میں ان کی پیروی اختیار کر لیں۔

اور حافظ شمس الدین الذہبی نے بھی المنتہی میں اسی کا خلاصہ درج کیا

ہے۔

علامہ شریستانی ”الملل والنحل“ میں لکھتے ہیں:

”السبائیہ: اصحاب عبداللہ بن سبا الذی قال لعلی علیہ السلام انت انت، یعنی انت الاله: فنفاه الی المداین، وزعموا انه کان یہودیاً فاسلم، وکان فی الیہودیہ یقول فی یوشع بن نون وصی موسی، مثل ما قال فی علی علیہ السلام، وهو اول من اظهر القول بالفرض بامامہ عنی۔ (الملل والنحل ص ۱۱ جلد دوم)

ترجمہ: ”سبائیہ“ عبداللہ بن سبا کے پیرو کہلاتے ہیں جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا تھا کہ آپ ہی ہیں۔ یعنی آپ تراخا ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کو مدائن کی طرف ہٹا دیا تھا۔ کہتے ہیں کہ یہ یہودی تھا، اور اپنی یہودیت کے زمانے میں یوشع بن نون کو موسیٰ علیہ السلام کا وصی کہا کرتا تھا، جیسا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہتا تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی ہیں۔ یہ سب سے پہلا شخص ہے جس نے اس عقیدے کا اظہار کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت کا قائل ہونا فرض ہے۔“

حضرت ابن حجر لسان المیزان میں لکھتے ہیں:

عن ابی الجلاس سمعت علیاً یقول لعبداللہ بن سبا واللہ ما افضی الی بشی کتمہ احدا من الناس، ولقد سمعت یقول: ان بین بدی الساعہ ثلاثین کذاباً وانک لا حدھم وقال ابو اسحاق الفزاری عن شعبہ عن سلمہ بن

کھیل عن ابی الزعراء عن زید بن وہب ان سوید بن غفلہ دخل علی علی فی امارتہ فقال انی مررت بنضر یذکرون ابابکر و عمر یرون انک تضرر لهما مثل ذلک منہم عبداللہ بن سبا وکان عبداللہ اول من اظهر ذلک۔ فقال عنی: مال لی ولہذا الخبیث الاسود؟ ثم قال: معاذ اللہ ان ضرر لهما الا الحسن الجمیل ثم ارسل الی عبداللہ بن سبا فسیرہ الی المدائن وقال لا یسا کنتی فی بلدۃ ابداء۔ ثم نهض الی المنبر حتی اجتمع الناس ذکر القصہ فی ثنائہ علیہما بطولہ وحررہ: الا ولا یبلغنی عن احد یم بفضلنی علیہما الا جلدتہ جد المفتری۔ واخبار عبداللہ بن سبا شہیرۃ فی التواریخ ولبست لہ رواہ وللہ الحمد۔ ولہ اتباع یقال لہم السبانیہ معتقدون الایہ علی بن ابی طالب۔ وقد احرقہم علی بالنار فی خلافتہ۔ (لسان المیزان ص ۲۹۰ ج ۳)

ترجمہ:- ”ابو الجلاس کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؑ کو عبد اللہ بن سبا سے یہ کہتے ہوئے خود سنا ہے کہ اللہ کی قسم! مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی راز کی کوئی بات نہیں بتائی جس کو کسی سے چھپایا ہو اور میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد خود سنا کہ ”قیامت سے پہلے تمیں جھوٹے ہوں گے“ تو بھی ان میں سے ایک ہے۔

ابو اسحاق فرار نے اپنی سند سے نقل کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت میں سوید بن غفلہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ کی خدمت میں عرض کیا کہ میں کچھ لوگوں کے پاس سے گزرا جو ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو برائی سے یاد کر رہے تھے۔ ان کی رائے یہ ہے کہ آپ بھی (یعنی حضرت علی بھی) ان دونوں کے بارے میں یہی بات اپنے دل میں چھپائے ہوئے ہیں جو وہ کہہ رہے ہیں۔ اس گروہ میں سے ایک عبد اللہ بن سبا ہے اور عبد اللہ بن سبا سب سے پہلا شخص تھا جس نے اس کا (عداوت شیخین کا) اظہار کیا۔ حضرت علیؑ نے میری بات سن کر فرمایا! مجھے اس کا لے خبیث (عبد اللہ بن سبا) سے کیا تعلق؟ پھر فرمایا کہ اللہ کی پناہ کہ میں شیخین کے بارے میں بھلائی اور خوبی کے کوئی اور بات اپنے دل میں چھپاؤں۔ پھر آپ نے عبد اللہ بن سبا کو بلا بھیجا اس کو راز کی کوئی بات نہ بتائی اور فرمایا یہ میرے ساتھ ایک شہر میں نہیں رہ سکتا۔ پھر اٹھ کر منبر پر تشریف لے گئے یہاں تک کہ لوگ جمع ہو گئے۔ یہاں راوی نے طویل قصہ ذکر کیا ہے جس میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شیخین کی مدح و ثناء فرمائی، اس کے آخر میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے الفاظ یہ تھے:

”سن رکھو! جس شخص کے بارے میں بھی مجھے یہ خبر پہنچی کہ وہ مجھے شیخین پر فضیلت دیتا ہے میں اس پر ہتان لگانے والے کی حد (اسی درجے) جاری کروں گا۔“

”عبد اللہ بن سبا کے حالات تاریخ میں مشہور ہیں اور الحمد للہ کہ اس کی کوئی روایت نہیں، اس کے کچھ پیروکار ہیں جن کو سبائیہ کہا جاتا ہے۔ وہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی الوہیت کا عقیدہ رکھتے ہیں اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو آگ میں جلایا تھا۔“

عبداللہ بن سبا کی کہانی شیعہ کتب کی زبانی

عبداللہ بن سبا حضرت علیؑ کی ربوبیت اور اپنی نبوت کا
دعویدار تھا!

علامہ مجلسی رجال کشی کے حوالہ سے امام جعفر صادق کا ارشاد نقل کرتے ہیں:

لهن الله عبدالله بن سبا انه ادعى الربوبية في
امير المؤمنين 'وكل والله امير المؤمنين عبدالله طائفا
الويل لمن كتب علينا' ان قوم يقرءون في اهلنا ولا ذوله في
انفسنا فيرا' الى الله عنهم نبرا' الى الله عنهم - (بحار الانوار
صفحہ ۲۸۶ جلد ۲۵)

ترجمہ:- ”عبداللہ بن سبا پر اللہ کی لعنت ہو کہ اس نے امیرالمومنین کے بارے
میں ربوبیت کا دعویٰ کیا۔ اللہ کی قسم! امیرالمومنین علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے
فرمانبردار بندے تھے۔ بلاکت ہو اس کے لئے جو ہم پر جھوٹ باندھے، کچھ لوگ
ہمارے بارے میں ایسی باتیں کہتے ہیں جو ہم خود اپنے بارے میں نہیں کہتے، ہم
اللہ کے سامنے ان لوگوں سے براہت کا اظہار کرتے ہیں (دو مرتبہ فرمایا)۔“
علامہ مجلسی نے رجال کشی اور ”مناقب آل ابی طالب“ کے حوالے
سے امام باقر کا یہ ارشاد نقل کیا ہے:

۳۹- کش: محمد بن فواویہ عن سعد عن محمد بن عثمان
عن بولس عن عبدالله بن سنان عن ابیہ عن ابی جعفر

ان عبدالله بن سبا كان يدعى النبوة و يزعم ان
اميرالمومنين * هو الله تعالى عن ذلك فبلغ ذلك
اميرالمومنين * فدعاء وساله وقرا.....

(بحار الانوار..... صفحہ ۲۸۶ جلد ۲۵)

ترجمہ:- ”عبداللہ بن سبا نبوت کا دعویٰ رکھتا تھا اور کہتا تھا کہ امیرالمومنین علیہ
السلام اللہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس سے بالاتر ہیں۔ امیرالمومنین علیہ السلام کو ان کی
یہ بات پہنچی تو اسے بلا سمجھا، اس سے پوچھا تو اس نے اقرار کیا اور کہا کہ ہاں! آپ
وہی ہیں، میرے دل میں یہ بات ڈالی گئی کہ آپ اللہ ہیں اور میں نبی ہوں۔“

ولایت حضرت علیؑ کے مخالفین کو ملانے کا فرکنے والا پہلا شخص
عبداللہ بن سبا ہے

بحار الانوار کے فاضل غنی لکھتے ہیں:

ان قبل ذلك يتقون ولا يقولون علانية تلك الامور
نظهر و ترك التقية واعلن القول بذلك القول بكفر
المخالفين من مختمانه لعنت الله عليه - (بحار الانوار.... صفحہ
۲۸۷ جلد ۲۵)

ترجمہ:- ”عبداللہ بن سبا سے پہلے کے لوگ تقیہ سے کام لیتے تھے۔ اور ان امور
رکوکہ حضرت علیؑ وصی رسول ہیں احق بالامامت ہیں، شیعیں سے افضل
ہیں) اعلامیہ نہیں کہتے تھے لیکن اس ملعون نے تقیہ چھوڑ دیا اور ان باتوں کو
اعلامیہ ذکر کرنا شروع کر دیا۔ (معلوم ہوا کہ جو لوگ تقیہ چھوڑ کر اعلامیہ حضرت

علیؑ کو وصی احق بالامامت اور حضرات شیخینؑ سے افضل کہتے ہیں وہ ابن سبا کے مقلد ہیں۔ اس سے پہلے کوئی شخص ان باتوں کا اعلانیہ اظہار نہیں کرتا تھا۔ ناقل (مخالفین امامت کو کافر کہتا بھی اس کی خصوصیات میں سے ہے۔ اس پر اللہ کی لعنت ہو۔“

امامت علی کی فرضیت اور مخالفین کی تکفیر کرنے والا پہلا

ابن سبا تھا

نامور شیعہ مجتہدین و مصنفین:- علامہ مائتانی ”نتیجہ المقال“ میں اور علامہ مجلسی ”بحار الانوار“ میں ”رجال کشی“ سے نقل کر کے ہیں۔
وذكر بعض اهل العلم ان عبد الله بن سبا كان يهوديا فاسلم ووالى عليا عليه السلام وان يقول وهو علي يهوديه في يوشع بن نون وصي موسى بالغو فقال في اسلامه بعد وفاة رسول الله ﷺ في عليؑ مثل ذلك۔

وكان اول من اشهر بالقول بغرض امامه عليؑ و اظهر البراءة و من اعدائه وكاشف مخالفيه واكفرهم فمن ههنا قال من خالف الشيعة اصل التشيع والرفض ماخوذ من اليهوديه۔ (بحار الانوار صفحہ ۲۸۷ جلد ۲۵)

ترجمہ:- بعض اہل علم نے ذکر کیا ہے کہ عبد اللہ بن سبا یہودی تھا پس اسلام لے آیا اور حضرت علی کی ”ولایت“ کا قائل ہوا۔ یہ اپنی یہودیت کے زمانے میں

یوشع بن نون علیہ السلام کے بارے میں غلو کرتے ہوئے کہا کرتا تھا کہ وہ موسیٰ علیہ السلام کے وصی ہیں، پس اسلام لانے کے بعد اسی قسم کی بات وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہنے لگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد وہ آپ کے وصی تھے۔

”یہ سب سے پہلا شخص ہے جس نے یہ مشہور کیا کہ حضرت علیؑ کے دشمنوں پر (جس سے اس ملعون کی مراد خلفاء راشدین تھے) اعلانیہ تبرک کیا اور حضرت علیؑ کے مخالفین کو واشگاف کیا اور ان کو کافر کہا۔“
”میں سے وہ لوگ جو شیعہ کے مخالف ہیں یہ کہتے ہیں کہ تشیع اور

راقیست یہودیت کا حربہ ہے۔“

علامہ کشی جو نویں صدی کے نابریہ شیعہ ہیں، اور یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے شیعہ اسماء الرجال پر قلم اٹھایا ”رجال شعی“ اور ”رجال نجاشی“ جن سے علامہ باقر مجلسی نے اپنی کتاب بحار الانوار میں استفادہ کیا ہے، ان دونوں کے بارے میں لکھتے ہیں:-

وكتابا لرجال عليهما مدار العلماء الاخبار في الا عصار والامصار (بحار الانوار.... صفحہ ۳۳ جلد ۱)

ترجمہ:- ”رجال کی یہ دونوں کتابیں انہی پر پسندیدہ علماء کا مدار ہے، تمام زمانوں میں اور تمام شہروں میں۔“

عبد اللہ بن سبا پر امام جعفر صادق کی لعنت اور اس کا نام سننے پر

امام زین العابدین کی گھبراہٹ

علامہ مجلسی نے ”رجال کشی“ کے حوالے سے امام جعفر صادقؑ کا

کیا اور ان کے دجل و فریب کا پردہ چاک کیا اور دین محمدی کی پاسداری کا حق ادا کیا۔

سپاہ صحابہ کا قصور اہل حق کے فتوؤں کو برسر عام بیان کرنا ہے

سامعین محترم! جب کہ ابھی آپ دیکھیں گے کہ چودہ سو سال کے کیسے کیسے نامور ائمہ دین اور مجتہدین و متنبیان کرام نے شیعہ کے کفر پر فتاویٰ جات صادر کیے ہیں اور خاص طور پر سپاہ صحابہ کے قیام کے دنوں ہی میں برصغیر پاک و ہند و بنگلہ دیش کے سینکڑوں مدارس کے متنبیان عظام نے متفقہ طور پر شیعیت کے کفر پر فتویٰ جاری کیا ہے۔ یہ سب یہاں یہاں ہے کہ جب اتنے بڑے حضرات متنبیان کرام۔ شیعہ کے کفر پر مرنے والے ثابت کر رہے۔ تو پھر سپاہ صحابہ کو کس جرم کی سزا میں حکام وقت عقوبت خانوں، زندانوں اور جیل خانوں کا مسمان بنا کر ظلم و تشدد کے نئے نئے حربے استعمال کر رہے ہیں۔ سالہا سال سے قید تھائیوں کا شکار کر کے بچوں تک سے ملاقات پر پابندیاں عائد کی جا چکی ہیں۔ بے گناہ کارکنوں کو گرفتار کر کے پولیس کے ہاتھوں ماوراء عدالت گولیوں کا نشانہ بنایا جا رہا ہے۔ خود ساختہ عدالتوں سے سزائے موت کے فیصلے صادر کرا کر حق کہنے والوں کو تختہ دار کی طرف دھکیلا جا رہا ہے۔ معصوم بچوں اور مدارس کے طلبہ کو ان کی قد کے برابر بیڑیاں پہنا کر مینوں مینوں کال کوٹھڑیوں میں اس طرح بند رکھا جا رہا ہے کہ وہ سورج تک نہیں دیکھ سکتے ہیں۔ جب حکمرانوں سے پوچھا جاتا ہے کہ آخر ان معصوم بچوں کا قصور کیا ہے؟ تو وہ جواب دیتے ہیں کہ شیعہ کو کافر کہنا ان کا جرم ہے۔ میں یہ کہتا ہوں کہ جس جرم کی پاداش میں آج سپاہ صحابہ دار و رسن کی بھگ و تاریک راہوں سے گزر رہی ہے اس جرم کا ارتکاب تو پاکستان

ایک طویل ارشاد نقل کیا ہے، جس کا ایک فقرہ یہ ہے:-

وكان امير المؤمنين عليه السلام اصدق من بر الله من بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان الذي يكذب عليه و يعمل في تكذيب صدقه بما يفترى عليه من الكذب عبد الله ابن سبأ لعنه الله (بحار الانوار... صفحہ ۲۱۷ جلد ۲)

ترجمہ:- ”امیر المؤمنین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے سچے تھے اور جو شخص آپ پر جھوٹ باندھتا تھا اور جھوٹ باندھ باندھ کر آپ کے سچ کو جھوٹا ثابت کرتا تھا وہ عبد اللہ ابن سبا تھا۔ اللہ تعالیٰ کی اس پر لعنت ہو۔“

چنانچہ علامہ مجلسیؒ نے ”مشکوٰۃ“ کے حوالے سے امام زین العابدینؑ کا ارشاد نقل کیا ہے:-

لعن الله من كذب علينا انى ذكرت عبد الله بن سبا وقامت كل شعره فى جسدی لقد ادعى امرا عظيما ماله لعنه الله (بحار الانوار... صفحہ ۲۸۶ جلد ۲۵)

ترجمہ:- ”اللہ کی لعنت ہو اس پر جو ہم پر جھوٹ باندھے، میں عبد اللہ بن سبا کو یاد کرتا ہوں تو میرے بدن کے سارے روٹھے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اس نے بہت بڑی بات کا دعویٰ کیا تھا۔ اس کو کیا ہو گیا؟ اللہ تعالیٰ کی اس پر لعنت ہو۔“

الغرض کہ جب ابن سبا کے پیروکاروں نے وقت کے ساتھ ساتھ باضابطہ اسلام کے متوازی ایک نئے مذہب کا روپ دھار لیا اور اسلام و مسلمانوں کے منہ آنے لگے تو پھر رب العالمین نے فوراً ہی ایسے علماء کو ان کے مقابل لاکھڑا کیا کہ جنہوں نے کھل کر اس باطل گروہ کی کارستانیوں سے مسلمانوں کو آگاہ

ہندوستان، بنگلہ دیش، سعودی عرب، عرب امارات، مصر، برطانیہ اور دنیا کے دیگر ممالک کے سینکڑوں ہزاروں مفتیان کرام و علماء عظام بھی کرچکے ہیں۔ سپاہ صحابہ نے تو صرف اپنے اکابر و اسلاف کا فتویٰ برسرعام سنایا ہے تو جواب ملتا ہے کہ آپ کا برسرعام اعلان حق ہی جرم ہے۔

محترم سامعین! میں اپنی اس کال کو غمخیزی کے در و دیوار کو رات کے اس لمحے میں گواہ بنا کر یہ کہتا ہوں کہ ہم اس وقت تک برسرعام اعلان حق کرتے رہیں گے جب تک شیعہ کے کفر کو پاکستان میں قانونی طور پر روک نہیں لیا جاتا اور حکمران علماء کرام کے فتوؤں پر عمل درآمد نہیں کرتے

شیعہ کے بارے میں ہمارے کاہلے کاہلے اس امام کے فتویٰ

جات

(۱) رسول اللہ ﷺ کا فتویٰ: جب تم دیکھو کہ لوگ میرے اصحاب کو برا کہہ رہے ہیں تو تم فوراً کہو کہ اللہ کی لعنت ہو تمہارے اس شر پر۔ (رواہ الترمذی) (بینات صفحہ ۱۵۵)

(۲) حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ: اگر میں اپنے شیعوں کو جانچوں تو یہ زبانی دعویٰ کرنے والے اور باتیں بنانے والے نکلیں گے اور اگر ان کا امتحان لوں تو یہ سب مرتد نکلیں گے۔ (روضہ کلبی صفحہ ۱۰۷ بحوالہ احسن الفتاویٰ جلد اول صفحہ ۸۴)

(۳) امام شعبیؒ (تابعی) کا فتویٰ: میں تمہیں خواہشات کے غلام اور گمراہ رافضیوں سے اور ان کے شر سے بچنے کی نصیحت کرتا ہوں کیونکہ یہ مسلمانوں سے

نفرت و بغض رکھتے ہیں۔ (منہاج السنہ جلد ۱ صفحہ ۷ بحوالہ بینات صفحہ ۱۳۰)

(۴) امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ: امام صاحب نے سورۃ فتح کے آخری رکوع کی آیت ”لیفیضہنکم اللہ عنہم“ کو رافضیوں کے کفر کی قرآنی دلیل قرار دیا اور یہ اصول بیان فرمایا کہ جو صحابہ رضی اللہ عنہم سے جلے وہ کافر ہے اور اس سلسلہ میں علماء کی کثیر تعداد نے امام صاحب کی تائید کی ہے۔ (الاعتصام جلد ۲ صفحہ ۱۳۱ بحوالہ بینات صفحہ ۱۲۲، ۱۲۵، ۱۵۴ تفسیر ابن کثیر روح المعانی پارہ ۲)

(۵) محدث ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ: جب تو کسی کو کہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے کسی کو ناقص قرار دے رہا ہے پس تو سچا یا کہ یقیناً گمراہ ہے۔ (الاعتصام فی تہذیب اصحابہ جلد ۱ صفحہ ۱۰ بحوالہ بینات صفحہ ۱۵۶)

(۶) ابن حزم اندلسیؒ (پانچویں صدی ہجری) کا فتویٰ: پورا فرقہ امامیہ چاہے اس کے متقدمین ہوں یا متاخرین اس بات کا قائل ہے کہ قرآن بدل دیا گیا ہے اور اس میں وہ کچھ بڑھایا گیا ہے جو اس میں نہیں تھا اور اس میں سے بہت کچھ کم بھی کیا گیا ہے۔ (النحل فی الملل جلد ۳ صفحہ ۱۸۱ بحوالہ بینات صفحہ ۱۵۶)

روافض مسلمانوں میں شامل نہیں ہیں۔ (النحل فی الملل جلد ۲ صفحہ ۷۸ بحوالہ بینات صفحہ ۸۲)

(۷) قاضی عیاض مالکیؒ (چھٹی صدی ہجری) کا فتویٰ: ”جو شخص ایسی بات کہے کہ جس سے امت گمراہ قرار پائے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تکفیر ہو ہم اسے قطعیت کے ساتھ کافر قرار دیں گے۔“ ”اسی طرح ہم اس شخص کو بھی قطعیت کے ساتھ کافر قرار دیں گے جو قرآن کا اور اس کے کسی ایک حرف کا انکار

کرے یا اس میں کوئی تبدیلی کرے یا زیادتی کرے۔“ اسی طرح ہم غالی شیعوں کو ان کے اس قول کی وجہ سے قطعی کافر قرار دیتے ہیں کہ ان کے نزدیک اماموں کا درجہ نبیوں سے اونچا ہے۔“ (کتاب الشفاء جلد ۲، صفحہ ۲۸۶، ۲۸۱، ۲۹۰، بحوالہ بینات صفحہ ۸۳، ۸۲)

(۸) شیخ عبدالقادر جیلانیؒ (چھٹی صدی ہجری) کا فتویٰ:۔ شیعوں کے تمام گروہ اس بات پر متفق ہیں کہ امام کا تعین اللہ تعالیٰ کے واضح حکم سے ہوتا ہے، وہ معصوم ہوتا ہے۔ حضرت علیؓ تمام صحابہؓ سے افضل ہیں رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد حضرت علیؓ کو امام و خلیفہ نہ ماننے کی وجہ سے چند ایک کے سوا تمام صحابہ مرتد ہو گئے۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ امام کو دنیا اور دین کی تمام چیزوں کا علم ہوتا ہے۔ یہودیوں نے تورات میں تحریف کی اور اسی طرح روافض بھی اپنے اس دعویٰ کی وجہ سے قرآن میں تبدیلی کی ہے۔ قرآن مجید میں تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں۔ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۵۶، ۱۲۲، بحوالہ بینات صفحہ ۸۲، ۸۳)

(۹) امام فخرالدین رازیؒ کا فتویٰ:۔ رافضیوں کی طرف سے قرآن مجید میں تحریف کا دعویٰ اسلام کو باطل کر دیتا ہے۔ (تفسیر کبیر بحوالہ ایضاً صفحہ ۱۱۸)

(۱۰) علامہ کمال الدین ابن ہمامؒ (ساتویں صدی ہجری) کا فتویٰ:

اگر رافضی صدیقؓ و عمرؓ کی خلافت کا منکر ہے تو وہ کافر ہے۔ (فتح القدیر جلد ۱، باب الامامت بحوالہ ایضاً صفحہ ۸۸)

(۱۱) شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہؒ (آٹھویں صدی ہجری) کا فتویٰ:

عصر حاضر کے ان مرتدین سے اللہ کی پناہ! یہ لوگ کھلم کھلا اللہ اور اس

کے رسول ﷺ اس کی کتاب اور اس کے دین کے دشمن ہیں۔ اسلام سے خارج ہیں۔ یہ حضرت ابوبکر صدیقؓ اور ان کی ساتھیوں سے عداوت رکھتے ہیں اور اسی طرح کے مرتد اور کافر ہیں جیسے وہ مرتدین تھے جن سے صدیق اکبرؓ نے جنگ کی تھی۔ (منہاج السنہ جلد ۲، صفحہ نمبر ۱۹۸، ۲۰۰، بحوالہ ایضاً صفحہ ۳۶)

اگر کوئی صحابہ کرامؓ کی شان میں گستاخی کو جائز سمجھ کر کرے تو وہ کافر ہے۔ صحابہ کرامؓ کی شان میں گستاخی کرنے والا سزائے موت کا مستحق ہے جو صدیق اکبرؓ کو گالی دیتا ہے وہ کافر ہے۔ رافضی کا ذبیحہ حرام ہے حالانکہ اہل کتاب یہودیوں اور عیسائیوں کا ذبیحہ جائز ہے اور روافض کے ذبیحہ کھانا اس لئے جائز نہیں کہ شرعی حکم کے لحاظ سے یہ مرتد ہیں۔

(۱۲) مشایخ بزازیہؒ (نویں صدی ہجری)۔ ابوبکرؓ و عمرؓ کا منکر کافر ہے عثمانؓ غزوہ زبیرؓ اور حارثہؓ کو کافر کہنے والے کو کافر کہنا واجب ہے۔ (جلد ۶ صفحہ نمبر ۳۱۸، بحوالہ بینات صفحہ نمبر ۱۱۵)

(۱۳) علامہ ابو السعید السلام و مفتی اعظم سلطنت عثمانیہ (دسویں

صدی ہجری):۔

شیعوں سے جنگ جناد اکبر ہے اور ان سے جنگ میں جو ہمارا آدمی مارا جائے گا وہ شہید ہو گا۔ شیعہ اسلامی فرقوں سے خارج ہیں۔ ان کا کفر ایک سطح پر نہیں رہتا بلکہ بتدریج بڑھتا رہتا ہے۔ ہمارے گزشتہ علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ان پر تلوار اٹھانا جائز ہے۔ اور یہ کہ ان کے کافر ہونے میں جس کو شک ہو وہ خود کفر کا مرتکب قرار دیا جائے گا۔ چنانچہ امام اعظم امام سفیان ثوری اور امام اوذاعی کا مسلک یہ ہے کہ اگر یہ لوگ توبہ کر کے اسلام میں آجائیں تو انہیں قتل نہیں کیا

جائے گا اور امید کی جاسکتی ہے کہ دوسرے کافروں کی طرح توبہ کے بعد ان کی بخشش ہو جائے گی۔ لیکن امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام یسٹ بن سعد اور بہت سے آئمہ کبار کا مسلک یہ ہے کہ ان کی توبہ قبول کی جائے گی اور نہ ان کے اسلام لانے کا اعتبار کیا جائے گا، بلکہ حد جاری کرتے ہوئے ان کو قتل کر دیا جائے گا۔ (رسائل ابن عابدین بن شامی طبع سہیل اکیڈمی لاہور جلد 1 صفحہ ۳۶۹ بنیات صفحہ ۲۷)

(۱۴) علامہ قاری (گیارہویں صدی ہجری):۔ یہ لوگ اکثر صحابہ کے کفر کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اس لئے ان کے کفر پر سب کا اجماع ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں (تتم مظاہر توبہ بحوالہ ایضاً صفحہ ۱)۔

(۱۵) حضرت مجدد الف ثانی (گیارہویں صدی ہجری):۔ صحابہ پر طعن کرنا درحقیقت پیغمبر کو طعن کرنا ہے۔ جس نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی توقیر نہ کی وہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا ہی کب ہے جو احکام شرعیہ قرآن و حدیث کی راہ سے ہم تک پہنچے ہیں وہ صحابہ کے ذریعے سے ہی تو پہنچے ہیں صحابہ قاتل طعن ہوں گے تو انہوں نے جو چیزیں نقل کی ہیں وہ بھی قاتل طعن ہوں گی۔ ان میں سے کسی پر طعن تبرا کرنا دین پر طعن کرنا ہے۔ (مکتوب امام ربانی بنام مرزا فتح اللہ شیرازی بحوالہ ایضاً صفحہ ۱۵۲)

اس میں شک نہیں کہ شیخین صحابہ میں سے سب سے افضل ہیں۔ پس بات ظاہر ہے کہ ان کی تکفیر بلکہ تنقیص بھی کفرِ زندیقی اور گمراہی کا موجب ہے۔ (ادروا فضل صفحہ ۳۱ بحوالہ ایضاً صفحہ ۱۲)

(۱۶) فتاویٰ عالمگیری:۔ رافضی اگر شیخین (ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی

شان میں گستاخی کرے اور ان پر لعنت کرے تو وہ کافر ہے۔ روافض دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور ان کے احکام وہ ہیں جو شریعت میں مرتدین کے ہیں۔ (فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۲۶۸ بحوالہ ایضاً صفحہ ۸۸)

(۱۷) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (بارہویں صدی ہجری):۔ شیعوں کی اصطلاح میں امام معصوم ہوتا ہے اس کی اطاعت فرض ہوتی ہے اللہ کی طرف سے مخلوق کی ہدایت کیلئے مقرر کیا جاتا ہے۔ اور اس پر باطنی وحی آئی ہے پس درحقیقت وہ ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اگرچہ زبان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء کہتے ہیں۔ (مفہمات الیہ صفحہ ۲۴۴ بحوالہ ایضاً صفحہ ۷۸)

اگر کوئی خود کو سلطان کہتا ہے لیکن بعض ایسے دینی حقیقتوں کی جن کا ثبوت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو اسے کفر ہے اس شریعہ و تاویل کرتا ہے جو صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تابعین اور اجماع امت کے خلاف ہے تو اس کو زندیق کہا جائے گا۔ وہ لوگ زندیق ہیں جو کہتے ہیں کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ اہل جنت میں سے نہیں ہیں۔ جو یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ لیکن اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبی نہیں کہا جائے گا۔ لیکن نبوت کی جو حقیقت ہے یعنی کسی انسان کا اللہ کی طرف سے معبود ہونا اس کی اطاعت کا فرض ہونا اور اس کا معصوم ہونا یہ سب ہمارے اماموں کو حاصل ہے تو یہ عقیدہ رکھنے والے زندیق ہیں اور جمہوریت متاخرین حنفیہ و شافعیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ سب واجب القتل ہیں۔ (مسوی شرح موطنی جلد ۲ بحوالہ ایضاً صفحہ ۹۱)

(۱۸) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (تیرہویں صدی ہجری):۔ فرقہ

امامیہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے منکر ہیں اور کتب فقہ میں مذکور ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کا جس نے انکار کیا وہ اجماع امت کا منکر ہوا۔ وہ کافر ہو گیا۔ حنفی مسلک کے مطابق امامیہ شیعہ شرعی حکم کے لحاظ سے مرتد ہیں (فتاویٰ عزیزیہ بحوالہ بنیات صفحہ ۱۵۸-۱۶۳)

(۱۹) قاضی ثناء اللہ پانی پتی:۔ شیعیں "ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہم کو برا بھلا کہنے سے کافر ہو جاتا ہے۔

جو شیعہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگاتے ہیں وہ مومن نہیں ہیں۔ (تفسیر مظہری اردو جلد ۸ صفحہ ۳۰۶)

(۲۰) در مختار (حنفی مسلک کا فقہی مجموعہ):۔ شیعیں "میں سے کسی ایک کو برا بھلا کہنے والا ان سے کسی پر طعن کرے والا کافر ہے اور اس کی تہ بھلا نہیں کی جائے گی۔ (در مختار جلد ۳ بحوالہ بنیات صفحہ نمبر ۱۵۸)

(۲۱) علامہ ابن عابدین شامی:۔ جو سیدہ عائشہ پر تہمت لگائے یا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کرے تو اس کے کفر میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں۔ (در مختار جلد ۲ صفحہ ۲۹۳ بحوالہ بنیات صفحہ ۸۱)

(۲۲) مولانا عبد الباری فرنگی محلی:۔ جو اہل اہواء دعویٰ اسلام کے باوجود ضروریات دین میں سے کسی بات کے منکر ہوں خواہ ان کا انکار کسی ایک تاویل ہی کی بنیاد پر ہو ان کے کفر میں اور ترکہ کے مستحق نہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں جیسا کہ غلی روافض کا معاملہ ہے جو قطعیات دین کی تکذیب اور اذعان تحریف قرآن وغیرہ کی وجہ سے خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتے ہیں۔ (بنیات صفحہ ۷۱)

(۲۳) مولانا رشید احمد گنگوہی:۔ شیعہ بے ادب ہر چند کلمہ زبان سے کہے لیکن مسلمان نہیں ہو سکتا اگر ایک آیت قرآن شریف کا کوئی کلمہ گو منکر و مکذوب ہو تو وہ کافر ہوتا ہے کلمہ پڑھنے اور قبلہ کی طرف منہ کرنے سے مومن نہیں ہوتا۔ اذیت محبوبہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اذیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور موذی رسول کافر ہے ایسے شریعوں کی تکفیر ہر مسلمان پر واجب ہے (ہدایت الشیعہ صفحہ ۱۳ بحوالہ بنیات صفحہ ۱۸)

(۲۴) مولانا خلیل احمد سہارنپوری (چودہویں صدی ہجری):۔ محققین کے نزدیک سبھی روافض کافر بحکم مرتد ہیں لہذا ان کا ذبیحہ حلال نہیں۔ (مثلاً: مظاہر علوم اول صفحہ ۲۱۳ کتاب الذبائح بحوالہ بنیات صفحہ ۱۳۶)

۲۵ مولانا محمد امجد علی:۔ اگر کسی کوئی شک نہیں کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ عثمان رضی اللہ عنہ میں سے کسی ایک کی خلافت کا منکر بھی کافر ہے (اظهار المحدثین صفحہ ۵۱ ایضاً صفحہ ۱۵۶)

(۲۶) مفتی اعظم پاکستان مفتی شفیع مسہتم دارالعلوم کورنگی کراچی

کا ایک فتویٰ

سوال:- ایک لڑکی نابالغہ کا عقد اس کے والدین کی رضامندی سے ایک لڑکے نابالغ شیعہ سے ہوا۔ اور اس کی رخصتی سن بلوغ تک موقوف قرار پا کر ماں باپ کے پاس رہی۔ اور جب وہ کچھ سمجھدار ہوئی تو اس کو یہ معلوم ہوا کہ اس کا خاوند شیعہ ہے۔ اس وجہ سے لڑکی کے دل میں زوج کی طرف سے تنفر پیدا ہوا۔ بالاخر ۳ دسمبر ۱۹۳۱ کو وہ بالغ ہو گئی اور بالغ ہونے کی پہلی آن میں اس نے نکاح سے انکار کر

دیا۔ جس کی تقریری و تحریری ہستی شاد تھیں موجود تھیں۔ اب لڑکی کے والدین اس کا عقد کسی سنی المذہب سے کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا صورت مذکورہ میں پہلے نکاح کا عندالشرع کیا حکم ہے اور لڑکی کے والدین اب اس کا نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب:- بعض شیعہ باعتبار عقیدہ کے کافر ہیں اور بعض فاسق و مبتدع ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ حضرت علیؑ کو خدا کہتے ہیں اور یہ کہ جبرائیل علیہ السلام نے وحی لانے میں غلطی کی اور حضرت ابوبکرؓ کی صحابیت کے منکر ہیں اور حضرت عائشہؓ پر افترا کے قائل ہیں۔ وہ باتفاق فقہاء کافر ہیں اور ایسے شیعہ سے نکاح کی نہ کا منعقد ہی نہیں ہوتا۔ پس اگر شوہر لڑکی مذکورہ کا ایسا عقیدہ کا ہے تو یہ شرعاً منعقد نہیں ہوا۔ اب اس نکاح دوسری گونہ فتویٰ کر دیا جائے۔ شامی میں ہے۔

و بهذا ظهران الرافضی ان كان ممن يعتقد الوهبتہ علی وان جبرائیل غلط فی الوحی وان كان بنکر صحبت الصديق و یقذف السیدة الصدیقه فهو کافر لمخالفت القواطع المعلومته من الدین بالضرورۃ بخلاف ما اذا كان بفضل علیا وبسبب الصحابه فانه مبتدع لا کافر۔

اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ شیعہ تفضیلی کافر نہیں ہیں بلکہ مبتدع اور فاسق ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ (نقل از فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ صفحہ ۵۰۶)

نوٹ:- علماء کی طرف سے یہ احتیاط شروع سے چلی آ رہی ہے کیونکہ شیعوں نے اپنے آپ کو ہر زمانہ میں تقیہ کے پردوں میں چھپائے رکھا جن علماء نے ان کی کتابوں کا مطالعہ کیا اور ان کے عقائد جب بھی واضح ہوئے تو علماء نے ان کے مطلق کفر کا فتویٰ دیا ہے آج ان کے عقائد بالکل واضح ہو چکے ہیں خصوصاً تحریف

قرآن، مسئلہ امامت، تکفیر شیعیین، و صحابہ کرام کو مرتد و منافق سمجھنا وغیرہ اس لئے علماء کا فتویٰ ان کے مطلق کفر کا ہے اسی بنیاد پر مولانا عبدالشکور لکھنؤی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر دیگر علماء دیوبند کے ساتھ مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ نے بغیر کسی قید کے دستخط فرمائے۔

امام اہلسنت مولانا عبدالشکور لکھنؤی کے مرتب کردہ فتویٰ پر شیخ العرب والعجم حضرت مولانا حسین احمد مدنی صاحب اور دیگر علماء

کی تصدیق

حضرت مولانا عبدالحق عثمانی صاحب، حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسین چاند پوری، حضرت مولانا اصغر حسین صاحب، حضرت مولانا مفتی ممدی حسن شاہ جہاں پوری، حضرت مولانا محمد اعجاز علی صاحب، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع، حضرت مولانا محمد ابراہیم، حضرت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی، دارالعلوم دیوبند کے مہتمم حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے دستخط فرما کر تصدیق کی۔

استفتاء

حامدا و مصلیا: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شیعہ اثنا عشری مسلمان ہیں یا خارج از اسلام اور ان کے ساتھ مناکحت جائز اور ان کا ذبیحہ حلال ہے یا نہیں؟ ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا یا ان کو اپنے جنازہ میں شریک کرنا درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر وہ کسی مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ دینا چاہیں تو لیا جائے یا نہیں؟

الجواب واللہ الموفق للصواب

شیعہ اثنا عشریہ قطعاً خارج از اسلام ہیں ہمارے علمائے سابقین کو چونکہ ان کے مذہب کی حقیقت کما بینغی معلوم نہ تھی۔ بوجہ اس کے یہ لوگ اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں اور کتابیں بھی ان کی نایاب تھیں لہذا بعض محققین نے بنا بر احتیاط ان کی تکفیر نہیں کی تھی مگر آج ان کی کتابیں نایاب نہیں رہیں اور ان کے مذہب کی حقیقت منکشف ہو گئی اس لئے تمام محققین ان کی تکفیر متفق ہو گئے ہیں۔ ضروریات دین کا انکار قطعاً کفر ہے اور قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ و ارفع چیز ہے اور شیعہ بلا اختلاف کیا ان کے متفق میں اور کیا متاخرین ہوں سب کے سب، تحریک قرآن کے قائل ہیں۔ ان کے معتبر کتابوں میں زائد از دو ہزار روایات شریف قرآن کی ہیں جو یوں۔ جس میں پانچ قسم کی تحریف قرآن شریف میں بیان کی گئی ہے۔ کی بیشی، تبدل الفاظ، تبدل حروف، خرابی ترتیب، سورتوں میں بھی اور آیتوں میں بھی کلمات میں بھی۔ اب پانچ قسم کی تحریف کی روایات کے ساتھ ان کے علماء کا اقرار رہا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں تحریف قرآن پر صریح الدلائل ہیں اور انہیں کے مطابق اعتقاد ہے۔ علماء میں کتنی کے چار آدمی تحریف قرآن کے منکر ہیں شیخ صدوق ابن بابویہ قتی، شریف مرتضیٰ، ابو جعفر طوسی، ابو علی طبرسی، مصنف تفسیر مجمع البیان تو ان چار اشخاص کے اقوال چونکہ محض بے دلیل اور روایات متواتر کے خلاف ہیں اس لئے خود علمائے شیعہ نے ان کو رد کر دیا ہے پوری تحقیق اس بحث کی میری کتاب تنبیہ لعارضین میں ہے من شاء فليطالعہ۔

علامہ بحر العلوم فرنگی محلی پہلے شیعوں کے مسلمان ہونے کا فتویٰ دیتے تھے مگر تفسیر مجمع البیان کے دیکھنے سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعہ تحریف قرآن

کے قائل ہیں۔ لہذا انہوں نے فواتح الرحموت شرح مسلم اثبوت میں شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا و رکھا کہ قرآن شریف کی تحریف کا جو قائل ہو وہ قطعاً کافر ہے۔ المختصر شیعوں کا کفر بنائے عقیدہ تحریف قرآن محل تردد نہیں ہے۔ علاوہ اس کے دوسرے وجوہ کفر بھی ہیں۔ مثل عقیدہ بداء قذف ام المؤمنین وغیرہ کے مگر ان میں کچھ تاویل کی گنجائش ہے لہذا شیعوں کے ساتھ مناکحت قطعاً ناجائز اور ان کا ذبیحہ حرام اور ان کا چندہ مسجد میں لینا ناروا ہے۔ ان کا جنازہ پڑھنا یا ان کو جنازے میں شریک کرنا جائز نہیں ہے۔ ان کی مذہبی تعلیم ان کی کتابوں میں یہ ہے کہ سینوں کے جنازہ میں شریک ہو کر یہ دعا کرنا کہ اللہ اس کی قبر کو آگ سے بھر دے اور اس پر عذاب نازل کر۔ اللہ تعالیٰ اعلم کتبہ اجراء و ناظرہ عبدالمور عافہ۔ ولہ۔ خود (از ماہنامہ الفرقان لکھنؤ دسمبر ۱۹۸۷ء تا جولائی ۱۹۸۸ء)

امام اہل سنت حضرت مولانا منظور احمد نعمانیؒ کے مفصل استفتاء کے جواب میں مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن صاحب کا فتویٰ الجواب:- فاضل مستفتی نے شیعہ اثنا عشریہ کے جن حوالہ جات کا ذکر کیا ہے وہ ہم نے خود شیعہ کتابوں میں پڑھے ہیں بلکہ ان سے بڑھ کر شیعوں کی کتابوں میں ایسی عبارات صاف صاف موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ:

(الف) وہ تمام جماعت صحابہ کو مرتد اور منافق سمجھتے ہیں۔ یا ان مرتدین کے حلقہ گوش۔

(ب) وہ قرآن کریم کو جو امت کے ہاتھوں میں موجود ہے ببینہ اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ نہیں سمجھتے بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اصل قرآن جو خدا کی طرف سے

نازل ہوا تھا وہ امام مہدی غائب کے پاس غار میں موجود ہے اور موجودہ قرآن (نحوہ باللہ) حرف کر دیا گیا ہے۔ بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا دی گئی ہیں۔ قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ و اشرف چیز ہے اور شیعہ بلا اختلاف ان کے حنفیہ میں اور متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف بیان کی گئی ہے۔

۱۔ کمی ۲۔ بیشی ۳۔ تبدل الفاظ ۴۔ تبدل حروف ۵۔ تبدل ترتیب سورہوں آیتوں اور کلمات میں بھی۔

اصول کافی، فروع کافی، اور اس کا تحتہ ”الروضة“ ملا باقر مجلسی کی کتابوں، جلاء العیون، حق الیقین، حیات القلوب، زاد المعاد، نیز حسین بن محمد تقی نوری طبری کی کتاب، فصول الحجاب، فی اثبات زینب، کتاب اب ارباب، جو ۳۹۸ صفحات پر مشتمل ہے میں نے ان کریم المخرجات کو مطالعہ کیا ہے۔ ان مذکور طبری نے بزرگ خود بے شمار روایات سے قرآن کریم تحریف ثابت کی ہے۔

(ج) قادیانیوں کی طرح وہ لفظی طور پر ختم نبوت کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین مانتے ہیں، لیکن انہوں نے نبوت محمدیہ کے مقابلہ میں ایک متوازی نظام عقیدہ امامت کے نام سے تصنیف کر لیا ہے۔ ان کے نزدیک امامت کا ٹھیک وہی تصور ہے جو اسلام میں نبوت کا تصور ہے چنانچہ امام نبی کی طرح منصوب من اللہ ہوتا ہے۔ معصوم ہوتا ہے اور مفترض الطاعت ہوتا ہے۔ اس کو تحلیل و تحریم کا اختیار ہوتا ہے اور یہ کہ بارہ امام تمام انبیاء سابقین سے افضل ہیں۔

ان عقائد کے ہوتے ہوئے اس فرقہ کے کافر اور خارج از اسلام ہونے میں کوئی شک نہیں رہ جاتا صرف انہیں تین عقیدوں کی تخصیص نہیں بلکہ

بغور دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ شیعیت دین اسلام کے مقابلہ میں ایک بالکل الگ اور متوازی مذہب ہے جس میں کلمہ طیبہ سے لیکر میت کی تجنیز و تکفین تک تمام اصول و فروع اسلام سے الگ ہیں اس لئے شیعہ اثناء عشریہ بلا شک و شبہ کافر ہیں علمائے امت نے اثنا عشری شیعوں کو ہر زمانے میں کافر قرار دیا۔

فاضل مستنقی نے بڑی محنت سے استثناء مرتب کیا ہے اور اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تقریباً ہر دور میں شیعہ اثنا عشریہ کو دائرہ اسلام سے خارج اور کافر قرار دیا گیا ہے۔ اس استثناء کی تحریر کردہ عبارتوں کے بعد جواب استثناء کے لئے مزید عبارت کی ضرورت نہیں تاہم بعض عبارت طرداً للباب پیش کی جاتی ہیں۔

اس کے بعد نرم مفتی صاحب نے سب سے پہلے تفسیر روح المعانی کی عبارت نقل فرمائی جس میں مذکور ہے کہ امام ماکہ سورہ الفتح میں خداوندی ارشاد لیغیظ بہم الکفار سے روافض کی تکفیر استدلال کیا ہے۔

اس کے آگے مفتی صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چند ارشادات نقل فرمائے ہیں جن میں آپ نے اپنے صحابہ کرام کی عند اللہ مقبولیت اور ان کے عظیم مرتبہ کا ذکر فرمایا ہے، آگے اس سلسلہ کلام میں حافظ ابن حجر عسقلانی کی ”الاصابہ فی تمیز الصحابہ“ سے طویل اقتباس نقل کیا ہے، جس میں مدلل طور پر صحابہ کرام کی عدالت اور باقی تمام امت پر ان کی افضلیت کا بیان نے کے بعد امام ابو ذر عہ رازی کا یہ ارشاد نقل فرمایا ہے کہ:

جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کے متقی ہے تو سمجھ لو کہ وہ زندیق ہے، کیونکہ حضور نبی برحق ہیں اور قرآن حق ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب اللہ قرآن کے

ذریعہ جو کچھ امت کو ملا وہ سب حق ہے اور وہ سب صحابہ کرامؓ ہی کے ذریعہ ہم کو ملا ہے اور انہوں نے ہی ہم کو پہنچایا ہے تو یہ زندیق یہ چاہتے ہیں کہ ہمارے ان شاہدوں کو مجروح کر دیں اور اس طرح قرآن و حدیث کے پورے ذخیرہ کو ناقابل اعتبار کر دیں تو یہ لوگ زندیق (یعنی دین کے چھپے دشمن) ہیں۔

آگے محترم مولانا مفتی ولی حسن صاحب نے افتادہ عالمگیریہ فتاویٰ بزازیہ، البحر الرائق، خلاصۃ الفتاویٰ، رد مختار، فتاویٰ عزیزہ اور امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی ”اکفار الملعونین“ سے عبارتیں نقل فرمائی ہیں جن میں صراحہ رد افض کی تکفیر کی گئی ہے۔ اس سب کے بعد فتوے کے خاتمہ میں مفتی صاحب مجدوح نے تحریر فرمایا ہے: ”مذاہبہ اثنی عشریہ رافضیہ کافر ہیں مسلمانوں سے ان کا ٹالنا، شامی ہونا جائز نہیں حرام۔ مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے میں شرکت جائز نہیں، ان کا ذبیحہ حلال نہیں، ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں، غرض ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک اور معاملہ کیا جائے۔“ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

مفتی ولی حسن رئیس دارالافتاء جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی۔

الجواب صواب احمد الرحمن عفی عنہ مہتمم جامعہ العلوم الاسلامیہ کراچی، حبیب اللہ نائب مہتمم جامعہ العلوم الاسلامیہ / و صدر مجلس دعوت و تحقیق اسلامی کراچی۔

الجواب صحیح! رضاء الحق عفا اللہ عنہ، الجواب صحیح! محمد ولی، الجواب صحیح! محمد عبدالسلام عفا اللہ عنہ، محمد بدیع الزمان مدرس جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی، سید مصباح اللہ شاہ عفا اللہ عنہ مدرس جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری

ٹاؤن کراچی، محمد اور لیس غفرلہ استاد حدیث جامعہ الاسلامیہ، محمد قاسم مدرس جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن عبدالرزاق لدھیانوی، جامعہ الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی پاکستان۔

تصدیقات علماء پاکستان

”پاکستان کے کئی ممتاز علماء کرام نے حضرت مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی رئیس دارالافتاء جامعہ العلوم الاسلامیہ و مفتی اعظم پاکستان کے اسی فتوے پر اپنے تصدیقی دستخط فرمائے ہیں۔ ان حضرات کے دستخط ذیل میں نقل کئے جا رہے ہیں۔“

محمد عبدالرشاد ٹونوی عفی عنہ مدرس تنظیم اہل سنت پاکستان، محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ مدیر ماہنامہ بینات جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی، محمد اکمل غفرلہ مفتی دارالافتاء جبک لائن کراچی ۲/۲/۱۴۰۷ھ غلام محمد مفتی جامعہ حمادیہ انوار القرآن نارتھ کراچی، سیف الرحمان عفی عنہ نائب مہتمم جامع العلوم ضلع بہاول پور محسن الدین احمد عفا اللہ عنہ موسس مدرسہ شریعہ العالیہ بنگلہ دیش عبدالقیوم محمد عبدالرزاق محمد نعیم مہتمم جامعہ بنوریہ کراچی نمبر ۱۶۔“

(۲۸) فتویٰ مفتی اعظم پاکستان مفتی رشید احمد صاحب مدظلہ العالی

شیعہ بلاشبہ کافر ہیں ان کے کفر میں ذرا سے تامل کی بھی کوئی گنجائش نہیں ان کی کتابیں کفر سے لبریز ہیں۔ جن میں سب سے بڑی وجہ تکفیر عقیدہ تحریف قرآن ہے جو اہل کے ہاں متواترات و مسلمات میں سے ہے اس مذہب کا

جاہل سے جاہل ہر ہر فرد مرد اور عورت بلکہ ہر بچہ بھی عقیدہ رکھتا ہے، ان کے گھروں میں جو بچہ بھی جیسے ہی ہوش سنبھالتا ہے اس کے دل و دماغ میں مذہب کا یہ بنیادی عقیدہ زیادہ سے زیادہ رائج کرنے کی ہر ممکن کوشش کی جاتی ہے ان کا چھوٹا بڑا ہر فرد اسے جزو ایمان بلکہ مدار ایمان سمجھتا ہے۔ میں یہ بات کئی شہادتوں کے بعد پورے یقین کے ساتھ کہہ رہا ہوں۔

اگر کوئی شیعہ عقیدہ تحریف قرآن سے انکار کرتا ہے تو وہ بطور تفریق ایسا کرتا ہے۔ اس کی کئی مثالیں انھیں کی کتابوں میں موجود ہیں، جب ان پر ان کی کتابیں پیش کی جاتی ہیں تو جواب دیتے ہیں کہ ہم میں سے ہر شخص مجتہد ہے اس لئے جس مصنف نے تحریف قرآن کا قول کیا ہے وہ اس کو اپنا جتنا دے جو اس پر حجت نہیں، ایسی صورت میں اس کے تئیں پلٹنے کے دو دریت ہیں۔

(۱) عقیدہ تحریف قرآن اصول کافی میں بھی موجود ہے اور اس کتاب میں شیعہ کا یہ عقیدہ ہے کہ امام ممدی نے اس کی تصدیق کی ہے۔ یہ لوگ امام ممدی کی تصدیق اس کتاب کے ناموس کی پیشانی پہ چھاپتے ہیں، اس لئے اصول کافی کے فیصلہ سے انکار کرنا امام کی عصمت اور اس کے علم غیب سے انکار کرنا ہے۔

(۲) ان کے جن مصنفین اور مجتہدین نے تحریف قرآن کا قول کیا ہے یہ ان سب کو کافر کہیں اور ایسی تمام کتابیں جلا ڈالیں، اپنے اس قول و عمل کا اخباروں میں اشتہار دیں۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ دنیا میں کوئی شیعہ بھی اس پر آمادہ نہیں ہو سکتا، جو چاہے اس کا تجربہ کر کے دیکھ لے، کیا اس کے بعد کسی کو اس حقیقت میں کسی قسم کی تاہل کی کوئی گنجائش نظر آسکتی ہے کہ بلا استثناء شیعہ کا ہر فرد کافر ہے۔

شیعہ کا کفر دوسرے کفار سے بھی زیادہ خطرناک ہے، اس لئے کہ یہ

بطور تفریق مسلمانوں میں گھس کر ان کی دنیا و آخرت دونوں برباد کرنے کی نیک دود میں ہر وقت مصروف کار رہتے ہیں، اور اس میں کامیاب بھی ہو رہے ہیں، اللہ تعالیٰ سب اہل اسلام کو ان کا دجل و فریب سمجھنے کی فہم عطا فرمائیں اور ان کے شر سے حفاظت فرمائیں ان کے مذہب کی تفصیل میری کتاب ”حقیقت شیعہ“ میں ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد رکنس دارالافتاء والارشاد ناظم آباد کراچی ”مصر“ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح عبدالرحیم نائب مفتی دارالافتاء والارشاد ۱۶ صفر ۱۴۰۷ھ

(۲۹) علماء سرحد پاکستان، اسیر مالٹا یادگار سلف مولانا عزیز گل

صاحب مدظلہ العالی

اسیر مالٹا حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے خادم خاص اکابر دیوبند کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی خدمت اقدس میں حاضری کا شرف حاصل ہوا اور آپ کو استفتاء اور فتویٰ پڑھ کر سنایا گیا تو اس پر خوشی کا اظہار فرمایا اور بہت سی دعائیں دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ فتویٰ وقت کا اہم تقاضا اور ضرورت ہے کیونکہ ان کے عقائد اب بالکل واضح ہو گئے ہیں اور مسلمانوں کو کھلم کھلا ایذا پہنچانے کے درپے رہتے ہیں۔ آپ سے دستخط کی درخواست کی گئی تو فرمایا کہ میں اس فتوے کی توثیق کرتا ہوں۔ بینائی نہیں رہی جس کی وجہ سے پندرہ سال سے قلم نہیں اٹھایا اور ہاتھ میں ریشہ بھی ہے۔ اس لئے دستخط سے معذور سمجھیں، دوبارہ درخواست کی گئی کہ تھریک کے لئے ہم چاہتے ہیں کہ اس پر آپ کے دستخط ہوں۔ تو از راہ شفقت اس درخواست کو قبول فرمایا اور حضرت نے ہاتھ پکڑ کر فتوے پر دستخط فرمائے۔ آپ نے یہ بھی

فرمایا کہ اس سے پہلے شیعوں کے کفر کا فتویٰ مولانا عبدالغفور کھٹونی لکھ چکے ہیں۔ جس پر ہمارے تمام اکابر نے دستخط فرمائے تھے اس طرح شیعوں کے کفر کا فتویٰ علمائے دیوبند کا متفقہ موقف ہے۔

(۳۰) حضرت مولانا فقیر محمد مدظلہ العالی خلیفہ مجاز حکیم الامت

حضرت تھانوی قدس سرہ و سرپرست اعلیٰ جامعہ امداد العلوم

پشاور و دیگر علماء و اساتذہ جامعہ

شیعہ بچے کافر ہیں۔ ان کے کفر کو اور ان کی شاعت کو ہمارے حضرت مجدد ملت نور اللہ رحمہ اللہ بھی اپنے فتویٰ اور ملفوظات میں بار بار بیان فرما چکے ہیں۔ علماء دیوبند نے جب شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا تو ان مولانا عبدالغفور کھٹونی کے اشکالات کے ہمارے حضرت قدس سرہ نے جواب دیئے شیعوں کا پورا دین اور مذہب کلمہ سے لے کر نماز جنازہ اور دفن تک ہر چیز اسلام اور مسلمانوں سے مختلف ہے ان کا سب سے بڑا کفر یہ ہے کہ یہ موجودہ قرآن کو منحرف مانتے ہیں۔ امامت کے قائل ہیں اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو مرتد و منافق سمجھتے ہیں۔ اس لئے یہ کافر ہیں اور میں مفتی صاحب کے فتوے کی تصدیق و توثیق کرتا ہوں جو علماء اور مشائخ شیعوں کے خلاف علمی و عملی کام کر رہے ہیں وہ جہاد کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی نصرت فرمائے اور ان کو کامیاب فرمائے میں ہر وقت ان لوگوں کے لئے دل سے دعا کرتا ہوں۔ (حضرت مولانا فقیر محمد مدظلہ سرپرست اعلیٰ جامعہ امداد العلوم پشاور)۔

ہم اپنے بزرگ اور قابل صد احترام علماء کرام کی تائید کرتے ہوئے روافض اثنا عشریہ کے اسباب کفر پر ان کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

(محمد حسن جان شیخ الحدیث جامعہ امداد العلوم پشاور)

روافض کی کتب کا مطالعہ سے ان کی تکفیر خود بخود معلوم ہوتی ہے۔

امان اللہ استاذ حدیث جامعہ امداد العلوم، عبدالرحمان ناظم جامعہ

امداد العلوم، محمود مدرس جامعہ امداد العلوم

(۳۱) حضرت مولانا عبدالحق مدظلہ العالی و علماء دارالعلوم حقانیہ

اکوڑہ خٹک ضلع پشاور

حضرت مولانا مفتی حسن صاحب مدظلہ مفتی اعظم پاکستان فقہ اور فتویٰ میں ہمارے مقتدا اور امام ہیں اور ہم مقتدی حضرات فتاویٰ میں صرف آپ کے اقتدار سے ہیں۔ اس لئے اس فتویٰ کی تصدیق و توثیق کی حضرت مفتی صاحب کو جس کے بعد کوئی ضرورت نہیں۔ آپ کا فتویٰ ہم تمام علماء دیوبند اور خدام کے لئے حجت اور دلیل ہے۔ آپ کے حکم کے پیش نظر سعادت کے لئے دستخط کر رہا ہوں ورنہ حضرت مفتی صاحب کے دستخط ہم سب کی طرف سے کافی ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہ اور حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ کے اس جہاد کو قبول فرمائے۔ ان بزرگوں نے اس فتنہ کا بروقت احساس کیا اور اس مرض کو سرطان بننے سے قبل ہی امت مسلمہ سے کاٹ کر علیحدہ کرنے کی کوشش کی ہے ادنیٰ خادم کی حیثیت سے اس جدوجہد اور جہاد میں حضرت مفتی صاحب کا ساتھ دوں گا۔ اللہ تعالیٰ اس سعی کو قبول فرمائے۔

حضرت مولانا عبدالحق مدظلہ، مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیہ

اکوڑہ خٹک و رکن قومی اسمبلی پاکستان۔

میرا مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ کے جواب سے اتفاق ہے بلاشک و شبہ یہ فرقہ مرتد ہے اس سے نکاح حرام اور کالعدم ہے (مفتی فرید غنی عند مفتی و استاذ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک) سمیع الحق نائب مہتمم و استاذ حدیث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک و رکن ایوان بالا پاکستان، عبدالقیوم حقانی، عبدالحلیم استاذ دارالعلوم حقانیہ، غلام الرحمان، انور الحق استاذ دارالعلوم حقانیہ۔

(۳۳۲) مدرسہ نجم المدارس و علماء کلاچی۔ ڈیرہ اسماعیل خان

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ کا اثنا عشری شیعوں کے بارے میں فتویٰ لفظ بذلف دیکھو فتویٰ یہی ہے اس کو اس کے عام اظہار میں بہت تاخیر ہو چکی ہے۔ نا تعالیٰ معاف فرمائے۔ قاضی عبدالحلیم مدرسہ نجم المدارس کلاچی، قاضی عبداللطیف کلاچی فاضل دارالعلوم دیوبند، رکن ایوان بالا پاکستان، قاضی عبدالحلیم نائب مہتمم مدرسہ عربیہ نجم المدارس، قاضی محمد نسیم ناظم مدرسہ نجم المدارس، محمد زمان مدرس نجم المدارس، امان اللہ مدرس نجم المدارس، قاضی محمد اکرم مدرس نجم المدارس، گلاب نور کلاچی، حافظ عبدالواحد کلاچی، عزیز الرحمان کلاچی، عبداللہ کلاچی، حبیب الرحمان کلاچی۔

(۳۳۳) دارالعلوم سرحد پشاور الحبيب منيب، محمد ایوب جان پوری مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم سرحد، عبداللہ مدرس دارالعلوم سرحد، شفیق الدین مدرس دارالعلوم سرحد، سمیع اللہ مدرس دارالعلوم سرحد، جلیل الرحمان مدرس دارالعلوم سرحد، شہاب الدین مدرس دارالعلوم سرحد، احسان الحق مدرس دارالعلوم سرحد۔

(۳۳۴) مرکز دارالقرآن نمک منڈی پشاور الجواب صحیح محمد جان شیخ

الحدیث مرکزی دارالقرآن نمک منڈی پشاور

۳۵ جامعہ اشرفیہ پشاور محمد اشرف قریشی مدیر صدائے اسلام و مہتمم جامعہ اشرفیہ پشاور

(۳۳۶) دارالعلوم ہادیہ پشاور الجواب صحیح ارحمت ہادی مہتمم دارالعلوم ہادیہ پشاور

(۳۳۷) مدرسہ معراج العلوم بنوں جو استفتاء میرے سامنے آیا اور اس میں فرقہ اثنا عشریہ کے عقائد ہیں۔ اس کی رو سے یقیناً اس قسم کے عقائد رکھنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے اس سے مسلمانوں جیسا معاملہ کرنا ناجائز ہے۔ اس قسم کے عقائد رکھنے والی جماعت جب کہ کافر ہے اور پھر اپنے آپ کو یہ مسلمان ظاہر کرتے ہیں۔ اراکاتہ المسلمین کو گمراہ کرتے ہیں۔ یہ مار آستین ہیں۔ جس کا ضرر دینیہ گمارے بہت زیادہ مسلمانوں کو پہنچے گا۔ ان کی اس تلمیذ میں نہ پچھنیں ان سے اظہار برات کر کے ان کے کفریات کو عام طور پر مشتہر کریں۔ (فضل غنی مفتی مدرسہ معراج العلوم بنوں)

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں اور ان سے مسلمان جیسا معاملہ نہیں ہونا چاہئے۔ (صدر الشہید مہتمم مدرسہ معراج العلوم بنوں) اس قسم کے عقائد رکھنے والا جو کہ استفتاء میں مذکور ہیں خواہ وہ فرقہ اثنا عشریہ ہو یا اور ہو وہ کافر ہے۔

(عبدالرؤف مدرس معراج العلوم حبیب الرحمان، روشن مدرس معراج العلوم، احمد شاہ مدرس معراج العلوم، سعد اللہ مدرس معراج العلوم بنوں)

(۳۳۸) جامعہ مدنیہ تجوید القرآن بنوں ایسے عقائد والے کافر ہیں۔ حضرت گل مہتمم جامعہ مدنیہ تجوید القرآن و خطیب جامع مسجد حق نواز بنوں۔

جامعہ مدنیہ اسماعیل:- صحیح عقائد تک ایسے عقائد رکھنے والے کسی رعایت کے مستحق نہیں ہیں۔

حافظ سیدنا حبیب شاہ ناظم اعلیٰ جامعہ مدنیہ

عبد اللہ مدرس جامعہ مدنیہ عبدالغنی مدرس جامعہ مدنیہ

جامعہ علوم شرعیہ بنوں:- حضرات علماء کرام کے فتاویٰ دوبارہ شیعہ حضرات خصوصاً اثنا عشریہ نظریے گزرے تفصیل کا موقع تو نہیں ہے۔ البتہ قرآن پاک اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ان کے عقائد بالکل واضح کفریہ ہیں۔ ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک قطعاً حرام ہے ان کے ساتھ رشتے ناٹے نکاح حرام ہیں ان کے عقائد سے علم الناس کہ ہم کو رہنا علماء کرام کا فرض ہے لہذا بندہ علماء کرام کے فتوؤں کا اعتراف کرتا ہے۔ فقط تنفی اسلاف حضرت علی عثمان مہتمم مدرسہ عربیہ علوم شرعیہ بنوں

جامعہ حلیمہ پینرو ضلع بنوں:- الجواب صحیح محمد حسن، مہتمم جامعہ حلیمہ، محمد شفیع جامعہ حلیمہ جان محمد مدرس جامعہ حلیمہ حضرت علی جامعہ حلیمہ، محمد انور مدرس جامعہ حلیمہ۔

علماء و خطباء بنوں:- الجواب صحیح حاجی محمد جازب خطیب جامع مسجد واس چونکہ بنوں محمد زمان خطیب جامع مسجد حافظ جی عید گاہ لکی روڈ بنوں عبدالرحمن خطیب جامع مسجد مدنی، غیاث الدین ڈومیل وزیر ضلع بنوں غیاث الدین سواتی مندرہ خیل بنوں، زرولی شاہ مہتمم مدرسہ عربیہ کتزلالعلوم بنوں، عمر خاں مہتمم مدرسہ اسلامیہ خزانہ العلوم تاجہ زئی بنوں۔

الجواب صحیح عبدالغفار تاجہ زئی، قاری نور الرحمن شیر خیل بنوں، محمد طیب کوثر ناظم اعلیٰ مدرسہ انوار العلوم میرا خیل بنوں، عمر خاں خطیب جامع مسجد ننگر خیل بنوں، شیر محمد خطیب جامع مسجد تجوڑی بنوں۔

دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت ضلع بنوں:- الجواب صحیح فضل اللہ مہتمم دارالعلوم اسلامیہ لکی مروت، حمید اللہ جان ناظم اعلیٰ دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت، تاج محمد مدرس دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت، محمد کمال مدرس دارالعلوم لکی مروت، محمد کفایت اللہ، صلاح الدین مدرس دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت۔

جامعۃ العلوم الاسلامیہ لکی مروت ضلع بنوں:- الجواب حق فذا بعد الحق لا انازل۔

عزیر الرحمن مفتی جامعۃ العلوم الاسلامیہ لکی مروت ضلع بنوں، الجواب صحیح قاری فضل الرحمن مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ لکی مروت ضلع بنوں۔

جامعہ عثمانیہ مچن خیل لکی مروت ضلع بنوں:- الجواب صحیح عبدالستین، مہتمم جامعہ عثمانیہ موضع مچن خیل لکی مروت ضلع بنوں

علماء و خطباء لکی مروت:- الجواب صحیح حبیب اللہ مروت، الجواب صحیح نعمت اللہ لکی مروت۔

دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن محلہ پراچگان کوہاٹ:- اثنا عشری شیعہ کے بارے میں احقر کے سامنے پاکستان کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب دامت برکاتہم اور ہندوستان کے محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے تفصیلی جواب و فتویٰ پیش کئے گئے۔ ہمیں بھی

حرف بہ حرف ان کے جواب سے اتفاق ہے اور ہمارے نزدیک بھی اثناء عشری رافضی بلاریب کافر ہیں ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک کرنا چاہئے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(مولانا) معین الدین خادم دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن کوہاٹ

دارالعلوم اسلامیہ چارسدہ:- ہم اس فتوے کی حرف بہ حرف تائید کرتے ہیں۔ محمد شاہ غفرلہ مفتی دارالعلوم، غلام محمد صادق مدرس، فخر الاسلام مدرس، (مولانا) ایاز احمد غفرلہ۔

دارالعلوم اسلامیہ عریہ تحت بھائی مردان:- میں تہہ دل سے مفتی ولی حسن بنوری ٹاؤن کراچی کی خط سے شیخ شہ فاضل فی تہدین کر ہوں، واللہ اعلم مولانا محمد امین گل عریہ (شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ عربیہ)۔

دارالعلوم نعمانیہ ڈیرہ اسماعیل خان:- ہم حضرت مولانا محمد منظور نعمانی کے استخار کے جواب میں حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی کے فتویٰ کی مکمل تائید و توثیق کرتے ہیں۔

علاء الدین مہتمم دارالعلوم نعمانیہ، عبد الحمید مدرس، امیر عباس مدرس، عطاء اللہ شاہ مفتی دارالعلوم نعمانیہ، سراج الدین نائب مہتمم۔

علماء و خطباء ڈیرہ اسماعیل خان:- الجواب صحیح! غلام رسول خلیفہ مجاز حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری ڈیرہ اسماعیل خان، مولانا غلام بادشاہ خطیب مدنی مسجد ڈیرہ اسماعیل خان، مولانا عبدالرشید ڈیرہ اسماعیل خان، مولانا فیض اللہ فاضل دیوبند ڈیرہ اسماعیل خان، محمد رمضان خطیب جامع مسجد قوۃ الاسلام، سراج الدین مروت صدر مدرس دارالعلوم۔

علماء پنجاب

حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب مدظلہ امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

فقیر مندرجہ فتاویٰ سے متفق ہے، شیعہ اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے بلاشبک کافر ہیں۔ فقیر ابو الکلیل خان محمد خاتواہ سراجیہ کنڈیاں شریف

جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ راولپنڈی:- قرآن کریم کی تحریف شیخیں کی تحقیر اور مسئلہ امامت جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے کی بنا پر مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی، مدرس کے فتویٰ کی تائید کرتے ہیں۔ تائید رفقہ کے بارے میں وضاحت ہوتی چاہئے۔ (سعید الرحمن) مہتمم جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ راولپنڈی

جامعہ العلوم الاسلامیہ الفریدیہ اسلام آباد:- مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن کے فتویٰ کے بعد شیعہ اثنا عشریہ کے کفر میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ ہم مفتی صاحب کے فتویٰ کی تائید کرتے ہیں۔ (محمد عبداللہ مدیر جامعہ العلوم الاسلامیہ الفریدیہ اسلام آباد عبدالتین ناظم، محمد شریف، عبدالباسط، عبدالعزیز، عبدالغفور، ظہور احمد)

خطیب بادشاہی مسجد لاہور:- الجواب صحیح عبدالقادر آزاد

جامعہ مدنیہ انک شہر

احقر علماء کرام کے ارشادات سے پورا متفق ہے (محمد زاہد الحسینی غفرلہ، مہتمم جامعہ مدنیہ انک شہر)

الجواب صحیح ۱ محمد نصیر الحسنی، مدرس جامعہ مدنیہ انک شہر
جامعہ اشرفیہ لاہور

ان ہذا صوالجامہ عبید اللہ مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور

الجواب صحیح ۱ محمد مالک کاند حلوی شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور

الجواب صحیح ۱ محمد موسیٰ البازی عفی عنہ استاذ حدیث و تفسیر جامعہ اشرفیہ لاہور

خطباء و علماء لاہور:- الجواب صحیح ۱ محمد اجمل قادری امیر انجمن خدام الدین
لاہور

الجواب صحیح ۱ (قاری) محمد اجمل خان مرکزی ناظم جمیعہ علماء اسلام پاکستان و مہتمم

مدرسہ عربیہ رحمانیہ لاہور

الجواب صحیح ۱ سید نصیر الدین غیلانی مجاز حضرت مولانا عبدالقادر اعظمی پورانی۔

اصاب من اجاب واجادل! الجواب و ما اذا بعد الحق الا الضلال۔۔۔ ابو محمد

قاسمی۔۔ لاہور۔

جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ:- الجواب الصواب! ابو الزہاد محمد سرفراز

صدر مدرس و شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ۔

دارالعلوم فیصل آباد:- الجواب صحیح ۱ مفتی زین العابدین مفتی، مہتمم

دارالعلوم فیصل آباد۔

دارالعلوم فیض محمدی فیصل آباد:- الجواب صحیح ۱ محمد انور کلیم اللہ مہتمم

دارالعلوم فیض محمدی۔

الجواب صحیح ۱ ضیاء الحق مفتی دارالعلوم فیض محمدی و خطیب مرکزی جامع مسجد فیصل

آباد۔

الجواب صحیح ۱ محمد عابد مدرس دارالعلوم فیض محمدی، محمد الیاس مدرس اشرف
المدارس فیصل آباد۔

جامعہ اسلامیہ باب العلوم کمر وژیکا ضلع ملتان:- الجواب صحیح ۱

عبدالجلیل شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ باب العلوم کمر وژیکا۔

مدرسہ عربیہ دارالحدی بھکر:- الجواب حق محمد عبداللہ مہتمم مدرسہ عربیہ

دارالحدی بھکر

جامعہ خیر المدارس ملتان کے مفتیان علماء کرام کی آراء

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ مندرجہ ذیل کفریہ عقائد کے قائل ہیں:

۱۔ مودودہ قرآن کہ غیر محفوظ و مسموم ہے اس میں تحریف و کم بیشی کی گئی ہے۔

۲۔ عقیدہ امامت۔

۳۔ سوائے تین چار کے باقی تمام صحابہ مرتد کافر ہیں۔

۴۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان اور الزام تراشی جو تکذیب قرآن کو

مستلزم ہے۔

واضح رہے کہ شیعوں کے یہ کفریہ عقائد شیعہ مذہب کی انتہائی

معتبر اور مستند کتابوں میں درجہ شہرت و تواتر کے ساتھ منقول ہیں اور ان کے

مجتہدین بلا تاویل ان کفریات کو اپنا عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

لہذا شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں کافر اور دائرہ

اسلام سے خارج ہیں۔ مسلمانوں سے ان کا نکاح شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے

مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے میں شرکت جائز نہیں اور ان کا ذبیحہ حلال

نہیں۔ واللہ اعلم۔ عبدالستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

اگر کوئی شیعہ کہتا ہے کہ ہمارے عقائد میں تو اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے یا تقیہ کرتا ہے کیونکہ تقیہ بھوٹ ان کے مذہب میں عبادت ہے اور اگر وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ ایسے تمام مجتہدین کی تکفیر کرے جو تحریف قرآن وغیرہ عقائد کفریہ کے قائل ہیں۔ فقط

الجواب الحجۃ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہم، نائب مفتی خیر المدارس ملتان، احباب بہ المنفی عبدالستار دامت برکاتہم فیہ الکفایہ وعلیہ المعزول بل الحق الذی لا یحصی عنہ محمد اسحاق غفرلہ مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان۔

جامعہ قاسم العلوم ملتان:- مذکورہ بالا استفتاء اور حضرات منشیان کرام کے فتاویٰ میں دلائل کے ساتھ اصرار کیا ہے کہ شیعہ تحریف قرآن کریم کے قائل ہیں۔ اہل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قائل ہیں۔ بنت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے منکر ہیں جبرائیل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی کا قول کرتے ہیں سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جائز اور کار خیر سمجھتے ہیں۔ اور عقیدہ امامت یعنی اماموں کے لئے وہی اوصاف ثابت کرتے اور عقیدہ رکھتے ہیں جو انبیاء علی نبینا علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے ثابت ہیں۔ الحاصل امور دین میں سے مسائل ضروریہ کے منکر ہیں لہذا یہ عقائد رکھنے والے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں الجواب صحیح۔ محمد نور شاہ غفرلہ مفتی و استاذ جدید جامعہ قاسم العلوم ملتان، اصحاب من اجاب، منظور احمد نائب مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان الجواب صحیح فیض احمد مہتمم جامعہ

علماء بلوچستان

مدرسہ مظہر العلوم شاہدہ کوئٹہ و علماء بلوچستان:- مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ کے فتویٰ کی ہم تائید و توثیق کرتے ہیں۔ عبدالغفور

مہتمم مدرسہ مظہر العلوم شاہدہ کوئٹہ انوار الحق خطیب جامع مسجد کوئٹہ عبدالمنان ناصر لورالائی بلوچستان آغا محمد مدرسہ دارالعلوم اسلامیہ لورالائی عبدالستار صدر سواد اعظم اہلسنت بلوچستان عبدالقیوم نائب صدر سواد اعظم اہلسنت بلوچستان مولانا بخش مہتمم مدرسہ عربیہ صدیقیہ مستنک ضلع قلات و ناظم اعلیٰ سواد اعظم اہلسنت بلوچستان۔

مدرسہ مطلع العلوم بروری روڈ کوئٹہ:- حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن کا فتویٰ وقت کی اہم ضرورت ہے الجواب صحیح عبدالوحید مہتمم مدرسہ مطلع العلوم کوئٹہ حافظ حسین احمد ناظم و مدرس مدرسہ مطلع العلوم کوئٹہ۔

سندھ کی مشہور مذہبی شخصیت حضرت مولانا عبدالکریم صاحب دامت برکاتہم بیر شریف والوں کا فتویٰ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

امابعد!

راقم الحروف سے شیعہ کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا۔ حضرت امام مالک رحمۃ علیہ نے جو فتویٰ دیا ہے وہ صاحب المذہب اور مدینہ منورہ کے بڑے عالم اور قرون اولی المشوۃ بالخیر زمانہ کی شخصیت ہیں میں ان کے فتویٰ کا تابع ہوں۔ (فقط عبدالکریم قریشی ساکن بیر شریف قبر ضلع لاڑکانہ)

نوٹ:- امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا ہے جیسا کہ مقدمہ اور فتاویٰ میں حوالہ کے ساتھ مذکور ہے۔

مدرسہ شرفیہ سکھر و علماء سکھر:-

شیعہ کافر ہیں ہم مفتی ولی حسن کے فتویٰ کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔ محفوظ احمد مفتی و مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر، خلیل احمد بندھانی مدرسہ اشرفیہ سکھر، عبدالملوی مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر، الجواب صحیح محمد سلیم خطیب مسجد اقصیٰ نواں گوٹھ سکھر، الجواب حق بلا ارتیاب محمد بشیر مبلغ ختم نبوت سکھر۔

مدرسہ مدنیہ العلوم سکھر:- میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی ولی حسن نوکی کے فتویٰ کی تائید کرتا ہوں۔ عبد المجید مہتمم مدرسہ مدنیہ العلوم سکھر۔

علما حیدر آباد کی آراء:- شیعہ اثنا عشریہ کافر ہیں کیونکہ یہ قرآن کے منکر ہیں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو مرتد سمجھتے ہیں عقیدہ امامت کے اعتبار سے ختم نبوت کے منکر ہیں ہم نے مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن نوکی کی تائید کرتے ہیں۔

عبدالرؤف مہتمم و شیخ الحدیث مدرسہ مفتاح العلوم حیدر آباد عبدالسلام صدر سواد اعظم اہل سنت حیدر آباد، عبدالستین خطیب جامع مسجد وحدت کالونی حیدر آباد۔

جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی:- الجواب بملہم الحق والاصواب اثنا عشری شیعہ فرقہ جو ضروریات دین اور اسلام کے مسائل تطبیع کا منکر ہو مثلاً حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تممت کا قائل ہو یا قرآن کے بارے میں حضرت جبرائیل کی غلطی کا قائل ہو یا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے کا منکر ہو (وامثال ذالک) تو یہ بالاتفاق کافر ہیں جن کے بارے میں علماء حق پہلے بھی کفر کا فتویٰ دے چکے ہیں لہذا ایسے غلط عقائد رکھنے والوں سے سلسلہ مناکحت اور ان کا ذبیحہ نذر نیاز کی چیزیں کھانا اور ان کی نماز جنازہ پڑھنا یا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن

باللہ فہو کافر ولو قد ذف عائشہ رضی اللہ عنہا بالزنا کافر باللہ و من انکر امامہ ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فہو کافر و علی قول بعضهم ہو مبتدع و لیس بکافر والصحیح انہ کافر و کذلک من انکر خلافہ عمر رضی اللہ عنہ فی اصح القول کذا فی الظہیریہ ---- و یجب اکفارہم باکفار عثمان و علی و طلحہ و زبیر و عائشہ رضی اللہ عنہم۔

و جب الکفار الیحدہ کتہم فی قولہم بانتظار نبی من العجم ینسخ دین نبینا و سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کذا فی الوجیز للکروری و یجب الکفار الروافض فی قولہم برجعہ الاموات الی الدنیا و یتناسخ الارواح بانتقال روح الالہ الی الائمہ و بقولہم فی خروج امام باطن و بتعطیلہم الامر والنہی الی ان یخرج الامام الباطن و بقولہم ان جبرئیل علیہ السلام غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم عن ملہ الاسلام واحکامہم احکام المرتدین کذا فی الظہیریہ فتاویٰ عالمگیریہ مختصراً" (ج ۲ ص ۲۸۳)

مشہور مفسر و محدث حافظ ابن کثیر نے سورہ فتح کی آیت (لیبغض بہم الکفار) کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ امام مالک نے اس آیت کو روافض کے

رومی، عفا اللہ عنہ، خادم افتاء و تدریس مظاہر علوم سارنپور (۱۳۰۸ھ)

الجواب صحیح بلا ریتاب۔ محمد امین غفرلہ خادم افتاء مظاہر علوم سارنپور

الجواب صحیح۔ اشتیاق احمد مظاہری قاسمی ندوی مفتی مظاہر علوم سارنپور

(۱۳۰۸ھ)

لاجوبتہ کلہا صحیحہ۔ بندہ ذوالفقار علی غفرلہ رفیق دارالافتاء مظاہر علوم سارنپور

(۱۳۰۸/۲/۹) مردارالافتاء مدرسہ مظاہر العلوم سارنپور

دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ:- ہوا المصوبہ شیعوں میں اثناء عشری

فرقہ قرآن میں تحریف کا قائل ہے ان کا عقیدہ ہے قرآن مجید میں حضرت علی

ؓ اور اہل بیت کے ارے میں صریح بات تھیں ان کو صحابہ کرامؓ میں خاص

طور پر حضرت امیر المؤمنین علیؓ کا قطع برید کا نکال دیا ہے۔ اور جو وہ

قرآن مجید ناقص ہے (نعوذ باللہ) اسی طرح وہ عقیدہ امامت کی وجہ سے ختم ہونے کے

بھی قائل نہیں ہیں نیز ان کے بہت سے ایسے عقائد ہیں جو حب اللہ کی نصوص

صریح کے مخالف ہیں اس لئے فرقہ اثناء عشریہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

ان کا اپنے آپ کو مسلمان کہنا محض تقیہ پر مبنی ہے اور سیاسی مفاد کی

خاطر ہے۔ فقط محمد ظہور ندوی عفا اللہ عنہ (۳-۲-۱۳۰۸ھ مفتی دارالعلوم ندوۃ

العلماء لکھنؤ)

اہلسنت والجماعت علماء بریلی کے تاریخ ساز فتاویٰ

سید پیر مر علی شاہ صاحب گولڑہ شریف:- جس شخص یا فرقہ میں یہ

(شیعوں والے) اوصاف ہوں وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے ایسے شخص یا گمراہ فرقہ

سے حسب اقتضائے ”الحب لله والبغض لله“ خلط ملط ہونا اور راہ رسم

رکھنا منع ہے۔ شیخین حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کو برا کہنے

والا ”جمہور المسلمین“ کے نزدیک کافر ہے۔ ایسے اشخاص سے برتاؤ کرنا اور

اتحاد رکھنا بالکل ممنوع ہے۔

(آفتاب ہدایت صفحہ ۱۰۵، ناشر مدنی مسجد چکوال)

اعلیٰ حضرت بریلوی مولانا احمد رضا خان:- بالجملہ ان رافضیوں

تبرائیوں (شیعوں) کے باب میں حکم قطعی اجماعی یہ ہے کہ وہ علی العموم کفار و مرتدین

ہیں اور ان کے ہاتھوں کا ذبیحہ مردار ہے۔ ان کے ساتھ مناکحت (نکاح) نہ صرف

حرام ہے بلکہ زلہ ہے معاذ اللہ مرد، رافضی، ہوا، مرد، مسلمان ہو تو یہ سخت قہر

ان سے۔ اگر مرد سنی اور عورت رافضی ہو تو جب بھی ہرگز نکاح نہ ہو گا۔

محض زنا ہو گا۔ اولاد ولد الزنا ہے۔ باپ کا ترکہ نہ پائے گی۔ اگر اولاد بھی سنی ہی ہو کہ

شرعاً ولد الزنا کا باپ کوئی نہیں۔ عورت ترکہ کی مستحق ہوگی۔ نہ مہر کی کہ زانیہ

کے لئے مہر نہیں ہے۔

رافضی اپنے کسی قریبی حتیٰ کہ باپ بیٹے، ماں بیٹی کا ترکہ نہیں پاسکتا۔

سنی تو سنی کسی مسلمان بلکہ کسی کافر کے بھی یہاں تک کہ خواہ اپنے مذہب رافضی

کے ترکے میں اس کا اصلاً کوئی حق نہیں، ان کے مرد عورت، عالم جاہل کسی سے

میل جول سلام کلام سب سخت کبیرہ اشد حرام ہے۔ جو ان کے ملعون عقیدہ پر

آگاہ ہو کر پھر بھی انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا جماع

تمام آئمہ دین خود کافر، بے دین ہے اور اس کے لئے بھی یہی احکام ہیں جو ان کے

لئے مذکور ہیں۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس فتویٰ کو بغوش ہوش سنیں اور اس پر

عمل کر کے سچے مسلمان بنیں۔ (ردالرافضہ صفحہ ۲۳ ناشر مرکزی مجلس رضا پوسٹ

کرنا اسی طرح ان کو مسلمانوں کا حاکم یا سربراہ بنانا یہ سب ناجائز اور حرام ہیں۔

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب اور مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے روافض کے کفر کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے ہم اس کی تائید کرتے ہیں۔ نظام الدین شامزی رئیس دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی نمبر ۲۵، عنایت اللہ استاذ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی محمد انور استاذ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی، حمید الرحمان، محمد عادل خاں نائب مہتمم جامعہ فاروقیہ کراچی، عبید اللہ خالد مدرس جامعہ فاروقیہ کراچی، محمد یوسف ناظم جامعہ فاروقیہ کراچی، محمد زبیر استاذ حیث جامعہ فاروقیہ کراچی، سعید حسن نائب مفتی جامعہ فاروقیہ کراچی، روزی خان نائب مفتی جامعہ فاروقیہ کراچی، عبدالسلام بلوچستان معین مفتی جامعہ فاروقیہ کراچی، محمد طارق نوین مفتی جامعہ فاروقیہ کراچی،

جامعہ بنوریہ سائنٹ کراچی

فاضل مستفتی نے شیعہ عقائد کو ان کی کتابوں کے حوالوں سے واضح کر دیا ہے۔ ان عقائد کفریہ کی وجہ سے شیعہ اثناء عشریہ کا کفر بالکل واضح ہے جیسا کہ حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ العالی نے فتویٰ دیا ہے ہم مفتی صاحب کے فتوے کے ایک ایک لفظ کی تائید کرتے ہیں کہ شیعہ بلا ریب و شک کافر ہیں ان سے مسلمانوں جیسا برتاؤ کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب کتبہ خالد محمود جامعہ بنوریہ، محمد نعیم مہتمم جامعہ بنوریہ کراچی، عبدالحمید ناظم تعلیمات جامعہ بنوریہ کراچی، محمد اسلم شیخوپوری مدرس جامعہ بنوریہ کراچی، احمد ممتاز مفتی و مدرس جامعہ بنوریہ کراچی، محمد عمر فاروق مدرس جامعہ بنوریہ کراچی، محمد حسین مدرس، مشتاق احمد، فیاض الرحیم فیصل، ظفر احمد، محمد مظفر، الجواب صحیح

مزیل حسین کا پڑیا نائب مدیر ماہنامہ اقراء ڈائجسٹ کراچی، الجواب صحیح ۱ محمد جمیل کان معاون مدیر ماہنامہ اقراء ڈائجسٹ کراچی، الجواب صحیح ۱ محمد کفایت اللہ معین ناظم تعلیمات جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی۔

مدرسہ فرقانیہ طیبہ کراچی:۔ چونکہ روافض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کافر کہتے ہیں اور اللہ کی کتاب قرآن مجید میں تحریف کے قائل ہیں اس لئے یہ بکے کافر ہیں۔ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے میں اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ (فقط محمد طیب نقشبندی بقلم خود خادم مدرسہ فرقانیہ طیبہ و خطیب جامع مسجد صابری ٹرسٹ گارڈن کراچی نمبر ۳)

الجواب صحیح ۱ زریں شاہ ہاشمی خطیب جامع مسجد النین لیمار مارکیٹ کراچی جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی:۔ مفتی ولی حسن صاحب کے فتویٰ کی حرف بہ حرف تائید کرتا ہوں۔

محمد منیر شاہ مہتمم جامعہ اسلامیہ درویشیہ سندھی مسلم سوسائٹی کراچی۔ مجھے مفتی صاحب کے فتویٰ سے اتفاق ہے تاج علی شاہ ناظم جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی۔

جمعیت علماء اسلام پاکستان کے اکابرین کی شیعہ کے کفر پر مہر

تصدیق

قائد جمعیت مفکر اسلام حضرت مفتی محمود رحمہ اللہ تعالیٰ کا اپنے دست مبارک سے تحریر کردہ فتویٰ۔

اگر شیعہ ایسا عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خدا تھے یا حضرت

جبرائیل علیہ السلام نے وحی لانے میں غلطی کی ہے۔ یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت باندھتا ہے۔ یا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت سے منکر ہے یا خلفاء ثلاثہ کو سب دینا جائز سمجھتا ہے تو وہ خارج از اسلام ہے اور نکاح صحیح نہیں ہوا۔ جہاں چاہیں اس عورت کا نکاح کر سکتے ہیں۔ واللہ اعلم محمود عطاء اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان (رجسٹرڈ فتاویٰ جلد نمبر ۵ صفحہ ۱۰۱۸)

(نوٹ) خیال رہے کہ فتویٰ میں ذکر کردہ عقائد کا شیعوں کا عقائد ہونا ان کی کتب سے پتہ چل چکا ہے۔

حسن اتفاق:- حضرت مفتی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی نقل سرشتہ روز ۳ مارچ کو مجھے قاسم العلوم ملتان سے اس وقت پر پہنچی جب میں اس ذریعہ مطالعہ کتاب ”خطبات جیل“ کی تاف میں مروفہ تھا۔

محمد اعظم طارق

مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی ولی حسن رحمۃ اللہ کے فتویٰ کی تائید تصدیق فرمانے والے اکابرین جمعیت علماء اسلام

شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق مہتمم دارالعلوم اکوڑا خٹک
حضرت مولانا محمد اجمل خان مدظلہ، مولانا صدرا الشہید بنوں
شیخ مولانا عبدالکریم صاحب بیر شریف سندھ
شیخ الحدیث مولانا سرفراز خان صفدر مدظلہ
حافظ حسین احمد صاحب مدظلہ مدرسہ مطلع العلوم کوئٹہ
مولانا محمد عبداللہ صاحب مدظلہ بمکر
مولانا محمد ایوب جان بنوری رحمۃ اللہ علیہ پشاور

حضرت مولانا قاضی عبدالکریم صاحب مدظلہ کلاچی
میاں محمد اجمل قادری صاحب مدظلہ
حضرت مولانا قاضی عبداللطیف صاحب مدظلہ
شیخ الحدیث حضرت مولانا امان اللہ صاحب پشاور۔

ہندوستان کے علماء کرام کے اہم فتاویٰ جات

شیعہ کے کفر پر دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ:- حضرت علامہ فاضل مجیب کا جامع اور مدلل جواب حرف بہ حرف صحیح ہے شیعہ اثنا عشری کے جو عقائد ذکر کئے گئے ہیں یعنی قرآن کی تحریف کا قائل ہونا۔ ان کا اپنے بارہ اماموں کو معصوم و معجز تسلیم کرنا۔ شریعت کے احکام کی غلطی و تحریف میں انہیں مختار ماننا، انہیں انبیاء علیہم السلام کے ہم پلہ بلکہ ان سے افضل قرار دینا۔

قرآن و حدیث کے اولین چشم دید گواہ یعنی حضرات صحابہ کرام کی خصوصاً حضرات شیخین کی تکفیر کرنا ان پر سب و ستم اور لعن طعن کرنا بلاشبہ یہ عقائد صریح کفر ہیں۔ ان عقائد کی بنیاد پر یہ لوگ قطعی کافر اور مرتد ہیں۔

صحابہ کرام پر سب و ستم کرنے والوں کے حق میں امام مالک نے بہت پہلے ہی کفر کا فتویٰ دیا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ مال فنی میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہے چنانچہ علامہ شاطبی الاعتصام میں لکھتے ہیں۔

قال مصعب الزبیری وابن رافع دخل ہارون (یعنی الرشید المسجد فرکع ثم اتی تبراہن بنی صلی اللہ علیہ وسلم نسلم علیہ ثم اتی مجلس مالک فقال السلام علیک ورحمت اللہ وبرکاتہ ثم قال لمالک هل لمن سب اصحاب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الفتی حق؟ قال لا۔
ولا کرامہ ولا مرۃ قال۔ من این قلت ذلک قال: قال ﷺ
عزوجل لیغیظا بہم الکفار، فمن عابہم فهو کافر ولا حق
لکاف فی الفتی (الاعتصام ص ۲۶۱ ج ۲) فقط واللہ اعلم۔ (حبیب
الرحمان خیر آبادی مفتی دارالعلوم دیوبند)

بے شک جو لوگ قرآن کریم کو محرف مانتے ہوں یا شرعی احکام کی
تحلیل و تحریم میں کسی کو بھی مختار مانتے ہوں کافر و مرتد ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔
سعید احمد عفا اللہ پالشوری خادم دارالعلوم دیوبند

حامدا و مصلیا و مسلما یہ مقائد ثلاثہ مذکورہ ایسے باطل و غلط
ہیں کہ محض ان کی وجہ سے ان فرقہ اثنا عشریہ کے کفر اور ابد میں کمی قائم ہے۔
شک و شبہ کی گنجائش میں رہتی۔ بلکہ جس شخص کے اندر ان حامدینہ مذکورہ
سے ایک عقیدہ بھی ہو گیا تو اس کے بھی کفر و ارتداد میں کوئی شک و شبہ نہیں
رہے گا۔ فقط العبد نظام الدین مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳۰۷/۳/۲۳ھ

من اجاب اسباب محدث جلیل حضرت استاذ العلام مدظلہ نے اثنا
عشریہ شیعہ کے کافر ہونے کا جو فتویٰ دیا ہے وہ حرف باحرف صحیح ہے۔ محمد نفیر
الدین غفرلہ مفتی دارالعلوم دیوبند ۲۵ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ حامدا و مصلیا و مسلما

اما بعد:-

فرقہ اثنا عشری جو تحریف قرآن کا برملا قائل ہے دونوں بزرگوں نے

اپنی تحریروں سے اس فرقہ کی بہت سی تحریفات کو ان کی معتبر کتابوں سے مع
حوالے کے نقل فرما دیا ہے۔ اسی ایک کفریہ عقیدہ کے بعد ان کے کفر اور ارتداد
میں کوئی شک باقی نہیں رہتا۔ حضرت علامہ حبیب مدظلہ کا جواب پوری طرح مدلل
ہے یہ احقر اس سے متفق ہے۔ قللہ درہ جزاہ اللہ عناد عن جمیع
المسلمین خیر الجزاء کتبہ الاحقر الانقر عبدالرحمان غفرلہ مفتی
دارالعلوم دیوبند ۲۹ ربیع الاول (مردار الاقواء دارالعلوم دیوبند)

شیعہ اثنا عشری کے معتقدات چونکہ نصوص قطعیہ سے ثابت شدہ
امور کے مخالف ہیں اس لئے ان کا دین اسلام سے خارج ہونا ظاہر ہے (احقر نصیر
احقر عفی عنہ استاذ حدیث) احقر معراج الحق غفرلہ (صدر مدرس دارالعلوم دیوبند)
اشد غفرلہ (استاذ دارالعلوم دیوبند ۱۳/۴/۱۳۰۷ھ)
الحق ابلغ الباطل للحج، کارہ عجب عن حق ہی خادم دارالعلوم دیوبند ۱۳
ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ، شبیر احمد عفی عنہ۔

فرقہ اثنا عشریہ کو احقر کافر سمجھتا ہے۔ محمد حسین، عبدالحق مدرسی
عفی عنہ، عبدالرحیم ستوی، نسیم احمد بارہ بیکوی، ریاست علی غفرلہ۔
فرقہ اثنا عشریہ کا کفر و ارتداد اظہر من الشمس ہے۔ عبدالرؤف
کفاح اللہ افغانی، حبیب اللہ قاسمی (گوندوی)، عبدالحق سنہلی، ۱۳/۴/۱۴۰۷ھ
محمد عثمان عفی عنہ، احرار الحق غفرلہ، شاہد حسین قاسمی، عزیز احمد قاسمی۔

جو فرقہ اپنے ائمہ کو نہ صرف حضرات انبیاء کی طرح مطاع بلکہ کائن
و مایکون جاننے والا اور ان میں متصرف سمجھے۔ قرآن حکیم میں تحریف و تبدل
کا قائل ہو اور حضرات صحابہ کرامؓ بالخصوص خلفائے ثلاثہ کو نعوذ باللہ منافق و
مرتد قرار دے ایسے فرقہ کے کفر میں کیا شک ہو سکتا ہے؟ بلاریب یہ فرقہ کافر ہے

اور حضرت مجیب نے اس کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے بالکل درست ہے۔
(حبیب الرحمن قاسمی، خادم دارالعلوم دیوبند ۱۳/۴/۱۴۰۷ھ)

فرقہ اثنا عشریہ کے اعتقادات باطلہ ان کی تکفیر کے لئے کافی ہیں احقر
حضرت مجیب مدظلہ کے جواب کی تصویب و تائید کرتا ہے۔ (قمر الدین خادم
حدیث دارالعلوم دیوبند ۱۳/۴/۱۴۰۷ھ)

تکفیر کے لئے تحریف قرآن کا اعتقادی کافی ہے۔ خورشید انور۔

اذا ثبت حقیقہ العقائد الاثنا عشریہ فتکفیر ہم واجب
بلاشبہ۔ (محمد یوسف غفرلہ، ذہیر احمد، لقمان الحق فاروقی)

فرقہ اثنا عشریہ کا قرآن مجید کو محرف ماننا منصب امامت کو درجہ
نبوت سے فائق و برتر جاننا محابہ ارام کو سب اہل کفر و کفر پر
(بلال اصغر، المصدق شمس)

فتویٰ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب گنگوہی دامت فیو ضحہم

(دارالعلوم دیوبند)

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی
سید الانبیاء والمرسلین و علی الہ الطاہرین واصحابہ
الطیبین اجمعین الی یوم الدین۔ اما بعد!

جب سے فرقہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ نے جنم لیا اسی وقت سے علمائے
حق نے اس کی تردید کی اس کے ذلیف مٹال کو واضح کیا۔ کسی نے یہ مختصر لکھا کسی
نے تفصیل سے بیان کیا۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں اس پر
بسط سے کلام کیا۔

بادشاہ ہمایوں کے دور میں یہ فرقہ منظم شکل میں جماعتی حیثیت سے
ہندوستان آیا اور اپنے مخصوص نظریات (بخس صحابہ اور ان پر لعن طعن) کی
اشاعت کرنے لگا ہمایوں نے علامہ ابن حجر مکی کو خط لکھا جس پر ”تظہیر اللسان و
الہتان“ تصنیف کی گئی نیز دوسری کتاب ”الصواعق المحرقة تصنیف فرمائی۔

اس کے بعد اکبر کا دور آیا تو یہ فرقہ ترقی کرنے لگا یہاں تک کہ جو
دین حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اس کے مقابلہ میں دوسرا دین
مستقل بنایا گیا۔

اسی زمانہ میں حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ
تھے، ان کو قتل کرنے کی تجویز کی گئی مگر وہ تجویز کامیاب نہیں ہوئی یہاں تک کہ
کبر کا انتقال ہو گیا۔

مردم غیر منت غیر ہوا لہذا اس نے حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ
علیہ کو اجین ریاست گوالیار میں قید کر دیا اور برسوں قید رکھا۔ پھر ایک خواب کی
بنیاد پر متنبہ ہو کر اپنی غلطی کا اقرار کیا اور ان کو جیل سے نکال کر معافی مانگی۔

حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرقہ شالہ میں اس فرقہ کو
سب سے زیادہ خطرناک بتایا ہے۔ تحریر فرمایا ہے کہ قرآنی اسلام کے مقابلہ میں
اس فرقہ نے دوسرا اسلام تیار کیا ہے اس کے عقائد کو شمار کرایا ہے کہ یہ عقائد
قرآن کریم اور احادیث متواترہ اور اجماع امت کے خلاف ہیں جن اکابر نے اس
پر کفر کا حکم نہیں لگایا انہوں نے اس احتیاط کی بنا پر کف اللسان والقلم کیا ہے کہ
ممکن ہے مرنے سے پہلے تو یہ نصیب ہو جائے بغیر توبہ کے مرنے پر یہ احتیاطی پہلو
بھی ختم ہو گیا۔ قادیانی عالمگیری میں ہے۔

الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما والعیاذ

حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی کا فرمان:- حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی کا یہ فرمان بہت ہی مشہور ہے کہ اگر اوپر بستے ہوئے پانی سے سوتر پانی پی لے تو اس سے پینا جائز ہے اور اگر شیعہ وہاں سے پانی پی لے تو پینا جائز نہیں۔ کیونکہ نجس اور دشمن صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔

سیال شریف کا تازہ فتویٰ:- شیعیت اسلام کے خلاف بدترین سازش ہے اور یہ یہود و مجوس وغیرہ کی اسلام سے بدلہ لینے کی مزموم کوشش ہے جس کو صرف اسلام کا لیل لگا کر پیش کیا گیا ہے۔ جو کہ درحقیقت یہودی اور مجوسی نظریات اور اعمال و اخلاق کا ایک جہ ہے اور معجون مرکب ہے اسے اسلام، قرآن، اہل بیت سے قطعاً کوئی تسلیں اور واسطہ نہیں ہے اللہ تعالیٰ ملہ اہل اسلام، برعالم، لام و اس مزموم اور ٹپاک سازش اور فریب کاری سے محترز رہے (ماہنامہ "تائین") (شیخ الحدیث محمد اشرف سیالوی خادم دارالعلوم ضیاء شمس الاسلام سیال شریف)

دارالعلوم حزب الاحناف لاہور:- جس فرقہ کے لوگوں کے یہ عقائد ہوں کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو منافق ماننے اور قرآن کریم کو غیر فہم سمجھتے ہیں اور متعہ کو جو باجماع امت حرام ہے اس کو جائز سمجھے ایسے فرقہ کو ضرور بالضرور غیر مسلم اقلیت ٹھہرانا ضروری ہے۔ ان کو مسلمان ماننا غلطی ہے۔ (مولوی محمد رمضان، مفتی دارالعلوم حزب الاحناف، لاہور)

دارالعلوم غوثیہ لاہور:- الجواب:- جن لوگوں کے ایسے عقائد ہیں جو استثناء میں لکھے گئے ہیں جو بلا شک و شبہ دائرہ اسلام سے خارج اور غیر مسلم قرار پاتے ہیں۔ ان کا غیر مسلم قرار پانا ان کے زندیق لہجہ ہونے کی صورت میں ہوگا۔

لہجہ و زندیق وہی لوگ ہیں جو ضروریات دین کا نام لیں لیکن ضروریات دین کے منکر ہوں جیسے مرزائی قادیانی اور دوسرے بددین، جو اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا شریعت مطہرہ پر ایمان بھی ظاہر کرتے ہیں مگر ان کی شان میں کھلی تنقیص بھی کرتے ہیں۔ اس قسم کے لوگ درحقیقت اسلام سے خارج ہیں۔ ان کا حکم یہ ہے کہ علمائے دین کے ذریعے حکومت ان پر حق واضح کرے تاکہ حجت تمام ہو اگر باز آجائیں تو انہیں فائدہ ورنہ ان کا خاتمہ کرنا بھی حکومت اسلامیہ کا فریضہ ہے۔ اقلیت قرار دینے کا کوئی معنی نہیں بنتا۔ (مفتی غلام سرور قادری ممبر مرکزی زکوٰۃ کو نسل اسلام آباد۔ دارالعلوم غوثیہ لاہور)

جامع نظامیہ رضویہ۔ لاہور:- جو شخص یا گروہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عفت و عصمت میں خلع کرے، سورہ نوہ کی آیت کا منکر ہے۔ جن میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی برات بیان کی گئی ہے اور قرآن کا منکر کافر ہے اور جو شخص موجودہ قرآن کو کلام اللہ نہیں مانتا وہ قرآن کریم کی آیت کریمہ انا نحن فذلنا الذکروا نالہ لحافظون کا منکر ہوتا ہے۔

مذکورہ غلط اور گمراہ کن نظریات رکھنے والا شخص مسلمان کہلانے کا مستحق نہیں ہو سکتا ایسے شخص یا گروہ سے مسلمانوں کو تعلق رکھنا، ان کے جلسوں اور جلوسوں میں شامل ہونا ناجائز اور حرام ہے۔

تکم قرآن "فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین" "مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے لوگوں کو اپنے معاشرے سے خارج کر دیں اور ان کے ساتھ کسی قسم کا تعلق نہ رکھیں۔" (عبداللطیف مدرسہ جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری گیٹ لاہور)

شیعہ کی تکفیر پر علماء اہل حدیث کے فتاویٰ جات

علامہ احسان الہی ظہیر شہید کا فتویٰ:-

شیعہ مذہب کے عقائد جاننے والا کسی دلیل سے بھی شیعہ کو مسلمان قرار نہیں دے سکتا۔ شیعہ نے ہندوؤں، سکھوں، یودیوں اور عیسائیوں کے مقابلے میں اسلام کی توہین ایسے انداز سے کی ہے جس کے بعد اس گروہ کے کفر میں کوئی شک باقی نہیں رہا۔ میں اہل حدیث اور عالم اسلام کے ہر مسلمان سے کہوں گا ”یعنی اور اس کے دو کاروں کے خلاف جدوجہد جاری رکھیں۔ (الشیعہ والنشیع)

مولانا منظور احمد نعمانی کے استفتاء کے جواب میں

فتویٰ مولانا حافظ صلاح الدین یوسف (مدیر الاعتصام، لاہور) مع تصدیق حضرت مولانا محمد عطاء اللہ حنیف رحمۃ اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ”استفتاء میں شیعہ حضرات کے جن عقائد کا ذکر کیا گیا ہے جو ان کی نہایت معتبر اور مستند کتابوں میں درج ہیں۔ نیز ان کے مترجم قرآن کے حواشی (ترجمہ و حواشی فرمان علی شائع کردہ کراچی) سے بھی ان کی تائید ہوتی ہے یہ عقائد ان کے کفر کے اثبات کے لئے کامل ہیں۔ ایسے سخت گمراہ کن عقائد رکھنے والا فرد اور گروہ یقیناً مسلمان نہیں ہو سکتا۔ موجودہ شیعہ اگر اپنی کتابوں کو مستند سمجھتے ہیں (اور یقیناً وہ سمجھتے ہیں) اور ان میں درج باتوں پر ان کا یقین ہے (اور یقیناً ہے) تو ان کے کفر میں شبہ نہیں کیا جاسکتا مگر وہ اپنی کتابوں اور ان میں درج باتوں سے انکار برات نہ کریں۔ علاوہ ازیں ان کا طرز عمل بھی

اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ وہ اہل سنت مسلمانوں سے اپنے آپ کو یکسر علیحدہ اور بالکل الگ تصور کرتے ہیں اور عقائد میں بنیادی اختلافات کے ساتھ ساتھ ملکی اور اسلامی قوانین میں بھی اپنا الگ شیعہ تشخص منوانے پر مصر ہیں اور ان کا یہ شیعہ تشخص یکسر اسلامی تشخص سے مختلف ہے۔

اس لئے اب وقت آگیا ہے کہ اہل اسلام آئین کے ان سانچوں کو پہچانیں اور اہل وطن ان کی ان سازشوں سے آگاہ رہیں جو وہ اسلامی معاشرے میں رہتے ہوئے اسلام کی جڑیں کاٹنے کے لئے کر رہے ہیں۔ اسلامی ممالک اور معاشروں میں ان کا ناپاک وجود جسد ملت اسلامیہ میں ایک ناسور کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کا کٹ چھکنا اسلام کے تباہ اور ملت اسلامیہ کے تحفظ کے لئے انتہائی ضروری اور اس سے خافل و آمل قابل موعظ جرم ہے۔۔۔ وما علینا الا البلاغ هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

تصدیق:- (حافظ) صلاح الدین یوسف ایڈیٹر مفت روزہ ”الاعتصام“ لاہور

واقعی شیعہ، شیعہ مسلمات کی رو سے اسلام سے علیحدہ قوم قرار پاتی ہے۔ (محمد عطاء اللہ حنیف ۲۳ اکتوبر ۱۹۸۵ء)

جامعہ ابراہیمیہ سیالکوٹ:- شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ کافر ہیں اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ کیونکہ یہ غالی فرقہ ان مسائل کا انکار کرتا ہے جو قطعی اثبات، قطعی الدلالت اور ضروریات دین میں سے ہیں جس کی مختصری تشریح یوں ہے کہ:- دین کے مسائل دو قسم کے ہوتے ہیں:-

(۱) وہ مسائل جن پر امت کا اتفاق ہے (۲) وہ مسائل جن میں اختلاف ہے۔ پہلی قسم کے مسائل میں بعض ایسے مسائل بھی ہوتے ہیں۔ جو قطعی

الشہوت بھی ہوتے ہیں اور قطعی الدلالت بھی قطعی الشہوت ہونے کا مطلب تو یہ ہے کہ ان کا ثبوت قرآن مجید یا ایسی احادیث سے ہو جن کے روایت کرنے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لے کر آج تک ہر زمانہ اور ہر قرن میں مختلف طبقات اور مختلف شہروں کے لوگ اس کثرت سے رہے ہوں کہ ان سب کا جھوٹی بات پر اتفاق کر لینا محال سمجھا جائے (اسی کو اصطلاح میں تواتر اور ایسی احادیث کو احادیث متواترہ کہتے ہیں)۔

اور قطعی الدلالت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو عبارت قرآن مجید میں اس حکم کے متعلق واقع ہوئی ہے، حدیث متواترہ سے ثابت ہوئی ہے، وہ اپنے مفہوم مراد کو صاف صاف ظاہر کر رہا ہو اس کی قسم کی اہمیت نہ ہو کہ جس میں کسی کی تاویل چل سکے۔

پھر اس قسم کے مسائل قطعیہ اگر مسلمانوں کے ہر طبقہ خاص و عام میں اس طرح مشہور و معروف ہو جائیں کہ ان کا حاصل کرنا کسی خاص اہتمام اور تعلیم و تعلم پر موقوف نہ رہے۔ بلکہ عام طور پر مسلمانوں کو دراشت وہ باتیں معلوم ہو جاتی ہوں جیسے قرآن مجید اللہ کا کلام ہے۔ نمازوں کی تعداد، تعداد رکعات، روزہ، حج، زکوٰۃ کا فرض ہونا، چوری، شراب نوشی کا گناہ، اذان، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا، حدیث دین کا حصہ ہے وغیرہ تو ایسے مسائل قطعیہ کو ضروریات دین کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور جو مسائل اس درجہ مشہور نہ ہوں کہ ان سے ہر عام و خاص واقف ہو جیسے رضاعی رشتوں کی حرمت اور بعض اور حرام چیزیں جن کی قرآن میں تصریح ہے اور امت کا ان پر اتفاق ہے مگر ہر شخص کا ان سے واقف ہونا ضروری نہیں ہے۔ ایسے مسائل صرف قطعیات کہلاتے ہیں ضروریات نہیں۔

ضروریات دین کا انکار باجماع امت کفر ہے۔ ناواقفیت و جهالت کو اس میں عذر نہ قرار دیا جائے گا اور نہ کسی قسم کی تاویل سنی جائے گی۔ البتہ قطعیات محض جو شہرت میں اس درجہ کو نہیں پہنچے۔ ان کا انکار اگر بے خبری کی بنا پر کیا جائے تو کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا بلکہ اسے سمجھایا جائے گا کہ اس کا انکار کفر ہے اگر پھر بھی وہ انکار پر قائم رہے تو کفر کا حکم اس پر صادر کیا جائے گا۔

شیعہ اثناء عشریہ رافضیہ چونکہ موجودہ قرآن کا انکار کرتے ہیں جو ضروریات دین میں سے ہے اور خلافت راشدہ کا بھی انکار کرتے ہیں جس پر امت کا اجماع مسلم اور اسی طریقہ صحابہ کرامؓ و ائمہ کے بعد تمام انسانوں سے افضل و اعلیٰ اور عدل و ثقہ ہونا اور اللہ تعالیٰ کا ان سے راضی ہونا اور ان کے لئے جنت کی خوشخبری کا بھی انکار کرتے ہیں جو قرآن و حدیث کی نصوص سے ثابت ہونے کی بنا پر قطعیات اسلام میں سے ہے۔

نیز صحابہ کرامؓ کے متعلق تو یہ بدترین عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سوائے تین حضرات (مقداد بن اسود، سلمان فارسی، عمار بن یاسر) کے باقی تمام کے تمام صحابہؓ دین چھوڑ کر اللہ اور رسول ﷺ کے بے وفا ہو گئے تھے۔ لہذا یہ فرقہ مذکورہ کفریہ عقائد کی بنا پر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ (محمد علی جانباز خادم جامعہ ابراہیمیہ، سیالکوٹ) (مہر جامعہ ابراہیمیہ سیالکوٹ)



سپاہ صحابہ کا مشن اور اس کی تکمیل

ولا لله
الحمل
بالحمل
بالحمل

اخلاص و للیت کے ساتھ دین کا کام کرنے والے لوگ
اور خدمت اسلام کا فریضہ سرانجام دینے والی جماعتیں ہر میدان کی
فاتح ہوا کرتی ہیں اور ان کے پانہ استقلال میں حوادث زمانہ اور
فرعونوں کے مظالم لغزش پیدا کرنے میں کامیاب نہیں ہوا کرتے
ہیں۔

جو جماعتیں دولت و اخلاص سے مالا مال ہوتی ہیں عروج
و سر بلندی ان کا مقدر ہوتی ہے۔ مگر وہ کامیاب ہونے کے لئے اخلاص سے
دھڑے بندی کا منحوس نہیں ہوتے۔ دور رہتے ہیں۔ اخلاص سے وہ تذبذب
ہے جو قیادت کو ایکے کارکن کے دکھ سکھ میں شریک کرتا ہے اور
کارکن کو قیادت پر قربان ہونے کا سبق پڑھاتا ہے۔ اخلاص وہ شجر
سایہ دار ہے کہ جس پر کبھی خزاں کا موسم نہیں آتا ہے اور ایسا
چشمہ صافی ہے کہ جس سے ایکے دنیا سیرا ہے ہوتی ہے مگر نہ اس کا
پانی خشک ہوتا ہے نہ ذائقہ بدلتا ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سپاہ صحابہ کا مشن کیا ہے؟ اور اسکی تکمیل کیسے ہوگی؟

الحمد لله نحمده و نستعينه و نستغفره و نومن
به و نتوكل عليه ○ ونعوذ بالله من شرور انفسنا و من سيات
اعمالنا من يهده الله فلا مضل له و من يضلله فلا هادي له
ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد ان
محمدنا مونا محمدا عبده و رسوله ○ اعوذ بالله
من انسبطن الرحيم ○ بسم الله الرحمن الرحيم ○
هو الذي ارسل رسوله بالهدى و دین الحق ليظهره على
الدين كله و لو كره المشركون ○ وقال تبارك و تعالی ○
وانتم الاعلون ان كنتم مومنين ○ قال النبی صلی الله عليه
وسلم یدالله على الجماعة ○ وقال عليه الصلوة والسلام
○ انما الاعمال بالنيات و انما لامری ما نوى او كما قال عليه
الصلوة والسلام ○

صدق الله و صدق رسوله النبی الکریم و نحن
على ذلك لمن الشاهدين والشاكرين والحمد لله رب
العلمين ○

محترم المقام! حضرات علماء کرام! و مشائخ عظام! قابل صد احترام بزرگوار! نوجوان ساتھیو! سپاہ صحابہ کے غیور کارکنو! سپاہ صحابہ کی عمر چودہ سال ہو رہی ہے اور چودہ سال کے عرصہ میں اس نو عمر جماعت پر جس قسم کی پریشائیاں مصائب و آلام اور آزمائشوں کے لمحے آئے وہ اگر کسی پرانی جماعت پر آتے تو وہ نہ صرف ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہو گئی ہوتی بلکہ وہ اپنا وجود تک کھو بیٹھی ہوتی۔ کیونکہ منظم سے منظم جماعت کو بھی جب مسلسل قیادتوں سے محروم کیا جا رہا ہو قیادت سے لے کر عام کارکن تک کو آرام و سکون سے کام کرنے اور اپنے پیغام کو آگے بڑھانے کا موقع دینے کی بجائے قدم قدم پر روکا جا رہا ہو زبان بندیوں، ضلع بندیوں، اور نظر بندیوں کے ذریعہ زبانوں پر سارے اور کانفرنسوں و جلسوں کی راہوں پر پولیس ٹائے لگے جا رہے ہوں تو کسی کسی کو اتنی بات کہے نہ سکتا ہے اور درود دل سے آسمان لیے کر سکتا ہے؟

صرف اسی پر بس نہیں ایک طرف اسلام کا ازلی دشمن راکٹ لاسچروں اور بموں سے مسلح ہو کر حق و صداقت کی بلند ہونے والی صدا کو خاک و خون میں تڑپاتا چلا جاتا ہے اور حق کی آواز پر لبیک کہنے والے نمازیوں، طالب علموں اور معصوم بچوں تک کو گولیوں سے چھلنی کیے جاتا ہے تو دوسری طرف وقت کے حکمران لاقانونیت اور انتقام کی راہ اختیار کر کے کفر و ظلم کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے والوں ہی کو عقوبت خانوں اور زندانوں کا مہمان بناتے، ہتھکڑیوں اور بیڑیوں کے زیور پہنا کر کئی کئی ماہ تک سورج کی روشنی تک سے محروم کر کے کال کوٹھڑیوں میں بند رکھنے اور ملاقاتوں پر کلی طور سے پابندیاں عائد کرنے میں مصروف ہوں۔ صرف اسی پر بس نہیں درجنوں کارکنوں کو جعلی پولیس مقابلوں میں عوام کے محافظ کھلانے والوں کے ہاتھوں قتل کرانے کا سلسلہ جاری

رکھے ہوئے ہوں..... تو کیا..... ایسی حالت میں کسی جماعت کا زندہ رہنا ممکن ہے؟ مگر..... یہ صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کی کرامت اور کارکنوں و قیادت کی قربانیوں کا ہی نتیجہ ہے کہ سپاہ صحابہ آج بھی اسی طرح میدان عمل میں موجود ہے اور اپنے مشن و نصب العین کی تکمیل کے لئے سرگرم عمل ہے جس طرح پہلے تھی۔

اخلاص سے کام کرنے والے ناکام نہیں ہوتے!

اخلاص و للہیت کے ساتھ دین کا کام کرنے والے لوگ اور خدمت ملام کا قریضہ سرانجام دینے والی جماعتیں ہر میدان کی فاتح ہوا کرتی ہیں اور ان کے پایہ استقلال، حواہیات، زما، اور فرعون کے مظالم لغزش پیدا کرنے میں کامیاب نہیں ہوا کرتے ہیں۔

جو جماعتیں دولت اخلاص سے مالا مال ہوتی ہیں عروج و سر بلندی ان کا مقدر ہوتی ہے ناکامی و نامرادی باہمی اختلافات و دھڑے بندی کا منحوس سایہ ان سے دور رہتا ہے اخلاص ہی وہ جذبہ ہے جو قیادت کو ایک کارکن کے دکھ سکھ میں شریک کرتا ہے اور کارکن کو قیادت پر قربان ہونے کا سبق پڑھاتا ہے۔ اخلاص وہ شجر سایہ دار ہے کہ جس پر کبھی خزان کا موسم نہیں آتا ہے اور ایسا چشمہ صافی ہے کہ جس سے ایک دنیا سیراب ہوتی ہے مگر نہ اس کا پانی خشک ہوتا ہے نہ ذائقہ بدلتا ہے۔

اخلاص کیا ہے؟

کسی بھی دینی کام کو اس نیت سے سرانجام دینا کہ میرا اللہ راضی ہو جائے اخلاص کہلاتا ہے۔

جب دین کی خدمت کا مقصد رضاء الہی کا حصول قرار پا جائے تو پھر نہ مالی مفاد اور دنیاوی منصب اور عمدہ انسان کے پاؤں کی زنجیر بننے میں کامیاب ہوتا ہے نہ اولاد اعزہ و اقرباء اور دوستوں کی محبت اسے غلط کام پر آمادہ کر سکتی ہے نہ عزت و شہرت کی بھوک اسے ستاتی ہے نہ غربت و افلاس کا غم اس کے قریب پہنکتا ہے۔

یہ اخلاص ہی جو عقوبت خانوں کے مظالم اور ظلم و تشدد کے کوڑوں میں لذت آشنائی اور رخ جمال یار کا دیدار کرنے جیسی پر کیف اور وجد آفرین مسرت سے سرشار کر دیتا ہے اور بقول شاعر

پڑھتا ہے ذوق جرم ہاں ہر سزا کے بعد
کا مصداق داتا ہے الہاں اخلاص ہی ہے دارِ اہم علیہ السلام
نارِ نمرود میں چھلانگ لگانے اور بلال رضی اللہ عنہ کو دھکتے انگاروں پر احد احد کے
نعرے لگانے پر مجبور کر دیتا ہے۔ یہ اخلاص ہی کا کرشمہ ہے جو مکہ کے چوک میں
تختہ دار کی طرف جاتے ہوئے خیب رضی اللہ عنہ سے کہلاتا ہے۔

ولست ابالی حین اقتل مسلما
علی ای شق کان للہ مصرعی
ترجمہ:- مجھے کوئی پرواہ نہیں ہے جب کہ میں اسلام قبول کرنے کے
جرم میں قتل کیا جا رہا ہوں کہ اللہ کے لئے مجھے کیسے تڑپایا جائے گا۔

اخلاص پیدا کب ہوتا ہے؟

اخلاص اس وقت انسان کے قلب و ذہن میں رائج ہوتا ہے جب اس کے سامنے روز روشن کی طرح یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ میرا مشن اور نظریہ

حق ہے میں جس کام کے لئے قدم آگے بڑھا رہا ہوں وہ دین کی ایسی خدمت ہے کہ اس وقت اس سے بڑھ کر دین کی خدمت کا کوئی دوسرا طریقہ نہیں ہے۔ میرا دین اس وقت مظلوم ہے اور اللہ کا یہ آخری دین دشمنوں کے نرغے میں پھنس کر پکار پکار کر کہہ رہا ہے۔ ان قنصرو اللہ بنصركم آؤ میری مدد کرو اگر تم اللہ کی یعنی اس کے دین کی مدد کرو گے تو وہ تمہاری مدد کرے گا..... لہذا میرے دین نے مجھے پکارا ہے اور اس آواز پر لبیک کہنا مجھ پر فرض ہو چکا ہے۔ اب میری زندگی شریعتِ مصطفویٰ کی امانت ہے میں جب تک زندہ رہا اس دین کی حفاظت کے لئے کمر بستہ رہوں گا اور میری موت بھی اس دین حق کی پاسداری میں شہادت کی صورت میں آئے گی۔ غرضیکہ اخلاص کامل اسی وقت نصیب ہوتا ہے جب انسان کو اپنے وقف کی بات پر اتنا یقین ہو کہ وہ اس کے مقابل انسان تو انسان کسی فرشتہ کی بات کو تسلیم کرنے پر بھی تیار نہ ہو۔

مشن کی صداقت پر یقین کیسے نصیب ہوتا ہے؟

اللہ تعالیٰ نے ہر انسان کو عقل و بصیرت کی نعمت سے نوازا ہے وہ اس کے ذریعہ اپنے نفع و نقصان دوست و دشمن کے مابین تمیز کرتا ہے اور حق و باطل میں پہچان پیدا کرتا ہے۔ کچھ باتیں انسان کو دیکھنے سے معلوم ہوتی ہیں کچھ سننے سے اور کچھ سمجھنے سے جب اس کے یہ تینوں ذرائع کسی بات کی صداقت پر متفق ہو جاتے ہیں تو پھر وہ اسے تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے اور جب کسی نظریہ کی صداقت انسانی قلب و دماغ پر ثبت ہو جاتی ہے تو پھر وہ اس بات کا تقاضہ کرتی ہے کہ اسے اس نظریہ کے مخالفین کے سامنے بیان کیا جائے تاکہ وہ اسے قبول کر لیں۔

سائنسی، طبی، اور تحقیقی نظریات کی صداقت کے واضح ہو جانے کے بعد انسان کا اسے بیان کرنے سے خاموش رہنا ممکن ہے۔ وہ مصلحت کا راستہ اپنانے پر مجبور ہو سکتا ہے مگر دین اور مذہب پر مبنی نظریات کی صداقت جب انسان کے رگ و ریشے میں سما جاتی ہے۔ پھر اس مومن حق کا خاموش رہنا ممکن نہیں ہوتا ہے پھر وہ جنگلوں میں، آبادیوں میں، شہروں میں ویرانوں میں، چمنستانوں میں اور زندانوں میں آذان حق کا فریضہ سرانجام دینے پر مجبور و بے قرار ہوتا ہے۔ ایسے شخص کا علاج نہ تو کوئی ڈاکٹر کر سکتا ہے اور نہ ہی اس پر کسی ناصح کی تقریر و وعظ کا اثر ہوتا ہے ہاں اودھ شخص اس بھڑے ہوئے شیر کو قابو میں لا سکتا ہے جس کے پاس دلائل کے ایسے ہتھیار ہوں اور حقائق کے ایسے آفتاب ہوں کہ جو ایسے شخص کو دماغ کے ہمارے بدل دیں اور اس کی آہوں کو دھوکہ اور فریب کی بیڑوں سے نجات دلا کر حقائق کی اس واقعی روشنی سے منور کر دیں کہ جس کا نور کسی تاریکی سے ماند نہ پڑ سکتا ہو۔

سپاہ صحابہ کا مشن کیا ہے؟

میری اب تک کی گفتگو سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ اخلاص کی دولت اس کو نصیب ہوتی ہے جسے اپنے مشن کی صداقت پر کامل یقین ہو اور مشن کی صداقت پر یقین جیسی ہوتا ہے جب دلائل و حقائق ایسے ہوں کہ جنہیں جھٹلایا نہ جاسکتا ہو۔ اب میں عرض کرتا ہوں کہ سپاہ صحابہ کے کارکنوں میں جو کرنٹ اور جوش و جذبہ کی اک لہریائی جاتی ہے اور وہ جیلوں، ہتھکڑیوں اور موت سے بھی خوف زدہ ہونے کو تیار نہیں ہیں اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ انہیں اپنے موقف کی صداقت پر اتنا یقین ہے کہ شاید سورج کے وجود اور روشنی پر اتنا یقین نہیں ہو گا

اس یقین کی دولت نے انہیں اس حق کی راہ پر ڈالا ہے جس پر گامزن ہو کر اب ان کی منزل شہادت یا مشن کی تکمیل قرار پا چکی ہے۔

میں سپاہ صحابہ کے مخالفین سے (چاہے وہ حکمران ہوں یا مذہبی و سیاسی جماعتیں) یہ کہنا چاہتا ہوں کہ وہ اس جماعت کے کارکنوں کو تشدد اور قتل و غارت گری یا ریاستی جبر کے ذریعہ مرعوب کر کے مشن حق سے دور کرنے کی پر حماقت سوچ سے نجات حاصل کریں کیونکہ عملاً وہ گزشتہ دس سال سے اس ہتھیار کو بار بار آزماد کر دیکھ چکے ہیں کہ ناکامی ان کا مقدر ہے اور ادھر۔

”مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی“

وہی کیفیت ہے اگر وہ سپاہ صحابہ کا راستہ کتنا چاہتے ہیں تو دلائل سے اس کا موقف غلط ثابت کر سکتے ہیں حقائق کی بنیاد پر اس کے حوصلوں کو شکست دیں اور جذبوں کو پست کریں اور اگر خود وہ بھی اس کے موقف و مشن کی حقانیت کو پہچان جائیں تو پھر تعاون کریں اگر ان کی مجبوریاں ایسا کرنے کی اجازت نہ دیتی ہوں تو پھر کم از کم مخالفت نہ کریں۔

سپاہ صحابہ کا مشن غلبہ اسلام ہے

سپاہ صحابہ کا مشن کسی عام شخص کی ذہنی اختراع یا کسی نام نہاد مفکر کی سوچ پر مبنی نہیں ہے بلکہ اس کا مشن وہی ہے جو چودہ سو سال قبل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دے کر مبعوث کیا گیا تھا جسے قرآن کریم یوں بیان فرماتا ہے۔ ھو الذی ارسل رسولہ بالھدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ لو کرہ الکافرون کہ اللہ وہ ذات ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق دے کر اس لئے بھیجا ہے کہ وہ دین حق کو تمام

ادیان باطلہ پر غالب کر دیں اور اگرچہ یہ بات کافروں پہ ناگوار گزرے۔
چونکہ یہ ساری کائنات اللہ کی مخلوق و مملوک ہے اس لئے اس خالق و
مالک کی منشاء یہ ہے کہ اس کی مخلوق حضرت انسان اس کی زمین میں اس کے نظام
پر عمل پیرا ہو۔ اللہ کا نظام اسلام ہے اور اس پر چلنے سے ہی انسانوں کی دنیا اور
آخرت سنور سکتی ہے۔ اسلام کے دم قدم ہی سے یہ دنیا نمونہ جنت کا منظر اور
سلامتی کا گہر بننے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ انسان کسی دوسرے انسان تو کیا جاندار
اور غیر جاندار کا غیر خواہ اس وقت بن سکتا ہے جب وہ اسلام کی اعلیٰ و ارفع
تعلیمات پر عمل پیرا ہو ورنہ انسان طبع 'لالچ' خواہشات نفسانی کا غلام بن کر اس
جہان کو جہنم نظیر بنا دیتا ہے اور کشت و خون کا بازار گرم کر کے فساد فی الارض کی
اس پیشین گوئی کی تکمیل کرنے لگ جاتا ہے۔ حضرت آدمؑ یہ سلام کی نخلین
کے وقت فرشتوں نے کی تھی۔

جبکہ آدم علیہ السلام کی خلافت فی الارض کا مقصد ہی زمین کو نظام الہی
کی برکتوں اور سعادتوں سے بہرہ ور کرنا تھا۔ سارے انبیاء علیہم السلام اسی پیغام
کو لے کر دنیا میں آتے رہے کہ..... اے خواہشات کے بتوں کی پوجا کرنے والو!
اے رحمان کی راہ سے ہٹ کر شیطان کی راہوں پر سریت دوڑنے والے انسانو!
واپس پلٹو! اور صراط مستقیم پر گامزن ہو جاؤ۔ غرضیکہ غلبہ اسلام تمام انبیاء علیہم
السلام کا بھی مشن تھا اور اس مشن کی تکمیل آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں
ہوئی۔

غلبہ اسلام کے لئے اصحاب رسولؐ سا کردار لازم ہے!

پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کے غلبہ کے لئے جس چیز پر

سب سے زیادہ محنت کی وہ اصحاب کرام اللہ علیہم السلام کی جماعت ہے۔ دوسرے لفظوں
میں صحابہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی محنت کا شاہکار اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کے خون پسینہ کی کمائی ہیں۔ صحابہ اللہ علیہم السلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خوابوں
کی تعبیر اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جہد مسلسل کا ثمرہ اور نتیجہ ہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جماعت کو قرآن کی تعلیمات سے
آراستہ کر کے اور ان کے قلوب کا تزکیہ فرما کر انہیں ایک ایسی مثالی فوج اور
فرمانبردار جانداروں کی شکل میں ڈھالا کہ پھر اس جماعت کو لے کر جب آپ صلی
اللہ علیہ وسلم میدان عمل میں اترے تو دنیا کی کوئی طاقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کے نرم نہ روک سکی۔ درحقیقت یہ دیکھنے صرف میں حال کے عرصہ میں قیصر و
کس جس جیسی طاقتور نہیں اور دی سائل و مراد فی قوت سے مالا مال حکومتیں
گھٹنے ٹیکتی چلی گئیں۔

یہ صحبت رسول ﷺ اور تربیت نبویؐ ہی کا اثر تھا کہ مال و دولت،
جائیداد و جاگیر، عہدہ و منصب، اقتدار و حکومت کی خواہش و طلب اس مقدس
جماعت کے دلوں سے رخصت ہو چکی تھی۔ ان کا سونا، جاگنا، لڑنا یا صلح کرنا دن کو
گھوڑے کی پشت پر بیٹھنا رات کو مصلیٰ پر کھڑے ہونا حتیٰ کہ ان کا جینا اور مرنا
صرف اور صرف اللہ کی رضا کے لئے تھا اور جس قوم میں یہ خوبیاں پیدا ہو جائیں
پھر اس کا راستہ روکنا کسی کے بس کا روگ نہیں رہتا ہے۔

کارکنوں کو نصیحت!

میں اس موقع پر سپاہ صحابہ کے کارکنوں کو یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں
کہ تم ان صحابہ کرام کے سپاہی ہو جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام

کے غلبہ کے لئے تیار کیا تھا تم اس مقدس جماعت کے نوکر کہلانے میں فخر محسوس کرتے ہو جسے اللہ کی طرف سے سلام آئے جنہیں مومن حق قرآن نے کہا جنہیں مغفلون راشدوں متمدنوں کے تحفے پارگاہ ایزدی سے نصیب ہوئے۔ جنہیں رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ کا سرٹیکٹ ملا اور جنت کا ٹکٹ ان کے ہاتھوں میں تھا دیا گیا۔ لہذا آج اگر تم بھی غلبہ اسلام کو اپنا مشن بنا کر اصحاب رسول ﷺ کے سپاہی بن کر کامیابی کی منزل پانے کے خواہاں ہو تو پھر تمہیں اپنے کردار کا جائزہ لینا ہو گا۔ پھر تمہیں اپنی سیرت و صورت میں لازمی تبدیلی لانا ہو گی۔ پھر تمہیں بنو دودو یہود نصاریٰ و مجوس کی طرز زندگی پر لغت بھیج کر حضرت بلال رضی اللہ عنہ اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہ جیسے سرکش شہداء کرام کی ادول کو اپنا ہو گا۔ آج اگر کسی نوجوان کو محمد عربی ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شکل و صورت اور تہذیب و ثقافت اپناتے ہوئے گھن آتی ہے محنت و مزدوری سے رزق حلال کماتے ہوئے تکلیف محسوس ہوتی ہے بے حیائی و فحاشی کو خیر یاد کرتے ہوئے اس کا دل دکھتا ہے فرائض اسلام کی ادائیگی بوجھ محسوس ہوتی ہے اخلاقی بیماریوں کا علاج کرائے کو جی نہیں چاہتا ہے تو پھر ایسے نوجوان سے میں بھد معذرت عرض کرتا ہوں کہ وہ اصحاب رسول ﷺ کے سپاہی ہونے کا دعویٰ مت کرے اور اپنے کردار سے اس مقدس جماعت کی بدنامی کا باعث بننے کی کوشش مت کرے کیونکہ ایسے شخص کو ان اعلیٰ اور ارفع شخصیات کی طرف خود کو منسوب کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔

اصحاب رسول ﷺ کا سپاہی بننا ہے تو منافقت چھوڑنا ہو گی!

میں مزید وضاحت کے ساتھ تمام کارکنوں کو یہ پیغام دینا چاہتا ہوں کہ

وہ الگ تہائی میں بیٹھ کر خوب غور و فکر کریں اور بار بار اس بات کو سوچیں کہ کہیں ہم منافقت کے مرتکب تو نہیں ہو رہے ہیں؟ یعنی ہماری زبانوں پر جو نعرے ہیں اور ہمارے ہاتھوں میں جو پرچم ہے ہمارا عمل اس کے برعکس تو نہیں ہے؟ مثلاً ایک شخص زبان سے غلبہ اسلام اور نظام خلافت راشدہ کے نفاذ کا نعرہ بلند کرتا ہے مگر عمل سے وہ ثابت کرتا ہے کہ میں خود رزق حرام کو ترک کر سکتا ہوں نہ نماز پابندی سے ادا کر سکتا ہوں اور نہ ہی فحاشی و عریانی سے اجتناب کر سکتا ہوں اور نہ مجھے سنت نبوی ﷺ و سیرت صحابہ رضی اللہ عنہم پر عمل کرنا اچھا لگتا ہے تو کیا یہ انسان تہاد علی کی جتن جاتا ہے؟ یقیناً ایسا شخص عملی منافقت کا مجسم پیکر ہے اور اس کی کسی بھی اچھی بات کا کوئی اثر نہیں ہو گا۔ ممکن ہے وقتی طور پر چند لوگ اس کی باتوں سے متاثر ہو جائیں مگر یہ باتیں دیر پا ثابت نہیں ہو سکتی ہیں۔

لہذا میں تمام کارکنان سپاہ صحابہ سے دردمندانہ اپیل کرتا ہوں کہ وہ منافقت عمل کا شکار نہ ہوں بلکہ ایک مومن حقیقی کی تصویر بن کر سامنے آئیں۔ میرے عزیز ساتھیو! بعض لوگ اپنی ذاتی کمزوریوں اور نفس و شیطان کی سیکمائی ہوئی ناقص و پر فریب دلیلوں کے ذریعہ یہ کوشش کرتے رہتے ہیں اور آئندہ بھی کریں گے کہ آخر ان پر اس قدر زور کیوں دیا جا رہا ہے کہ وہ اپنی سیرت و صورت کی تبدیلی پر توجہ دیں لیکن طالبان افغانستان کی تازہ مثال آپ کے سامنے ہے کہ کامیابی ہمیشہ انہی لوگوں کی جوتیوں پر سر رکھتی ہے جو کردار کے پختہ اور عزم مصمم کے مالک ہوں۔

کیا آج طالبان افغانستان ترقی و خوشحالی کے نام پر اگر یورپ کی تجاویز کو تسلیم کر لیں تو ان کی غربت و افلاس اور بظاہر پیدا شدہ مشکلات دور نہیں ہو

سکتی ہیں؟ کیا امریکہ اور اس کے حواری طالبان کو امن پسند اور ترقی پسند جیسے خوبصورت القابات سے نوازنے کو تیار نہ ہوں گے؟ اور انہیں دنیا بھر کے ممالک تسلیم کرنے کو تیار نہ ہوں گے؟

یقیناً یہ سب ممالک ایسا کرنے پر تیار ہوں گے مگر طالبان کا ان کی شرائط کو ماننا خود کشی کے مترادف ہو گا کیونکہ انہیں کامیابی و کامرانی، امن و استحکام، عزت و نیک نامی صرف اور صرف اسلام کے باعث نصیب ہوئی ہے۔

میرا مقصد اس مثال سے یہ ہے کہ جب ہم دعویٰ دار ہیں اصحاب رسول ﷺ کے سپاہی ہونے کے، تو پھر ہمیں عملاً ان کا سپاہی بننے سے شرم کیوں آتی ہے؟ شرم تو ہمیں اس سے آتی چاہئے کہ ہم جو دعویٰ کر رہے ہیں ہمارا عمل اس کے برعکس ہے۔ ہمارے عمل منافات کو جس قدر مدغم ہیں، انہیں خیر دینا ہو گا۔

تزکیہ نفس!

قرآن حکیم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ لقد من اللہ علی المومنین اذ بعث فیہم رسولا من انفسہم یتلو علیہم آیاتہ ویزکبہم وبعلمہم الکتاب والحکمہ ۝ کہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں پر احسان کیا کہ ان میں اپنا رسول ﷺ انہیں میں سے مبعوث کیا تاکہ وہ اللہ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آیات کو پڑھ کر سنائے اور ان کا تزکیہ کرے۔

یہ تزکیہ نفس کیا ہے؟ یہ روح کی بیماریوں کے علاج کا نام ہے۔ جس طرح انسان کا جسم مختلف بیماریوں کا شکار ہوتا ہے اسی طرح انسانی روح بھی بیمار ہوتی ہے۔ روح کی بیماری کی علامات یہ ہیں۔ حسد، کینہ، بغض، عداوت، ممانہا ہوں

کی طرف رغبت، نیکی میں سستی اور حرام چیزوں کی طرف توجہ حلال چیزوں سے دوری کے احساسات دل میں انگڑائیاں لیتے رہتے ہیں۔ جب یہ بیماریاں ختم ہو جاتی ہیں تو دلوں میں محبت، الفت، ایثار و قربانی کے پاکیزہ احساسات اور حرام سے نفرت، فحش باتوں سے گھن، بری محافل و مجالس اور برے مناظر سے نفرت و دہشت ہونے لگتی ہے۔ دل یاد خدا سے آباد ہونے لگتا ہے اور عبادت میں ایسی لذت نصیب ہوتی ہے کہ اس کے سامنے ساری دنیا کے غم پریشانیاں اور حوادث ایک بے حقیقت چیز بن کر رہ جاتے ہیں۔

لہذا ضروری ہے کہ اہل اللہ یعنی پابند شرع، ولی اللہ فرشتہ صفت انسانوں کی صحبت، تلاش کی جائے اور کامل حضرات کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر سابقہ گمراہیوں سے احتیاط کر کے متعدد باتوں پر عمل کیا جائے اور منہیات سے بچتے کا عہد کیا جائے پھر حتی الامکان اس عہد کو نبھایا جائے جہاں کہیں عہد شکنی ہو وہاں فوراً اس کا ازالہ کر کے پھر اس راہ پر سفر شروع کر دیا جائے۔

مجھے یقین کامل ہے کہ اگر ہم لوگ اپنے ظاہر و باطن کو اسلام کی تعلیمات کے مطابق سنواریں گے تو ہم اپنی منزل پر سالوں میں نہیں مینوں میں پہنچ جائیں گے۔

شیعہ سے ہمارا اختلاف!

میری ان معروضات سے یہ خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ جب ہمارا مشن و نصب العین اسلام کا غلبہ ہے تو پھر ہمیں جہاد، انقلاب یا سیاست کے ذریعہ اسلام غالب کرنے کے لئے کام کرنا چاہئے پھر ہمارا شیعہ سے اختلاف کیوں ہے؟ ہم کہیں ایک بے مقصد عنوان پر تو اپنی توانائیاں خرچ نہیں کر رہے ہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جب کوئی شخص منزل مقصود کی طرف بڑھتا ہے تو بعض اوقات اس کے راستہ میں رکاوٹ بن کر کوئی پہاڑ، دیوار یا ندی نالے حائل ہو جاتے ہیں چنانچہ وہ شخص اس رکاوٹ کو ہٹانے کے لئے اپنی توانائیاں صرف کرنے لگ جاتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص اسے یہ کہے کہ تم نے جانا تو منزل پر تھا مگر دیوار توڑنے میں مصروف ہو گئے ہو تو اس کا جواب دیا کہ ہم منزل ہی کی طرف بڑھ رہے ہیں یہ رکاوٹ درمیان میں آگئی تھی اسے دور ہٹا رہے ہیں تاکہ جلد منزل پر پہنچ جائیں۔

میرا دعویٰ ہے کہ پوری دنیا میں نظام خلافت راشدہ کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ اگر کوئی حائل ہے تو وہ شیعہ ہے۔ کیونکہ جو نظام خلافت راشدہ ہمارا آئینہ دل ہے ہمارا مطلوب ہے وہی نظام شیعہ کے نزدیک 'کم'، 'نیر'، 'کراہ'، 'ارتداد' کا نظام ہے آج غیر مسلم حکمران تو نظام خلافت راشدہ کی تعریف کرتے ہیں مگر شیعیت اسے بدنام کرنے کے لئے دن رات ایک کئے ہوئے ہے لہذا شیعہ کی ناپاک سازشوں کا خاتمہ بھی غلبہ اسلام ہی کا ایک حصہ ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ ہم جس نظام کو غالب کرنے کے خواہاں ہیں یعنی اسلام کا نظام۔ شیعہ نے اسی نظام کی شکل و ہیئت کو بدلنے کی کوششیں شروع کر رکھی ہیں۔ کہیں وہ اسلام کی بنیاد توحید کا انکار کرتے ہیں تو کہیں انبیاء علیہم السلام کے تقدس و شرافت کا مذاق اڑاتے ہیں کہیں وہ قرآن کریم کو محرف و مبدل ثابت کر کے مسلمانوں کا رشتہ اس سے کاٹنا چاہتے ہیں تو کہیں بارہ اماموں کو معصوم قرار دے کر ان پر وحی کا نازل ہونا ثابت کر کے اور انہیں حرام کو حلال اور حلال کو حرام کرنے کے اختیارات سونپ کر دین کا حلیہ بگاڑنے میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح جن اصحاب رسول ﷺ کے ذریعہ دنیا میں اسلام غالب

ہوا ہے وہ انہیں محاذ اللہ کافرو بے ایمان تک قرار دے کر صبح و شام ان پر لعنت و ملامت میں مصروف ہیں۔

اب شیعہ کی طرف سے اسلام کے وجود پر پے در پے کئے جانے والے حملوں کو روکنا اور اسلام کا دفاع کرنا بھی غلبہ اسلام ہی کے زمرے میں آتا ہے کیونکہ جس طرح ایک عمارت کو بلند سے بلند تعمیر کرنا عظیم مقصد ہوتا ہے اس طرح اس کی دشمنوں سے حفاظت کرنا بھی عظیم مقصد ہوتا ہے بلکہ میں تو کہتا ہوں دفاع کا کام تعمیر سے زیادہ اہم ہوتا ہے اور پھر سپاہ صحابہ کا بچہ بچہ کشمیر، افغانستان، فلپائن، 'کوسو'، 'چچنیا'، فلسطین وغیرہ کے مجاہدین اسلام کے ساتھ جہاد میں حتی الامکان شریک ہونے پر مجبور کیا رہا ہے۔ مجھے اس بات پر غرہ ہے کہ آج کشمیر میں ہمارے کارکنوں کا ایک بڑی تعداد آزادی کی بجائے شہید ہو رہی ہے۔

اسی طرح افغانستان میں اولاً روس کے خلاف اور اب روسی ایجنٹوں کے خلاف برسرِ پیکار ہے گویا کہ سپاہ صحابہ نوجوانوں کا ایک ایسا لشکر جرار تیار کرنا چاہتی ہے جو جہاد، سیاست، انقلاب اور اسلام کے غلبہ کے لئے چلنے والی کسی بھی تحریک کا ہر اول دستہ ہو۔

جماعت اور بھیڑ میں فرق!

ان عظیم مقاصد کی تکمیل کے لئے ضروری ہے کہ ہماری صفوں میں زبردست نظم و ضبط ہو اور ایک دوسرے کے ساتھ ایسا مربوط و مضبوط رابطہ ہو کہ کسی بھی بڑے سے بڑے کام کی انجام دہی کی موقعہ پر ہم متحد و متفق ہو کر آگے بڑھیں اور کامیابی کے جھنڈے گاڑ دیں۔ یہ ایک مسلہ اصول ہے کہ چند لوگ ایک قدم ایک آواز ہو کر اگر کام کریں تو وہ ان لوگوں کے کام سے کہیں

زیادہ ہمت اور کامیاب ہو گا جن کی آوازیں مختلف ہیں اور سوچ الگ الگ ہو۔ مثلاً دس آدمی مل کر ایک عمارت بنانا چاہیں اور باہمی مشورہ سے کام کریں اور اپنی اپنی ڈیوٹی صحیح طریقہ سے سرانجام دیں تو وہ ان لوگوں کے مقابل کہیں جلد کامیاب ہوں گے جو تعداد میں ایک ہزار ہیں اور وسائل بھی ان کے پاس کثیر ہیں مگر ان کا آپس میں ایک دوسرے پر اعتماد نہیں ہے اور باہمی مشورہ کا فقدان ہے بلکہ ایسے لوگ عمارت کی تعمیر تو کیا الٹا تخریب کا باعث ہوں گے۔

اسی طرح مسجد میں چند لوگ امام کے پیچھے کھڑے ہوتے ہیں تو انہیں جماعت کہا جاتا ہے۔ کیونکہ وہ ایک امام کی اقتداء میں کھڑے ہوتے ہیں بازار میں ہزاروں لوگ ہوتے ہیں، اسے رش اور غیر منظم کہا جائے گا، جماعت نہیں کیوں کہ ان کا مقصد ایک ہے نہ کوئی اور ہے۔

اطاعت امیر کے بغیر جماعت کامیاب نہیں ہو سکتی!

جماعت نام ہی امیر کی اطاعت کا ہے۔ آپ نماز باجماعت ہی کو دیکھیں کہ جو شخص امام کی اقتداء کرنے سے قاصر ہے یعنی امام سے قبل رکوع و سجود میں چلا جاتا ہے تو اس کی نماز لوٹ جاتی ہے اس طرح جو امیر کی اطاعت سے سرتابی کرتا ہے وہ دراصل جماعت سے نکلنے کا اعلان کرتا ہے۔

امیر کی اطاعت اس قدر لازم چیز ہے کہ قرآن کریم میں جہاں اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول کہا گیا ہے وہاں ”اولوالامر“ کا بھی ذکر کیا گیا ہے کہ اپنے امیر کی اطاعت کرو اور حضور اقدس ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ امیر کی اطاعت کو لازم جانو چاہے وہ چھوٹے سر والا حبشی غلام ہی کیوں نہ ہو یعنی حسب نسب، مال و دولت، شکل و صورت کے لحاظ سے کتنا تم سے پیچھے کیوں نہ ہو۔ مگر

جب امیر بنالیا گیا تو اب اس کی اطاعت لازم ہے۔ اس لئے جو ساتھی بھی جماعت کے اہم عہدے پر لایا جائے پھر اس کی اطاعت ضروری ہے۔ تاہم یہ بات ضرور ذہن میں رہے کہ امیر کی اطاعت اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کے کاموں میں نہیں ہوگی۔ بلکہ امیر کو بتایا جائے کہ یہ کام دین کے خلاف ہے وہ خود بھی اس سے بچے اور ہمیں بھی اس کی طرف دعوت مت دے۔

امیر کو چاہئے کہ کام کارکنوں کے مشورہ سے کرے!

جس شخص کو امیر بنایا جائے یعنی جماعت کی ذمہ داری کا بوجھ اس کے کندھوں پر ڈالا جائے تو وہ براہِ کام کرنے سے قبل کسی فیصلہ کا اعلان کرنے سے قبل ذمہ دار احباب سے مشورہ کرے۔ اس کے لئے مشورہ میں خیر ہی خیر ہے اور پھر مشورہ سنت رسول ﷺ ہے۔ آپ دیکھیں کہ حضور اکرم ﷺ کو باوجود اللہ کے رسول اور نبی ہونے کے قرآن حکیم میں کہا گیا ہے و مشاور ہم فی الامر کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو مشورہ میں شامل کیا کریں۔ پھر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ مشورہ کو اہمیت دی ہے لہذا امیر کے لئے لازم ہے کہ وہ مشورہ کے ساتھ قدم اٹھائے اور جب کسی بات پر آراء کا اختلاف ہو تو کوشش کی جائے کہ زیادہ مناسب اور مفید رائے پر دوسرے ساتھیوں کو مائل کیا جائے۔ ورنہ اکثریتی رائے پر اگر قرآن و سنت کے متضاد نہ ہو تو عمل کیا جائے۔ ہاں اگر اکثریت کی رائے دین کے خلاف ہو تو اس پر عمل ہرگز نہیں کیا جائے گا۔

اس کے بعد جس بات پر فیصلہ ہو جائے اسے ہر ایک کو قبول کر لینا چاہئے اور مشورہ کی مجلس کے اختتام پر فیصلہ کے مطابق کام کرنے کا جذبہ لے کر اٹھنا چاہئے اور کبھی بھی اس بات کا اظہار نہیں کرنا چاہئے کہ میری رائے کو تسلیم

نہیں کرنا۔

میرے بھائی! ساتھ آؤ آخر میں ایک مرتبہ پھر میں آپ کی توجہ اس طرف دلاتا ہوں کہ جب تک آپ اپنے مشن کی صداقت پر کامل و پختہ یقین رکھتے ہوئے اخلاص، لہیت کے ساتھ انہری اطاعت میں نظم و ضبط کے ساتھ کام نہیں کریں گے اور اپنے کردار و عمل کو صحاب رسول ﷺ کے طریق کے مطابق نہیں ڈھالیں گے اس وقت تک یہ آپ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی مدد ہو سکتی ہے نہ آپ کامیابی سے ہمکنار ہو سکتے ہیں۔

لہذا میری ان مہر و صفت، بار بار غور کریں انہیں سمجھیں اور ان پر عمل کریں تاکہ ہم حوادث و مناسبات کے موجودہ منہج ہمارے کامیابی کے ساتھ باہر آئیں اور پہلے سے بڑھ کر بلند حوصلے، جماعت کا کام کریں اور منزل مقصود کی طرف تیزی سے بڑھیں۔

اللہ تعالیٰ ہمارا حامی و ناصر ہو۔ آمین

برجمنک یا ارحم الراحمین

